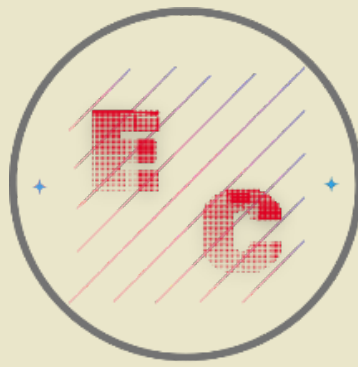




REVISTA MULTIDISCIPLINAR EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS

Volumen 3, Número 3
Julio-Septiembre 2026

Edición Trimestral

CROSSREF PREFIX DOI: 10.71112

ISSN: 3061-7812, www.omniscens.com

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias

Volumen 3, Número 3
julio-septiembre 2026

Publicación trimestral
Hecho en México

La Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias acepta publicaciones de cualquier área del conocimiento, promoviendo una plataforma inclusiva para la discusión y análisis de los fundamentos epistemológicos en diversas disciplinas. La revista invita a investigadores y profesionales de campos como las ciencias naturales, sociales, humanísticas, tecnológicas y de la salud, entre otros, a contribuir con artículos originales, revisiones, estudios de caso y ensayos teóricos. Con su enfoque multidisciplinario, busca fomentar el diálogo y la reflexión sobre las metodologías, teorías y prácticas que sustentan el avance del conocimiento científico en todas las áreas.

Contacto principal: admin@omniscens.com

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación

Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido de la publicación sin previa autorización de la Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0.



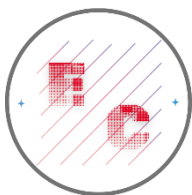
Copyright © 2026: Los autores



9773061781003

Cintillo legal

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias Vol. 3, Núm. 3, julio-septiembre 2026, es una publicación trimestral editada por el Dr. Moises Ake Uc, C. 51 #221 x 16B , Las Brisas, Mérida, Yucatán, México, C.P. 97144 , Tel. 9993556027, Web: <https://www.omniscens.com>, admin@omniscens.com, Editor responsable: Dr. Moises Ake Uc. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2024-121717181700-102, ISSN: 3061-7812, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor (INDAUTOR). Responsable de la última actualización de este número, Dr. Moises Ake Uc, fecha de última modificación, 1 julio 2026.



Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias

Volumen 3, Número 3, 2026, julio-septiembre

DOI: <https://doi.org/10.71112/9rhdk879>

**LA ESCUELA Y SU ROL EN LA REPRODUCCIÓN DE LA HEGEMONÍA
IDEOLÓGICA Y CULTURAL**

**THE SCHOOL AND ITS ROLE IN THE REPRODUCTION OF IDEOLOGICAL AND
CULTURAL HEGEMONY**

Wilson Freddy Jiménez Muñoz

Bolivia

La escuela y su rol en la reproducción de la Hegemonía Ideológica y Cultural

The school and its role in the reproduction of Ideological and Cultural Hegemony

Wilson Freddy Jiménez Muñoz^{a,*}

1wfjimenez@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0001-1172-2098>

*Autor de correspondencia: 1wfjimenez@gmail.com, ^aUniversidad Pedagógica, Bolivia

RESUMEN

El artículo analiza el rol de la escuela en la reproducción de la hegemonía ideológica y cultural desde una perspectiva crítica y decolonial. Se examina cómo la selección y legitimación de determinados conocimientos, las prácticas pedagógicas y el currículo pueden contribuir a reproducir relaciones históricas de desigualdad y subordinación. A partir de un análisis teórico-documental de literatura sobre colonialidad, pedagogía crítica, justicia epistémica, interculturalidad, así como saberes y conocimientos indígena originarios, se identifican tensiones entre la función reproductora de la escuela y su potencial emancipador. Los hallazgos del análisis muestran que la descolonización educativa requiere revisar las estructuras curriculares, reconocer la pluralidad epistemológica, fortalecer la participación comunitaria y transformar reestructurando las tradicionales prácticas pedagógicas. Se concluye que la institución escuela puede y debe constituirse en un espacio de transformación social en la que se articule e integre pensamiento crítico, reconocimiento a la diversidad cultural, diálogo de saberes y participación sociocomunitaria.

Palabras clave: descolonización; educación; epistemología; hegemonía; currículo; pedagogía crítica.

ABSTRACT

This article analyzes the role of schooling in the reproduction of ideological and cultural hegemony from a critical and decolonial perspective. It examines how the selection and legitimation of particular forms of knowledge, pedagogical practices, and curricula may contribute to reproducing historical relations of inequality and subordination. Based on a theoretical-documentary analysis of literature on coloniality, critical pedagogy, epistemic justice, interculturality, and Indigenous knowledge, the study identifies tensions between the reproductive function of schooling and its emancipatory potential. The findings indicate that decolonizing education requires reviewing curricular structures, recognizing epistemological plurality, strengthening community participation, and transforming pedagogical practices. The article concludes that schools can become spaces for social transformation when they integrate critical thinking, cultural relevance, dialogue among knowledges, and meaningful community participation.

Keywords: decolonization; education; epistemology; hegemony; curriculum; critical pedagogy.

Recibido: 12 agosto 2026 | Aceptado: 1 septiembre 2026 | Publicado: 2 septiembre 2026

INTRODUCCIÓN

Ubicándonos en el contexto ideológico descolonizador y de pensamiento epistémico decolonial, nos remitimos a lo que ocurre en América Latina, más concretamente a los procesos educativos desarrollados en Bolivia. A lo largo de la historia, la educación no siempre estuvo disponible en condiciones de igualdad para todos los grupos sociales; determinados pueblos y comunidades fueron situados en posiciones de subordinación económica, política, social y cultural. La colonialidad no se limita a la administración política del territorio, sino que también puede mantenerse mediante jerarquías del conocimiento y formas de clasificación

social que continúan influyendo en las instituciones educativas (Quijano, 2007; Silova et al., 2017).

Desde esta perspectiva, el eurocentrismo puede comprenderse como una matriz que ha contribuido a establecer determinados saberes como universales y otros como periféricos. En el campo educativo, esta situación se expresa cuando los conocimientos locales, indígenas o comunitarios son incorporados de forma marginal, folclorizada o subordinada frente a los conocimientos considerados académicamente legítimos. Estudios sobre educación intercultural y descolonización en los Andes muestran la necesidad de entender la interculturalidad como un proceso interepistémico y no solamente como una estrategia de convivencia entre culturas (Aman, 2017).

La educación puede convertirse, por tanto, en un espacio de reivindicación sociocultural y transformación emancipadora. La cuestión central consiste en determinar si las prácticas educativas contribuyen a ampliar las posibilidades de participación, pensamiento crítico, empoderamiento y reconocimiento de los sujetos o si reproducen relaciones históricas de desigualdad. La pedagogía decolonial propone precisamente cuestionar las categorías mediante las cuales se organiza la educación y abrir espacios para otras formas de conocimiento, relación y aprendizaje (Walsh et al., 2018; Ortiz Ocaña et al., 2018).

Abordar esta problemática exige reflexión crítica y compromiso con la realidad. No se trata solamente de observar externamente los procesos educativos, sino de comprender cómo se producen los significados, quiénes son reconocidos como sujetos de conocimiento y qué relaciones de poder atraviesan las decisiones curriculares y pedagógicas. En este sentido, la descolonización educativa supone una transformación epistemológica y práctica que debe considerar las condiciones concretas de las comunidades educativas (García-Arias et al., 2023; Sohdi, 2026).

METODOLOGÍA

El presente manuscrito se organiza como un artículo de carácter teórico-reflexivo sustentado en base a un exhaustivo análisis documental. La estrategia metodológica consistió en la revisión crítica y articulación conceptual de literatura académica relacionada con hegemonía, colonialidad, pedagogía crítica, descolonización curricular, justicia epistémica, interculturalidad y conocimientos indígenas. La selección de fuentes se orientó por su pertinencia directa con el problema abordado y por la disponibilidad de DOI en los artículos incorporados en la bibliografía.

El análisis se desarrolló mediante una lectura temática de las fuentes y del problema educativo planteado en el manuscrito. Las categorías de análisis fueron: educación y conciencia sociocultural; función social de la escuela; desafíos de la educación; emancipación ideológica de la pedagogía; hegemonía educativa; currículo como espacio de control y producción de conocimiento; e ideología y educación. Estas categorías permiten organizar la discusión y relacionar los planteamientos del artículo con la literatura científica seleccionada.

Debe precisarse que el manuscrito no presenta trabajo de campo, aplicación de instrumentos, muestra de participantes ni resultados estadísticos. Por ello, los resultados que se presentan a continuación corresponden a hallazgos derivados del análisis teórico-documental y no deben interpretarse como resultados empíricos.

RESULTADOS

El análisis documental identifica, en primer lugar, una relación estrecha entre educación, conocimiento y poder. La escuela no solamente transmite contenidos, sino que participa en la definición de aquello que se considera conocimiento legítimo. Esta situación puede reproducir jerarquías epistemológicas cuando determinados saberes son presentados como universales mientras otros quedan relegados a posiciones secundarias (Quijano, 2007; Silova et al., 2017; Omodan, 2023). (Quijano, 2007; Silova et al., 2017; Omodan, 2023; Stein et al., 2019).

En segundo lugar, se identifica que la desigualdad educativa no puede explicarse exclusivamente desde las capacidades individuales de los estudiantes. La literatura revisada muestra que el capital cultural y las condiciones sociales influyen en las experiencias y resultados escolares, por lo que una perspectiva crítica debe considerar los contextos culturales y sociales en los que se desarrolla la educación (Jin et al., 2024; Nunes & Andrade, 2024). (Jin et al., 2024; Nunes & Andrade, 2024; Cronqvist, 2025).

En tercer lugar, el currículo aparece como un espacio central de disputa epistemológica. La descolonización curricular no consiste únicamente en incorporar nuevos contenidos, sino en revisar los criterios mediante los cuales se seleccionan, organizan y legitiman los conocimientos. Esta transformación exige cuestionar las estructuras curriculares que reproducen perspectivas únicas y avanzar hacia relaciones más plurales entre saberes (Shahjahan et al., 2022; Le Grange, 2016; Anka, 2024). (Shahjahan et al., 2022; Le Grange, 2016; Anka, 2024; Edwards & Shahjahan, 2021).

En cuarto lugar, la literatura evidencia que la pedagogía decolonial puede contribuir a transformar las relaciones educativas cuando se articula con educación popular, participación, diálogo y lectura crítica de la realidad. En relación a los pueblos indígenas originarios, el reconocimiento de conocimientos propios, territorio, identidad y relaciones comunitarias constituye un componente relevante para construir prácticas culturalmente pertinentes (Mota

Neto, 2018; Walsh, 2015; Barnhardt & Kawagley, 2005; Bishop et al., 2021). (Mota Neto, 2018; Walsh, 2015; Barnhardt & Kawagley, 2005; Biermann & Townsend-Cross, 2008; Bishop et al., 2021; Harrison & Greenfield, 2011; Peralta et al., 2016; Musgrove & Wolfe, 2022).

Finalmente, el análisis muestra que la descolonización educativa requiere superar la distancia entre el discurso y la práctica. Los procesos de transformación curricular y pedagógica dependen de condiciones institucionales, formación docente, participación comunitaria y continuidad de las acciones. La evidencia sobre relación escuela-comunidad y educación culturalmente contextualizada y articulada a la realidad refuerza la necesidad de establecer vínculos sostenidos con las comunidades locales (Lowe et al., 2019; Lowe et al., 2021; García-Arias et al., 2023). (Lowe et al., 2019; Lowe et al., 2021; García-Arias et al., 2023; Sohdi, 2026; McLeod et al., 2020).

DISCUSIÓN

Los hallazgos del análisis permiten interpretar la escuela como una institución con una doble posibilidad: puede reproducir relaciones de poder o contribuir a cuestionarlas. Esta tensión coincide con los enfoques decoloniales que consideran que la educación se encuentra atravesada por relaciones históricas de poder y por disputas acerca de quién puede producir conocimiento y qué conocimientos son reconocidos como legítimos (Walsh et al., 2018; Quijano, 2007). (Walsh et al., 2018; Quijano, 2007; Stein et al., 2019).

La problemática adquiere especial importancia en contextos latinoamericanos. García-Arias et al. (2023) sostienen la necesidad de avanzar hacia alternativas educativas interculturales y pluriversales, mientras Aman (2017) advierte que la interculturalidad requiere superar concepciones limitadas y avanzar hacia un diálogo entre diferentes formas de conocer. Desde esta perspectiva, la descolonización no puede reducirse a una modificación superficial del currículo.

La discusión sobre justicia epistémica profundiza esta interpretación. Cuando las experiencias y conocimientos de determinados grupos son sistemáticamente deslegitimados, la desigualdad educativa adquiere también una dimensión epistemológica (Dunne, 2023; Nikolaidis, 2023; Brust & Taylor, 2023). Por ello, la transformación educativa requiere reconocer a los estudiantes, familias y comunidades como sujetos capaces de producir y compartir conocimiento. (Dunne, 2023; Nikolaidis, 2023; Brust & Taylor, 2023; Cronqvist, 2025).

Asimismo, las investigaciones sobre saberes y conocimientos indígenas y relaciones escuela-comunidad muestran que la pertinencia cultural depende de relaciones de reciprocidad, reconocimiento del territorio y participación efectiva a partir del diálogo de saberes. La incorporación de conocimientos indígenas resulta más transformadora cuando no se limita a incluir contenidos aislados, sino que modifica las relaciones pedagógicas y la posición que ocupan esos saberes dentro del proceso educativo (Harrison & Greenfield, 2011; Peralta et al., 2016; Lowe et al., 2021). (Harrison & Greenfield, 2011; Peralta et al., 2016; Lowe et al., 2021; Musgrove & Wolfe, 2022; Biermann & Townsend-Cross, 2008).

En consecuencia, el desafío de la escuela consiste en construir prácticas educativas que articulen pensamiento crítico, pluralidad epistemológica y compromiso comunitario. Esto supone comprender la descolonización como un proceso continuo de revisión de las prácticas, de los contenidos y de las relaciones pedagógicas, más que como una acción puntual. La literatura sobre pedagogía decolonial, currículo y educación intercultural converge en la necesidad de transformar simultáneamente las estructuras curriculares y las prácticas que las hacen operativas (Mota Neto, 2018; Shahjahan et al., 2022; Ortiz Ocaña et al., 2018). (Mota Neto, 2018; Shahjahan et al., 2022; Ortiz Ocaña et al., 2018; Edwards & Shahjahan, 2021).

Finalmente, el análisis permite advertir que la educación emancipadora no implica sustituir una hegemonía por otra. Su sentido radica en generar condiciones para el diálogo crítico entre saberes, el reconocimiento de las diferencias y la participación de los sujetos en la

construcción de alternativas educativas. En este marco, la pedagogía cultural y lingüísticamente pertinente, así como las propuestas de des-aprendizaje crítico, aportan elementos para revisar prácticas naturalizadas y ampliar las posibilidades de transformación (Wesley-Nero & Donley, 2024; McLeod et al., 2020). (Wesley-Nero & Donley, 2024; McLeod et al., 2020; Mitchell et al., 2017).

CONCLUSIONES

Tener conciencia de la realidad implica analizar por qué y para qué se desarrolla la tarea educativa, identificando si las prácticas escolares contribuyen a la emancipación personal y colectiva o reproducen esquemas de dominación social y cultural.

La formación académica no puede analizarse al margen de las desigualdades sociales y culturales. Las diferencias en capital cultural y condiciones de vida pueden influir en las experiencias y resultados escolares, por lo que resulta necesario evitar explicaciones centradas exclusivamente en el individuo (Jin et al., 2024; Nunes & Andrade, 2024).

Descolonizar la pedagogía implica revisar críticamente aquello que se imparte como conocimiento a través del currículo y generar acciones que permitan transformar las relaciones pedagógicas y epistemológicas (Le Grange, 2016; Shahjahan et al., 2022).

Una educación crítica debe cuestionar las jerarquías epistemológicas que deslegitiman a determinados grupos sociales y reconocer la pluralidad de conocimientos y experiencias como parte de una educación socialmente justa (Barnhardt & Kawagley, 2005; Omodan, 2023).

La superación de las desigualdades educativas requiere procesos institucionales sostenidos, participación comunitaria, formación docente y transformaciones curriculares que vayan más allá de acciones simbólicas o aisladas (Lowe et al., 2021; Sohdi, 2026).

La escuela puede reproducir hegemonías, pero también puede constituirse en un espacio de diálogo, justicia epistémica, reconocimiento cultural y transformación social cuando

se desarrollan prácticas pedagógicas críticas y decoloniales (Walsh, 2015; Mota Neto, 2018; García-Arias et al., 2023).

Declaración de conflicto de interés

El autor declara no tener ningún conflicto de interés relacionado con esta investigación.

Declaración de contribución a la autoría

Wilson F. Jiménez Muñoz: conceptualización, investigación, metodología, análisis formal, redacción—borrador original, revisión y edición.

Declaración de uso de inteligencia artificial

El autor declara que utilizó herramientas de inteligencia artificial como apoyo para la organización, revisión lingüística y estructuración del manuscrito. La herramienta no sustituyó el proceso intelectual del autor. El contenido fue revisado y validado por el autor, quien asume la responsabilidad por la versión final, sus argumentos, citas y referencias.

REFERENCIAS

- Aguilar Ramírez, E. A., & Gómez Ordóñez, L. H. (2018). Educación o mercancía: La colonialidad del saber y la práctica educativa desde América Latina. *Revista PRAXIS*, (77), 1–11. <https://doi.org/10.15359/praxis.77.5>
- Amaro, F. R. (2022). Pedagogias libertárias latino-americanas: Da pedagogia do oprimido à pedagogia decolonial. *Revista Inter-Ação*, 47*(1), 126–138. <https://doi.org/10.5216/ia.v47i1.70996>
- Aman, R. (2017). Colonial differences in intercultural education: On interculturality in the Andes and the decolonization of intercultural dialogue. *Comparative Education Review*, 61*(S1), S103–S120. <https://doi.org/10.1086/690459>

- Anka, A. (2024). Using the concept of epistemic injustice and cultural humility for understanding why and how social work curricular might be decolonized. **Social Work Education, 43*(9)*, 2880–2896. <https://doi.org/10.1080/02615479.2023.2299245>
- Barnhardt, R., & Kawagley, A. O. (2005). Indigenous knowledge systems and Alaska Native ways of knowing. **Anthropology & Education Quarterly, 36*(1)*, 8–23. <https://doi.org/10.1525/aeq.2005.36.1.008>
- Biermann, S., & Townsend-Cross, M. (2008). Indigenous pedagogy as a force for change. **The Australian Journal of Indigenous Education, 37*(S1)*, 146–154. <https://doi.org/10.1375/S132601110000048X>
- Bishop, M., Vass, G., & Thompson, K. (2021). Decolonising schooling practices through relationality and reciprocity: Embedding local Aboriginal perspectives in the classroom. **Pedagogy, Culture & Society, 29*(2)*, 193–211. <https://doi.org/10.1080/14681366.2019.1704844>
- Brust, C. M., & Taylor, R. M. (2023). Resisting epistemic injustice: The responsibilities of college educators at historically and predominantly White institutions. **Educational Theory, 73**, 551–571. <https://doi.org/10.1111/edth.12593>
- Cronqvist, M. (2025). Epistemic justice: A twofold mission for human rights and social sustainability in teacher education. **Scandinavian Journal of Educational Research**. <https://doi.org/10.1080/00313831.2025.2550260>
- Dunne, G. (2023). Epistemic injustice in education. **Educational Philosophy and Theory, 55*(3)*, 285–289. <https://doi.org/10.1080/00131857.2022.2139238>
- Edwards, K. T., & Shahjahan, R. A. (2021). Navigating student resistance towards decolonizing curriculum and pedagogy (DCP): A temporal proposal. **Teaching in Higher Education, 26*(7–8)*, 1122–1129. <https://doi.org/10.1080/13562517.2021.1928063>

- García-Arias, J., Corbetta, S., & Baronnet, B. (2023). Decolonizing education in Latin America: Critical environmental and intercultural education as an indigenous pluriversal alternative. *British Journal of Sociology of Education*, 44*(8), 1394–1412.
<https://doi.org/10.1080/01425692.2023.2234088>
- Harrison, N., & Greenfield, M. (2011). Relationship to place: Positioning Aboriginal knowledge and perspectives in classroom pedagogies. *Critical Studies in Education*, 52*(1), 65–76.
<https://doi.org/10.1080/17508487.2011.536513>
- Herrera Farfán, N. A. (2024). La praxis pedagógica de Orlando Fals Borda. Diálogos entre la Educación Popular y la Investigación–Acción Participativa. *Cambios y Permanencias*, 15*(2), 91–104. <https://doi.org/10.18273/cyp.v15n2-202408>
- Jin, H., Jiao, S., Ma, X., & Xia, Y. (2024). Cultural capital as a predictor of school success: Evidence and gender differences in Chinese middle schools. *Humanities and Social Sciences Communications*, 11*, 858. <https://doi.org/10.1057/s41599-024-03382-x>
- Le Grange, L. (2016). Decolonising the university curriculum. *South African Journal of Higher Education*, 30*(2), 1–12. <https://doi.org/10.20853/30-2-709>
- Lowe, K., Harrison, N., Tennent, C., Guenther, J., Vass, G., & Moodie, N. (2019). Factors affecting the development of school and Indigenous community engagement: A systematic review. *The Australian Educational Researcher*, 46*(2), 253–271.
<https://doi.org/10.1007/s13384-019-00314-6>
- Lowe, K., Skrebneva, I., Burgess, C., Harrison, N., & Vass, G. (2021). Towards an Australian model of culturally nourishing schooling. *Journal of Curriculum Studies*, 53*(4), 467–481. <https://doi.org/10.1080/00220272.2020.1764111>
- McLeod, K., Thakchoe, S., Hunter, M. A., Vincent, K., Baltra-Ulloa, A. J., & MacDonald, A. (2020). Principles for a pedagogy of unlearning. *Reflective Practice*, 21*(2), 183–197.
<https://doi.org/10.1080/14623943.2020.1730782>

- Mitchell, I., Keast, S., Panizzon, D., & Mitchell, J. (2017). Using 'big ideas' to enhance teaching and student learning. **Teachers and Teaching*, 23*(5), 596–610.
<https://doi.org/10.1080/13540602.2016.1218328>
- Mota Neto, J. C. da. (2018). Toward a decolonial pedagogy in Latin America: Convergences between popular education and participatory action research. **Education Policy Analysis Archives*, 26*, 84. <https://doi.org/10.14507/epaa.26.3424>
- Musgrove, N., & Wolfe, N. (2022). Aboriginal knowledge, the history classroom and the Australian university. **History of Education Review*, 51*(2), 123–136.
<https://doi.org/10.1108/HER-04-2021-0010>
- Nikolaidis, A. C. (2023). Epistemic injustice in education: Exploring structural approaches, envisioning structural remedies. **Journal of Philosophy of Education*, 57*(4–5), 842–861.
<https://doi.org/10.1093/jopedu/qhad074>
- Nunes, A. C., & de Andrade, J. M. (2024). The impact of cultural capital on school performance. **Frontiers in Education*, 9*, 1389574. <https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1389574>
- Omodan, B. I. (2023). Unveiling epistemic injustice in education: A critical analysis of alternative approaches. **Social Sciences & Humanities Open*, 8*(1), 100699.
<https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2023.100699>
- Oliveira, S.-L. R. C., & Paim, E. A. (2019). Contando outra história da educação popular: Uma interlocução entre o pensamento de Paulo Freire e Orlando Fals Borda. **Roteiro*, 44*(1), 1–4. <https://doi.org/10.18593/r.v44i1.16988>
- Ortiz Castiblanco, C. C., & García Suárez, C. I. (2025). Caminar la enseñanza decolonial: Una propuesta metodológica para la transformación de las ciencias sociales escolares en América Latina. **Praxis Educativa*, 29*(1), 1–20.
<https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2025-290120>

- Ortiz Ocaña, A. L., Arias López, M. I., & Pedrozo Conedo, Z. E. (2018). Pedagogía decolonial: Hacia la configuración de biopraxis pedagógicas decolonizantes. *Revista Ensayos Pedagógicos, 13*(2), 201–233. <https://doi.org/10.15359/rep.13-2.10>
- Peralta, L. R., O'Connor, D., Cotton, W. G., & Bennie, A. (2016). Pre-service physical education teachers' Indigenous knowledge, cultural competency and pedagogy: A service learning intervention. *Teaching Education, 27*(3), 248–266. <https://doi.org/10.1080/10476210.2015.1113248>
- Quijano, A. (2007). Coloniality and modernity/rationality. *Cultural Studies, 21*(2–3), 168–178. <https://doi.org/10.1080/09502380601164353>
- Shahjahan, R. A., Estera, A. L., Surla, K. L., & Edwards, K. T. (2022). “Decolonizing” curriculum and pedagogy: A comparative review across disciplines and global higher education contexts. *Review of Educational Research, 92*(1), 73–113. <https://doi.org/10.3102/00346543211042423>
- Silova, I., Millei, Z., & Piattoeva, N. (2017). Interrupting the coloniality of knowledge production in comparative education: Postsocialist and postcolonial dialogues after the Cold War. *Comparative Education Review, 61*(S1). <https://doi.org/10.1086/690458>
- Silva, M. (2022). Educação afrocentrada como pedagogia decolonial no contexto educacional brasileiro. *Práxis Educativa, 17*, e19343. <https://doi.org/10.5212/PraxEduc.v.17.19343.075>
- Stein, S., Andreotti, V. de O., & Suša, R. (2019). Beyond 2015, within the modern/colonial global imaginary? Global development and higher education. *Critical Studies in Education, 60*(3), 281–301. <https://doi.org/10.1080/17508487.2016.1247737>
- Walsh, C. E. (2015). Decolonial pedagogies walking and asking: Notes to Paulo Freire from Abya Yala. *International Journal of Lifelong Education, 34*(1), 9–21. <https://doi.org/10.1080/02601370.2014.991522>

Walsh, C., Oliveira, L. F. de, & Candau, V. M. (2018). Coloniality and decolonial pedagogy: To think of other education. *Education Policy Analysis Archives, 26*, 83.

<https://doi.org/10.14507/epaa.26.3874>

Wesley-Nero, S., & Donley, K. (2024). Culturally and linguistically responsive pedagogy: Examining teachers' conceptualizations of affirmative instructional practices for multilingual learners. *TESOL Journal, 15*, e881. <https://doi.org/10.1002/tesj.881>