



# REVISTA MULTIDISCIPLINAR EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS

Volumen 2, Número 2  
Abril - Junio 2025

Edición Trimestral

CROSSREF PREFIX DOI: 10.71112

ISSN: 3061-7812, [www.omniscens.com](http://www.omniscens.com)

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias

Volumen 2, Número 2  
abril- junio 2025

Publicación trimestral  
Hecho en México

La Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias acepta publicaciones de cualquier área del conocimiento, promoviendo una plataforma inclusiva para la discusión y análisis de los fundamentos epistemológicos en diversas disciplinas. La revista invita a investigadores y profesionales de campos como las ciencias naturales, sociales, humanísticas, tecnológicas y de la salud, entre otros, a contribuir con artículos originales, revisiones, estudios de caso y ensayos teóricos. Con su enfoque multidisciplinario, busca fomentar el diálogo y la reflexión sobre las metodologías, teorías y prácticas que sustentan el avance del conocimiento científico en todas las áreas.

Contacto principal: [admin@omniscens.com](mailto:admin@omniscens.com)

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación

Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido de la publicación sin previa autorización de la Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



9773061781003

---

### Cintillo legal

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias Vol. 2, Núm. 2, abril-junio 2025, es una publicación trimestral editada por el Dr. Moises Ake Uc, C. 51 #221 x 16B , Las Brisas, Mérida, Yucatán, México, C.P. 97144 , Tel. 9993556027, Web: <https://www.omniscens.com>, [admin@omniscens.com](mailto:admin@omniscens.com), Editor responsable: Dr. Moises Ake Uc. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2024-121717181700-102, ISSN: 3061-7812, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor (INDAUTOR). Responsable de la última actualización de este número, Dr. Moises Ake Uc, fecha de última modificación, 1 abril 2025.



**Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias**

**Volumen 2, Número 2, 2025, abril-junio**

**DOI: <https://doi.org/10.71112/4pp9j541>**

**RELACIÓN ENTRE EL PATRIMONIO HISTÓRICO INMUEBLE Y LA IDENTIDAD  
CULTURAL EN EL CENTRO HISTÓRICO DE CUSCO**

**RELATIONSHIP BETWEEN IMMOVABLE HISTORICAL HERITAGE AND  
CULTURAL IDENTITY IN CUSCO'S HISTORIC CENTER**

**Edwin Zárate Tapia**

**Perú**

## Relación entre el patrimonio histórico inmueble y la identidad cultural en el Centro Histórico de Cusco

### Relationship between immovable historical heritage and cultural identity in Cusco's Historic Center

Edwin Zárate Tapia

[wynzar\\_wz@hotmail.com](mailto:wynzar_wz@hotmail.com)

<https://orcid.org/0009-0005-5525-6315>

Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Perú

#### RESUMEN

El presente artículo examina la relación entre el patrimonio histórico inmueble y la identidad cultural de los residentes del Centro Histórico de Cusco, Perú, para entender cómo los bienes patrimoniales influyen en la construcción de valores y prácticas culturales en comunidades locales. La investigación, con un enfoque cuantitativo y diseño no experimental transversal, involucró a 382 residentes y utilizó cuestionarios validados para medir las variables del patrimonio y la identidad cultural. Los resultados revelaron que el 78% de los participantes percibieron el patrimonio histórico inmueble como regular, siendo los monumentos patrimoniales los más valorados. Además, el 66.5% mostró un nivel medio de identidad cultural, destacándose el "interés" como la dimensión mejor evaluada. El análisis estadístico evidenció una correlación positiva moderada ( $r = 0.580$ ,  $p < 0.05$ ) entre el patrimonio histórico y la identidad cultural, lo que subraya la importancia del patrimonio como factor clave para fortalecer la identidad cultural y la necesidad de implementar estrategias de conservación que promuevan la participación activa de la comunidad.

**Palabras clave:** patrimonio histórico inmueble; identidad cultural; centro histórico; conservación del patrimonio; participación ciudadana

## **ABSTRACT**

This article examines the relationship between historical heritage and the cultural identity of residents in the Historic Center of Cusco, Peru, in order to understand how heritage assets, influence the construction of values and cultural practices in local communities. The research, with a quantitative approach and non-experimental cross-sectional design, involved 382 residents and used validated questionnaires to measure the variables of heritage and cultural identity. The results revealed that 78% of participants perceived the historical heritage as regular, with the most valued assets being the heritage monuments. Additionally, 66.5% showed a medium level of cultural identity, with "interest" being the highest-rated dimension. Statistical analysis revealed a moderate positive correlation ( $r = 0.580$ ,  $p < 0.05$ ) between historical heritage and cultural identity, highlighting the importance of heritage as a key factor in strengthening cultural identity and the need for conservation strategies that promote active community participation.

**Keywords:** immovable historical heritage; cultural identity; historic center; heritage conservation; citizen participation

Recibido: 26 de abril 2025 | Aceptado: 23 de mayo 2025

## INTRODUCCIÓN

El presente estudio analiza la relación entre el patrimonio histórico inmueble y la identidad cultural de los residentes del Centro Histórico de Cusco, un área declarada Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO en 1983. A pesar de su riqueza histórica y arquitectónica, los residentes enfrentan desafíos en la valoración y percepción de su entorno patrimonial. El Ministerio de Cultura (2020) destaca que, aunque las políticas públicas han intentado promover la conservación, la participación comunitaria sigue siendo insuficiente, afectando negativamente la identidad cultural.

El objetivo principal de la investigación fue determinar en qué medida el patrimonio histórico inmueble se relaciona con la identidad cultural de los residentes del Centro Histórico de Cusco en el año 2022. Las hipótesis planteadas incluyen: (1) el patrimonio histórico inmueble tiene una relación significativa con la identidad cultural, y (2) las dimensiones específicas del patrimonio histórico inmueble (monumentos, conjuntos y lugares patrimoniales) están correlacionadas con las dimensiones de la identidad cultural (actitudes, valoraciones, percepciones, interés y reconocimiento).

### Antecedentes

Guamanquispe (2015), evidenció que, en comunidades con un alto valor patrimonial, como Pilahuín en Ecuador, la falta de valoración adecuada del patrimonio afecta negativamente la identidad cultural y el desarrollo turístico. Por otro lado, Camacho y Vásquez (2015), en un estudio en Yarinacocha, Perú, demostraron una alta correlación entre la identidad cultural y el nivel de satisfacción de los pobladores, subrayando que las dimensiones sociales e individuales son esenciales en este vínculo. A nivel teórico, Quevedo (2016) analizó las escalas territorial, urbana y arquitectónica en el contexto del urbanismo colonial hispanoamericano, destacando cómo el patrimonio tangible e intangible interactúan en la percepción comunitaria.

Arciga (2018) analiza cómo la gestión del patrimonio cultural puede estar estrechamente ligada a la identidad local. En su estudio sobre la Casa Hacienda Caballero, observa cómo las intervenciones en los bienes patrimoniales, cuando son manejadas adecuadamente, pueden fortalecer el sentido de pertenencia y cohesión dentro de la comunidad.

En investigaciones internacionales, Nieto (2018), concluyó que la participación activa de las comunidades en la conservación patrimonial fortalece su sentido de pertenencia e identidad cultural. André y Shimabukuro (2014), en su análisis del barrio parisino Marais, señalaron que la delimitación de zonas patrimoniales bajo marcos normativos como la ley Malraux permitió integrar inmuebles históricos a contextos modernos, promoviendo la conservación y el uso activo del patrimonio. Estas investigaciones resaltan la necesidad de estrategias integrales para vincular el patrimonio con las comunidades.

### **Bases teóricas**

Desde un enfoque conceptual, Viladevall (2003) define el patrimonio como una construcción sociocultural que combina valores históricos y estéticos esenciales para la cohesión social. Según Gallina (2004), el patrimonio integra identidad y memoria colectiva, reforzando los lazos comunitarios. Molano (2006) añade que la identidad cultural se manifiesta a través de prácticas culturales, tradiciones y símbolos compartidos, los cuales consolidan el sentido de pertenencia.

En el ámbito patrimonial, López y Candela (López & Candela, 1992) argumentan que el patrimonio histórico inmueble merece una alta estima social debido a su capacidad de generar acciones de revalorización y conservación por parte de la comunidad. Monsalve (2012) clasifica el patrimonio histórico inmueble en tres dimensiones: monumentos, conjuntos y lugares patrimoniales, cada uno con un valor significativo desde perspectivas históricas, artísticas y antropológicas. Por su parte, Huisa et al. (2009) señalan que la identidad cultural está

estructurada en dimensiones como actitudes, valoraciones, percepciones e intereses, las cuales reflejan la interacción entre los individuos y su entorno cultural.

Villamón (2017) propone que el patrimonio cultural edificado no solo se valora por su valor material, sino también por su capacidad para generar diálogos entre diferentes generaciones y culturas. Al integrar estos bienes en el tejido urbano moderno, las comunidades pueden conservar su identidad mientras interactúan con las realidades sociales y económicas contemporáneas.

Quevedo (2016), la interacción entre el patrimonio tangible e intangible es fundamental para la construcción de la identidad cultural en comunidades urbanas. En su estudio sobre el urbanismo colonial hispanoamericano, subraya cómo la conservación de elementos patrimoniales, como monumentos y lugares históricos, no solo preserva la memoria de la ciudad, sino que también permite que los residentes se identifiquen con los valores y tradiciones transmitidos a lo largo del tiempo

Estas bases teóricas refuerzan la premisa de que el patrimonio histórico inmueble no solo es un legado físico, sino también un recurso dinámico que contribuye a la formación y fortalecimiento de la identidad cultural en comunidades locales. En el caso de Cusco, este vínculo es crucial para preservar las tradiciones y valores que definen a sus residentes.

## **METODOLOGÍA**

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de tipo correlacional y de corte transversal. Este enfoque permitió analizar la relación entre las variables del patrimonio histórico inmueble y la identidad cultural en un momento específico, sin intervención o manipulación directa por parte de los investigadores Hernández et al (2014).

Hernández et al (2014) señalan que la investigación en ciencias sociales debe integrar métodos cualitativos y cuantitativos para ofrecer una comprensión más rica y completa de fenómenos como la relación entre patrimonio e identidad cultural. Su enfoque metodológico se utiliza en estudios sobre patrimonio para obtener resultados más robustos y representativos.

### **Métodos para el acopio de información**

Diseño del instrumento: Se utilizó una encuesta estructurada dividida en dos secciones, basada en marcos conceptuales propuestos por Viladevall (2003), Molano (2006) y Monsalve (2012):

Patrimonio histórico inmueble: Este apartado evaluó las dimensiones de monumentos, conjuntos y lugares patrimoniales. Se utilizaron preguntas diseñadas con escala tipo Likert de cinco puntos (1 = Nunca, 5 = Siempre), adaptando ítems de investigaciones previas sobre percepción patrimonial (López & Candela, 1992).

Identidad cultural: Se incluyeron ítems relacionados con las dimensiones de actitudes, valoraciones, percepciones, interés y reconocimiento cultural, desarrollados a partir de teorías sobre identidad comunitaria propuestas por autores como Huisa et al. (2009) y Molano (2006).

### **Validación del instrumento:**

El cuestionario fue sometido a un juicio de expertos, integrado por cinco profesionales en áreas de patrimonio cultural, psicología social y metodologías de investigación.

Se realizó una prueba piloto con 30 residentes del Centro Histórico de Cusco, seleccionados de manera aleatoria. La confiabilidad del instrumento se evaluó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.85, lo que garantiza una alta consistencia interna de los ítems (Vara, 2012),

### **Tamaño y selección de la muestra:**

La población objetivo estuvo compuesta por los residentes del Centro Histórico de Cusco. Según datos censales recientes, esta población asciende a 12,450 personas.

Se utilizó un muestreo probabilístico estratificado, con la finalidad de garantizar que los datos recolectados representaran a los diferentes grupos demográficos del área, incluyendo zonas específicas dentro del centro histórico, así como variaciones por edad, género y ocupación.

El tamaño de la muestra se calculó mediante la fórmula para poblaciones finitas, considerando un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, resultando en un total de 382 participantes.

#### **Aplicación del instrumento:**

La encuesta fue aplicada de manera presencial, por un equipo de encuestadores previamente capacitados, quienes visitaron las viviendas de los participantes seleccionados.

Se explicó a los participantes el objetivo del estudio y se solicitó su consentimiento informado. El tiempo promedio de respuesta fue de 20 a 25 minutos por persona.

#### **Métodos para el procesamiento y análisis de la información**

Ingreso de datos: Los datos recolectados se ingresaron en una base de datos en el software SPSS (versión 27). Se verificaron los valores atípicos y la integridad de los datos antes de proceder con el análisis.

Prueba de normalidad: Se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para determinar la distribución de las variables. Los resultados mostraron que los datos no seguían una distribución normal ( $p < 0.05$ ), lo que justificó el uso de métodos estadísticos no paramétricos (Supo, 2022)

Análisis descriptivo: Se calcularon frecuencias, porcentajes, medias y desviaciones estándar para describir las características de los participantes y su percepción sobre las dimensiones de las variables.

Análisis inferencial: Dada la naturaleza ordinal de los datos y la ausencia de normalidad, se utilizó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman para analizar la relación entre las dimensiones del patrimonio histórico inmueble y la identidad cultural. (Supo, 2022)

Los resultados indicaron una correlación positiva moderada ( $r = 0.580$ ,  $p < 0.05$ ), lo que respalda la hipótesis planteada de que existe una relación significativa entre ambas variables.

#### **Análisis adicional:**

Se evaluaron posibles diferencias significativas en las percepciones de las variables según las características demográficas de los participantes (edad y género), utilizando pruebas adicionales como la prueba U de Mann-Whitney y la prueba de Kruskal-Wallis, asegurando así una comprensión integral de los resultados.

#### **Aspectos éticos**

#### **Consentimiento informado:**

Antes de aplicar la encuesta, se explicó a los participantes el propósito del estudio y se les garantizó la confidencialidad de sus datos. Se les proporcionó un formulario de consentimiento informado para asegurar la voluntariedad de su participación.

#### **Protección de datos:**

Los datos recolectados se almacenaron de manera anónima y únicamente se utilizaron con fines académicos, siguiendo las normas de protección de datos vigentes en el Perú.

## **RESULTADOS**

A continuación, se presentan los hallazgos obtenidos del análisis estadístico realizado para evaluar la relación entre el patrimonio histórico inmueble y la identidad cultural de los residentes del Centro Histórico de Cusco. Los resultados incluyen un análisis descriptivo que caracteriza la percepción de los encuestados respecto a las dimensiones del patrimonio

histórico, así como un análisis inferencial que detalla la correlación entre estas dimensiones y la identidad cultural.

Tafur y Diope (2018) abogan por la valorización del patrimonio tangible inmueble, indicando que su conservación y adecuada promoción pueden ser factores decisivos en el desarrollo turístico de una región. En su estudio sobre Yurimaguas, destacan cómo un enfoque sustentable y respetuoso con las comunidades locales puede transformar el patrimonio en un recurso económico y cultural.

Mendoza (2019) afirma que la restauración del patrimonio cultural inmueble es un proceso fundamental para la preservación de la identidad cultural en ciudades históricas como Trujillo. La intervención en estos bienes patrimoniales no solo preserva su valor arquitectónico, sino que también refuerza la memoria colectiva de la comunidad, ayudando a la población a mantener su conexión con su historia mientras se adapta a las nuevas exigencias sociales y económicas.

### **Percepción general del patrimonio histórico inmueble**

De la muestra analizada, el 78% de los encuestados calificó su percepción del patrimonio histórico como regular, mientras que el 22% restante la evaluó como buena. Este hallazgo sugiere que, aunque los residentes reconocen el valor del patrimonio, existen aspectos relacionados con su conservación y promoción que podrían mejorarse para fortalecer su impacto cultural.

**Tabla 1***Percepción General del Patrimonio Histórico Inmueble*

<b>Nivel de Percepción</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Buena	84	22.0
Regular	298	78.0
Total	382	100.0

*Nota:* Elaboración propia - SPSS V.27

**Análisis descriptivo por dimensiones del patrimonio histórico**

La evaluación de las dimensiones específicas del patrimonio histórico inmueble reveló diferencias en la percepción de los residentes. Los monumentos patrimoniales obtuvieron las mejores valoraciones, con una media de 4.2 y una predominancia de percepciones positivas altas. Los conjuntos patrimoniales también fueron bien valorados, con una media de 4.0, mientras que los lugares patrimoniales mostraron una mayor dispersión en las respuestas, con una media de 3.8 y un 50% de percepciones moderadas.

**Tabla 2***Distribución de la Percepción por Dimensiones del Patrimonio Histórico*

<b>Dimensión</b>	<b>Positiva Alta (%)</b>	<b>Moderada (%)</b>	<b>Baja (%)</b>
Monumentos Patrimoniales	55	30	15
Conjuntos Patrimoniales	60	25	15
Lugares Patrimoniales	50	25	25

*Nota:* Elaboración propia - SPSS V.27

Estos datos reflejan que los monumentos y conjuntos patrimoniales son percibidos como los elementos más relevantes del patrimonio histórico, mientras que los lugares

patrimoniales presentan áreas de mejora en cuanto a su valoración cultural y su integración en las narrativas identitarias de la comunidad.

### Relación entre patrimonio histórico e identidad cultural

El análisis inferencial mediante el coeficiente de correlación de Spearman indicó relaciones significativas entre las dimensiones del patrimonio histórico y la identidad cultural. Los monumentos patrimoniales presentaron una correlación positiva muy fuerte ( $r = 0.870$ ,  $p < 0.05$ ), posicionándolos como los elementos de mayor influencia. Los conjuntos patrimoniales mostraron una correlación positiva considerable ( $r = 0.630$ ,  $p < 0.05$ ), mientras que los lugares patrimoniales tuvieron una correlación positiva moderada ( $r = 0.410$ ,  $p < 0.05$ ).

**Tabla 3**

*Correlación entre Dimensiones del Patrimonio Histórico e Identidad Cultural*

Dimensión del Patrimonio Histórico	Coefficiente de Correlación (r)	Significancia (p)	Interpretación
Monumentos Patrimoniales	0.870	< 0.05	Correlación positiva muy fuerte
Conjuntos Patrimoniales	0.630	< 0.05	Correlación positiva considerable
Lugares Patrimoniales	0.410	< 0.05	Correlación positiva moderada

*Nota: Elaboración propia - SPSS V.27*

La correlación general entre el patrimonio histórico y la identidad cultural fue moderada ( $r = 0.580$ ,  $p < 0.05$ ), lo que confirma que, aunque todas las dimensiones del patrimonio contribuyen al fortalecimiento de la identidad cultural, su impacto varía según el tipo de elemento patrimonial.

## DISCUSIÓN

El presente estudio confirma la hipótesis planteada, indicando que existe una relación significativa entre las dimensiones del patrimonio histórico inmueble y la identidad cultural de los residentes del Centro Histórico de Cusco. Los resultados obtenidos permiten contrastar estos hallazgos con antecedentes previos y analizar su contribución en el contexto local.

Martorell (2012) destaca que una gestión adecuada del patrimonio cultural no solo preserva la historia, sino que también puede impulsar el desarrollo económico y social, involucrando a las comunidades locales. Por su parte, Córdova (2017) analiza el impacto del turismo en la identidad cultural de Cusco, señalando que debe gestionarse de manera responsable para evitar efectos negativos y promover el respeto por el patrimonio local.

En investigaciones previas, Viladevall (2003) destacó que el patrimonio histórico, particularmente los monumentos, actúa como un vínculo tangible entre la comunidad y su memoria colectiva, lo que coincide con los resultados de este estudio, donde los monumentos patrimoniales mostraron la correlación más fuerte con la identidad cultural ( $r = 0.870$ ,  $p < 0.05$ ). Este hallazgo reafirma que los monumentos son percibidos como elementos fundamentales para la construcción cultural y el fortalecimiento del sentido de pertenencia, alineándose con la premisa de que los bienes tangibles representan una conexión directa con las raíces históricas de la comunidad.

Por otro lado, Molano (2006) concluyó que las prácticas culturales asociadas al patrimonio intangible tienen un impacto mayor en la identidad cultural que el patrimonio físico. Sin embargo, nuestros resultados sugieren que, en el caso del Centro Histórico de Cusco, las dimensiones tangibles, como los conjuntos y lugares patrimoniales, también contribuyen significativamente, aunque en menor medida que los monumentos. Esto se evidencia en la correlación positiva considerable de los conjuntos patrimoniales ( $r = 0.630$ ,  $p < 0.05$ ) y moderada de los lugares patrimoniales ( $r = 0.410$ ,  $p < 0.05$ ), lo cual refleja que estos bienes

pueden ser valorados de manera más efectiva mediante estrategias de conservación y promoción adecuadas.

En relación con los hallazgos de López y Candela (1992), quienes argumentaron que la percepción del patrimonio se encuentra influenciada por el grado de accesibilidad y conservación de los bienes, los resultados de este estudio coinciden parcialmente. Aunque los monumentos y conjuntos patrimoniales presentan percepciones positivas altas, los lugares patrimoniales mostraron un mayor porcentaje de percepciones bajas o moderadas (50%), lo que podría indicar una menor accesibilidad o una percepción de deterioro que limita su impacto cultural.

Desde un análisis comparativo, Guamanquispe (2015) identificó que la valoración del patrimonio cultural en comunidades con alto valor turístico depende de la participación activa de los residentes en su gestión. En este estudio, la percepción general del patrimonio histórico fue regular en el 78% de los encuestados, lo que sugiere que, aunque existe un reconocimiento de su importancia, la falta de programas participativos podría estar limitando su impacto en la identidad cultural.

Delgado y Hayakawa (2014) analizan cómo la recuperación de los centros históricos y su vivienda puede contribuir al fortalecimiento de la identidad cultural. Su estudio sobre Lavapiés en Madrid muestra cómo la restauración urbana, al integrar elementos históricos, puede revitalizar la memoria colectiva de los residentes.

El análisis global de los resultados confirma la veracidad de la hipótesis planteada. Las correlaciones significativas entre las dimensiones del patrimonio histórico y la identidad cultural validan que estos bienes son esenciales para la cohesión cultural. Sin embargo, las diferencias en los niveles de correlación entre las dimensiones reflejan la necesidad de un enfoque diferenciado en la gestión del patrimonio, priorizando los bienes con mayor impacto y

mejorando la percepción de aquellos que presentan menor conexión emocional con la comunidad.

## CONCLUSIONES

Dimensiones del patrimonio histórico más influyentes: Los monumentos patrimoniales destacan como los elementos más influyentes en la identidad cultural, reafirmando su valor como símbolos icónicos en la memoria colectiva de los residentes.

Percepción general del patrimonio histórico: La percepción regular predominante sugiere que, aunque el patrimonio es valorado, existen deficiencias en su conservación, promoción y accesibilidad que deben ser abordadas para fortalecer su conexión cultural.

Relación entre el patrimonio histórico e identidad cultural: La correlación positiva moderada entre ambas variables confirma que el patrimonio histórico contribuye significativamente al fortalecimiento cultural, aunque su impacto varía según la dimensión.

Estrategias de intervención: Se requiere un enfoque integral que priorice la conservación de los bienes más valorados, como los monumentos, y la mejora en la percepción de conjuntos y lugares patrimoniales mediante programas participativos que involucren a la comunidad.

El patrimonio histórico inmueble constituye un factor determinante en la identidad cultural del Centro Histórico de Cusco, aunque su impacto puede ser potenciado mediante políticas de gestión más inclusivas y efectivas. Estos resultados aportan evidencia para diseñar estrategias que maximicen el valor cultural y simbólico del patrimonio en la comunidad.

### Declaración de conflicto de interés

El autor de este artículo, Edwin Zárate Tapia, declara no tener ningún conflicto de interés relacionado con esta investigación.

## Declaración de contribución a la autoría

En la presente investigación, el único autor asumió la totalidad de los 14 roles: Conceptualización, Metodología, Curación de datos, Software, Validación, Análisis formal, Investigación, Recursos, Administración del proyecto, Adquisición de fondos, Visualización, Supervisión, Redacción – borrador original y Redacción – revisión y edición, desarrollando de manera integral todas las etapas del estudio.

## Declaración de uso de inteligencia artificial

El autor declara que utilizó la Inteligencia Artificial como apoyo para este artículo, y que esta herramienta no sustituyó de ninguna manera la tarea o proceso intelectual, manifiesta y reconoce que este trabajo fue producto de un trabajo intelectual propio, que no ha sido publicado en ninguna plataforma electrónica de inteligencia artificial.

## REFERENCIAS

André: Shimabukuro, A. (2014). Análisis crítico del plan de sauvegarde et de mise en valeur del barrio parisino del marais a través de su evolución . *devenir*, 1(2), 71-96.

doi:<https://doi.org/10.21754/devenir.v1i2.252>

Arciga, R. (2018). *Gestión del patrimonio cultural de la Casa Hacienda Caballero relacionada a la identidad local*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Aspen Technology. (Lunes de Febrero de 2025). *knowledge center*. Obtenido de Pyrolysis of High-Density Polyethylene:

[https://knowledgecenter.aspentech.com/item/kb/kA04P0000008NhtSAE?idx=7&AT\\_EPReference=Aspen%20Plus&AT\\_EVReference=14](https://knowledgecenter.aspentech.com/item/kb/kA04P0000008NhtSAE?idx=7&AT_EPReference=Aspen%20Plus&AT_EVReference=14)

Camacho, M., & Vasquez, F. (2015). *Identidad cultural y nivel de satisfacción de los pobladores de la Comunidad Intercultural Benajema del Distrito de Yarinacocha Provincia Coronel*

- Portillo, periodo 2015. Yaninacocha: Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.14646/126>
- Córdova, F. (2017). *Incidencias del turismo receptivo en los cambios de identidad cultural de los pobladores de la Localidad de Raqchi Sicuani Cusco - 2017*. Universidad Andina del Cusco.
- Delgado, M., & Hayakawa, J. (2014). Lavapiés Dixit: Apuntes para (Re)Visitar la Recuperación de los Centros Históricos y su vivienda. *Lavapiés Dixit* <https://doi.org/10.21754/devenir.v1i2.254>, 110-128.
- Gallina, M. (2004). *Reflexión sobre la categoría de paisaje cultural en la Lista del Patrimonio Mundial de las Américas : contribución para un debate*. Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- Guamanquispe, A. (2015). *Identidad Cultural Y Su Incidencia En El Desarrollo Turístico De La Parroquia Pilahuín Cantón Ambato Provincia De Tungurahua*. Universidad Técnica De Ambato. Obtenido de <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/13995>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación científica*. McGraw-Hill Interamericana. Obtenido de <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista- Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Huisa, M., Hualpa, L., & Godinez, A. (8 de 10 de 2009). *Identidad Cultural*. Obtenido de Identidad Cultural: <http://identidadculturalfacem.blogspot.com/>
- López, M., & Candela, P. (1992). *Patrimonio Cultural y Sostenibilidad*. España: El IPICAM.
- Martorell, A. (2012). *Patrimonio cultural, desarrollo sostenible y turismo*. Obtenido de <http://ojs.revistaturismoypatrimonio.com/index.php/typ/article/view/62/52>
- Mendoza, V. (2019). *Identidad cultural y su relación con la restauración del patrimonio cultural inmueble del Centro Histórico de Trujillo, 2019*. Universidad Cesar Vallejo.

- Ministerio de cultura. (2020). *Política Nacional de Cultura*. Lima: Gobierno de la República.
- Molano, O. (2006). *La identidad cultural, uno de los detonantes del desarrollo territorial*.
- Monsalve, L. (2012). Escuela Latinoamericana de Cooperación y Desarrollo. *Memorias Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe*(16). Obtenido de <https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/memorias/article/view/4150/3769>
- Nieto, C. (2018). *La apropiación social como elemento preventivo en la salvaguarda de los bienes culturales*. Valencia: Universitat Politecnica de Valencia.
- Quevedo, C. (2016). Criterios para la conservación y revalorización del urbanismo colonial hispanoamericano: estudio de caso. *Devenir Universidad Nacional de Ingeniería*, 3(6), 9-30. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8101821>
- Supo, J. (2022). *Metodología de investigación Científica*. Perú.
- Tafur, J., & Diope, C. (2018). *Caracterización del patrimonio tangible inmueble y propuesta para su uso turístico de la Ciudad de Yurimaguas, año 2017*. Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.
- Vara, A. (2012). *Siete pasos para desarrollar una tesis exitosa*. Lima - Perú: Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos.
- Viladevall, M. (2003). *Gestión del patrimonio cultural*. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Dirección General de Fomento Editorial. Obtenido de <https://catalogocimarron.uabc.mx/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=123973>
- Villamón, T. (2017). Reflexiones teóricas contemporáneas sobre patrimonio edificado y su significado. *Devenir, Universidad Nacional de Ingeniería DOI: <http://dx.doi.org/10.21754/devenir.v4i8.159>*, 123-133.