



# REVISTA MULTIDISCIPLINAR EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS

Volumen 3, Número 3  
Julio-Septiembre 2026

Edición Trimestral

CROSSREF PREFIX DOI: 10.71112

ISSN: 3061-7812, [www.omniscens.com](http://www.omniscens.com)

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias

Volumen 3, Número 3  
julio-septiembre 2026

Publicación trimestral  
Hecho en México

La Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias acepta publicaciones de cualquier área del conocimiento, promoviendo una plataforma inclusiva para la discusión y análisis de los fundamentos epistemológicos en diversas disciplinas. La revista invita a investigadores y profesionales de campos como las ciencias naturales, sociales, humanísticas, tecnológicas y de la salud, entre otros, a contribuir con artículos originales, revisiones, estudios de caso y ensayos teóricos. Con su enfoque multidisciplinario, busca fomentar el diálogo y la reflexión sobre las metodologías, teorías y prácticas que sustentan el avance del conocimiento científico en todas las áreas.

Contacto principal: [admin@omniscens.com](mailto:admin@omniscens.com)

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación

Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido de la publicación sin previa autorización de la Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0.



Copyright © 2026: Los autores



9773061781003

---

### Cintillo legal

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias Vol. 3, Núm. 3, julio-septiembre 2026, es una publicación trimestral editada por el Dr. Moises Ake Uc, C. 51 #221 x 16B , Las Brisas, Mérida, Yucatán, México, C.P. 97144 , Tel. 9993556027, Web: <https://www.omniscens.com>, [admin@omniscens.com](mailto:admin@omniscens.com), Editor responsable: Dr. Moises Ake Uc. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2024-121717181700-102, ISSN: 3061-7812, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor (INDAUTOR). Responsable de la última actualización de este número, Dr. Moises Ake Uc, fecha de última modificación, 1 julio 2026.



**Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias**

**Volumen 3, Número 3, 2026, julio-septiembre**

**DOI: <https://doi.org/10.71112/3rh8xg63>**

**LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR:  
PERCEPCIÓN DE DOCENTES Y ESTUDIANTES SOBRE SU INFLUENCIA EN EL  
APRENDIZAJE**

**ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN HIGHER EDUCATION: TEACHERS' AND  
STUDENTS' PERCEPTIONS OF ITS INFLUENCE ON LEARNING**

**Verónica Reséndiz Monroy**

**México**

## La inteligencia artificial en la educación media superior: percepción de docentes y estudiantes sobre su influencia en el aprendizaje

### Artificial intelligence in higher education: teachers' and students' perceptions of its influence on learning

Verónica Reséndiz Monroy<sup>a,\*</sup>

[verorm8@gmail.com](mailto:verorm8@gmail.com)

<https://orcid.org/0009-0001-6799-7429>

\*Autor de correspondencia: [verorm8@gmail.com](mailto:verorm8@gmail.com), <sup>a</sup>Instituto Tecnológico de San Juan del Río, México

#### RESUMEN

La llegada de la IA ha modificado los procesos de aprendizaje de los estudiantes. En este trabajo, el objetivo es analizar cómo el uso de la IA por parte de los estudiantes de una institución de educación superior ha influenciado los procesos de aprendizaje de los estudiantes a partir de la percepción de los docentes y los mismos estudiantes. El enfoque es cuantitativo, descriptivo y de corte transversal. La muestra se compuso de 592 estudiantes y de 22 docentes. Los resultados obtenidos reflejan que los estudiantes hacen un uso frecuente de la IA y malas prácticas durante su uso, como el copiado de información, la dependencia a esta tecnología y el poco uso del análisis crítico en las actividades. Sin embargo, los resultados de los docentes permiten observar que la IA puede favorecer el aprendizaje de los estudiantes cuando su uso es responsable y se apoya en la supervisión docente.

**Palabras clave:** Inteligencia artificial; educación superior; pensamiento crítico; ética académica; malas prácticas educativas.

## ABSTRACT

The arrival of AI has modified student learning processes. This study aims to analyze how the use of AI by students at a higher education institution has influenced their learning processes, based on the perceptions of both faculty and students. The approach is quantitative, descriptive, and cross-sectional. The sample consisted of 592 students and 22 faculty members. The results show that students frequently use AI and engage in poor practices during its use, such as copying information, becoming overly dependent on the technology, and underutilizing critical analysis in their activities. However, the faculty's findings indicate that AI can enhance student learning when used responsibly and with faculty supervision.

**Keywords:** Artificial intelligence; higher education; critical thinking; academic ethics; poor educational practices.

Recibido: 18 junio 2026 | Aceptado: 9 julio 2026 | Publicado: 10 julio 2026

## INTRODUCCIÓN

La inteligencia artificial ha adquirido una suma importancia hoy en día. Dentro del campo de la educación esto no es una excepción debido a la capacidad que tienen estas herramientas para brindar información, resolver problemas y ser un elemento de apoyo para los estudiantes. Estas herramientas pueden ser elementos de gran apoyo cuando son empleadas de manera adecuada al fortalecer el desarrollo de los procesos de aprendizaje. Sin embargo, a pesar de lo anterior, las herramientas de IA corren el riesgo de limitar el aprendizaje de los estudiantes. Entre las principales razones se encuentra el hecho de que generan dependencia en los estudiantes, disminuyen el esfuerzo cognitivo que hacen los jóvenes y, sumado a las malas prácticas educativas, limita en gran medida el razonamiento crítico de los estudiantes. Ante esta situación, es necesario que los estudiantes comprendan que el uso que le dan a la IA

puede determinar si su impacto es positivo o negativo en su proceso de aprendizaje. El presente estudio analiza cómo el uso que le dan los estudiantes de educación superior a la IA puede beneficiar o afectar al proceso de aprendizaje y las distintas estrategias de evaluación que llevan a cabo los docentes.

## **METODOLOGÍA**

El enfoque utilizado en la investigación fue el enfoque cuantitativo y de tipo descriptivo. Esto se debe a que el propósito del proyecto es comprender la percepción que tienen los docentes y los estudiantes acerca del uso de herramientas de inteligencia artificial dentro de un contexto académico. Con esto se espera identificar los principales usos que tienen este tipo de tecnologías para los estudiantes y cómo esto puede repercutir sobre los estudiantes en su capacidad para aprender, para desarrollar su proceso de aprendizaje, hacer uso del razonamiento crítico y apropiarse de manera eficiente del conocimiento. El diseño de la investigación fue no experimental, además de que fue de corte transversal. Esto debido a que durante la investigación no se manipularon variables de estudio, sino que más bien se observaron los usos de los estudiantes y se analizaron las percepciones de los estudiantes y los docentes sin influenciar en ningún momento alguna variable que pudiera cambiar su percepción sobre el asunto. Este estudio se centra en conocer la relación que hay entre la inteligencia artificial y su relación con la capacidad de los estudiantes para apropiarse del conocimiento e implementar estrategias por parte de los docentes para evitar que los estudiantes solamente copien información que brindan estas herramientas de IA. Por su parte, la población de la investigación se compuso principalmente de estudiantes y docentes que pertenecen a la educación superior. La muestra se compuso de 592 estudiantes, los cuales pertenecían a distintos semestres, así como de 22 docentes que pertenecen a distintas academias y áreas formativas. La participación de los estudiantes y de los docentes fue

voluntaria y en todo momento se garantizó la confidencialidad de los participantes y de la información que estos nos proporcionaron.

Para recopilar la información se hizo uso de dos encuestas, una aplicada a los estudiantes y otra aplicada a los docentes. En el caso de los estudiantes, se hizo uso de un cuestionario estructurado que contaba con preguntas relacionadas con el uso y la frecuencia con la cual los estudiantes hacían uso de las herramientas de inteligencia artificial para desarrollar sus actividades escolares, el tipo de uso que le daban a estas herramientas, los procesos cognitivos que aplicaban en el proceso de aprendizaje, su capacidad para apropiarse del conocimiento, la ética académica y su opinión sobre el impacto que tiene la IA en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. En el caso del cuestionario para los docentes este se conformó por preguntas que abordaron la percepción de los docentes sobre el uso de IA por parte de los estudiantes, el impacto que estas herramientas tienen en la apropiación del conocimiento y comprender los contenidos académicos, las estrategias que llevan actualmente a cabo con el fin de evitar que los estudiantes solamente copien y peguen la información, la opinión general que tienen sobre la inteligencia artificial en el proceso de educación y por último preguntas relacionadas con las señales que permiten identificar que un trabajo ha sido hecho haciendo un uso inadecuado de la IA, como intervienen en estos casos y cómo esto afecta al aprendizaje.

## RESULTADOS

### Tabla 1.

*Los resultados obtenidos durante la encuesta de los docentes fueron los siguientes.*

Respuestas.	Número de respuestas.	Porcentaje.
	Semestre.	
Cuarto.	177	29.90%
Segundo.	223	37.67%

Sexto.	192	32.43%
--------	-----	--------

**Frecuencia de uso de IA [Utilizo herramientas de inteligencia artificial para realizar tareas escolares.]**

A veces	257	43.41%
Frecuentemente	185	31.25%
Nunca	15	2.53%
Rara vez	90	15.20%
Siempre	45	7.60%

**Frecuencia de uso de IA [Uso inteligencia artificial para resolver dudas académicas.]**

A veces	238	40.20%
Frecuentemente	188	31.76%
Nunca	18	3.04%
Rara vez	73	12.33%
Siempre	75	12.67%

**Frecuencia de uso de IA [Recurro a inteligencia artificial cuando no entiendo un tema.]**

A veces	198	33.45%
Frecuentemente	192	32.43%
Nunca	16	2.70%
Rara vez	92	15.54%
Siempre	94	15.88%

**Frecuencia de uso de IA [Utilizo inteligencia artificial en varias materias.]**

A veces	207	34.97%
Frecuentemente	121	20.44%
Nunca	39	6.59%
Rara vez	164	27.70%
Siempre	61	10.30%

**Frecuencia de uso de IA [Uso inteligencia artificial incluso cuando entiendo el tema.]**

A veces	126	21.28%
Frecuentemente	56	9.46%
Nunca	195	32.94%
Rara vez	190	32.09%
Siempre	25	4.22%

**Tipo de uso de IA [Copio y pego respuestas generadas por inteligencia artificial sin modificarlas.]**

A veces	148	25.00%
Frecuentemente	31	5.24%
Nunca	196	33.11%

Rara vez	211	35.64%
Siempre	6	1.01%

**Tipo de uso de IA [Entrego trabajos hechos principalmente por inteligencia artificial.]**

A veces	161	27.20%
Frecuentemente	32	5.41%
Nunca	145	24.49%
Rara vez	247	41.72%
Siempre	7	1.18%

**Tipo de uso de IA [Uso inteligencia artificial para evitar hacer el trabajo por mi cuenta.]**

A veces	115	19.43%
Frecuentemente	29	4.90%
Nunca	223	37.67%
Rara vez	217	36.66%
Siempre	8	1.35%

**Tipo de uso de IA [No verifico si la información generada por la IA es correcta.]**

A veces	97	16.39%
Frecuentemente	65	10.98%
Nunca	202	34.12%
Rara vez	169	28.55%
Siempre	59	9.97%

**Tipo de uso de IA [Uso inteligencia artificial como sustituto de mi propio análisis.]**

A veces	125	21.11%
Frecuentemente	28	4.73%
Nunca	207	34.97%
Rara vez	221	37.33%
Siempre	11	1.86%

**Tipo de uso de IA [Prefiero usar inteligencia artificial en lugar de investigar en otras fuentes.]**

A veces	164	27.70%
Frecuentemente	57	9.63%
Nunca	121	20.44%
Rara vez	230	38.85%
Siempre	20	3.38%

**Tipo de uso de IA [Modifico las respuestas de la IA para entenderlas mejor]**

A veces	205	34.63%
Frecuentemente	147	24.83%
Nunca	41	6.93%

Rara vez	123	20.78%
Siempre	76	12.84%

**Procesos cognitivos [Siento que realmente aprendo cuando uso inteligencia artificial.]**

A veces	243	41.05%
Frecuentemente	146	24.66%
Nunca	43	7.26%
Rara vez	126	21.28%
Siempre	34	5.74%

**Procesos cognitivos [Retengo la información obtenida con inteligencia artificial.]**

A veces	229	38.68%
Frecuentemente	141	23.82%
Nunca	43	7.26%
Rara vez	148	25%
Siempre	31	5.24%

**Procesos cognitivos [Puedo aplicar lo aprendido en situaciones nuevas.]**

A veces	242	40.88%
Frecuentemente	166	28.04%
Nunca	22	3.72%
Rara vez	96	16.22%
Siempre	66	11.15%

**Procesos cognitivos [La inteligencia artificial facilita mi aprendizaje significativo.]**

A veces	208	35.14%
Frecuentemente	141	23.82%
Nunca	40	6.76%
Rara vez	164	27.70%
Siempre	39	6.59%

**Procesos cognitivos [Olvido fácilmente la información obtenida con inteligencia artificial.]**

A veces	153	25.84%
Frecuentemente	71	11.99%
Nunca	90	15.20%
Rara vez	253	42.74%
Siempre	25	4.22%

**Ética académica [Considero que usar IA sin modificar el contenido es una forma de plagio.]**

A veces	182	30.74%
Frecuentemente	127	21.45%

Nunca	62	10.47%
Rara vez	118	19.93%
Siempre	103	17.40%

**Ética académica [Informo a mis docentes cuando utilizo inteligencia artificial.]**

A veces	135	22.80%
Frecuentemente	38	6.42%
Nunca	211	35.64%
Rara vez	191	32.26%
Siempre	17	2.87%

**Ética académica [Creo que el uso de IA puede afectar mi aprendizaje a largo plazo.]**

A veces	200	33.78%
Frecuentemente	93	15.71%
Nunca	65	10.98%
Rara vez	152	25.68%
Siempre	82	13.85%

**Ética académica [Es correcto usar IA para hacer tareas sin comprenderlas]**

A veces	135	22.80%
Frecuentemente	34	5.74%
Nunca	238	40.20%
Rara vez	154	26.01%
Siempre	31	5.24%

**Tabla 2.**

*Los resultados obtenidos durante la encuesta de los docentes fueron los siguientes.*

<b>Respuestas.</b>	<b>Número de respuestas.</b>	<b>Porcentaje.</b>
<b>Percepción sobre el uso de IA en estudiantes [Considero que mis estudiantes utilizan inteligencia artificial para realizar tareas escolares.]</b>		
De acuerdo	7	31.82%
En desacuerdo	1	4.55%
Neutral	2	9.09%
Totalmente de acuerdo	11	50%
Totalmente en desacuerdo	1	4.55%
<b>Percepción sobre el uso de IA en estudiantes [He identificado trabajos que parecen generados completamente por inteligencia artificial.]</b>		
De acuerdo	10	45.45%

En desacuerdo	1	4.55%
Totalmente de acuerdo	10	45.45%
Totalmente en desacuerdo	1	4.55%

**Percepción sobre el uso de IA en estudiantes [Los estudiantes copian y pegan información generada por IA sin analizarla.]**

De acuerdo	9	40.91%
Totalmente de acuerdo	11	50%
Totalmente en desacuerdo	2	9.09%

**Percepción sobre el uso de IA en estudiantes [Los estudiantes muestran dificultad para explicar trabajos realizados con apoyo de IA.]**

De acuerdo	7	31.82%
Neutral	1	4.55%
Totalmente de acuerdo	12	54.55%
Totalmente en desacuerdo	2	9.09%

**Percepción sobre el uso de IA en estudiantes [El uso excesivo de IA afecta el razonamiento crítico de los estudiantes.]**

De acuerdo	6	27.27%
Neutral	2	9.09%
Totalmente de acuerdo	12	54.55%
Totalmente en desacuerdo	2	9.09%

**Percepción sobre el uso de IA en estudiantes [Los estudiantes dependen cada vez más de herramientas de IA para resolver actividades simples.]**

De acuerdo	6	27.27%
Totalmente de acuerdo	14	63.64%
Totalmente en desacuerdo	2	9.09%

**Percepción sobre el uso de IA en estudiantes [El uso de IA ha reducido el esfuerzo académico de algunos estudiantes.]**

De acuerdo	6	27.27%
Neutral	2	9.09%
Totalmente de acuerdo	12	54.55%
Totalmente en desacuerdo	2	9.09%

**Percepción sobre el uso de IA en estudiantes [Considero que algunos estudiantes entregan trabajos sin comprender el contenido.]**

De acuerdo	8	36.36%
En desacuerdo	1	4.55%
Totalmente de acuerdo	11	50%
Totalmente en desacuerdo	2	9.09%

**Percepción sobre el uso de IA en estudiantes [He detectado diferencias entre el desempeño oral y los trabajos entregados por los estudiantes.]**

De acuerdo	9	40.91%
Neutral	2	9.09%
Totalmente de acuerdo	10	45.45%
Totalmente en desacuerdo	1	4.55%

**Percepción sobre el uso de IA en estudiantes [El uso de IA puede afectar el desarrollo de procesos cognitivos como análisis y reflexión.]**

De acuerdo	5	22.73%
Neutral	3	13.64%
Totalmente de acuerdo	13	59.09%
Totalmente en desacuerdo	1	4.55%

**Apropiación del conocimiento [Los estudiantes relacionan la información obtenida mediante IA con conocimientos previos.]**

De acuerdo	6	27.27%
En desacuerdo	7	31.82%
Neutral	6	27.27%
Totalmente de acuerdo	1	4.55%
Totalmente en desacuerdo	2	9.09%

**Apropiación del conocimiento [Los estudiantes reflexionan sobre las respuestas generadas por IA antes de utilizarlas.]**

De acuerdo	3	13.64%
En desacuerdo	10	45.45%
Neutral	4	18.18%
Totalmente de acuerdo	1	4.55%
Totalmente en desacuerdo	4	18.18%

**Apropiación del conocimiento [Los estudiantes verifican la información proporcionada por herramientas de IA.]**

De acuerdo	3	13.64%
En desacuerdo	9	40.91%
Neutral	2	9.09%
Totalmente de acuerdo	1	4.55%
Totalmente en desacuerdo	7	31.82%

**Apropiación del conocimiento [Considero que la IA puede favorecer el aprendizaje cuando se utiliza correctamente.]**

De acuerdo	5	22.73%
------------	---	--------

En desacuerdo	1	4.55%
Neutral	1	4.55%
Totalmente de acuerdo	12	54.55%
Totalmente en desacuerdo	3	13.64%

**Apropiación del conocimiento [Los estudiantes muestran comprensión real de los trabajos que entregan.]**

De acuerdo	5	22.73%
En desacuerdo	10	45.45%
Neutral	5	22.73%
Totalmente en desacuerdo	2	9.09%

**Apropiación del conocimiento [Los estudiantes pueden resolver actividades similares sin apoyo de IA.]**

De acuerdo	8	36.36%
En desacuerdo	6	27.27%
Neutral	2	9.09%
Totalmente de acuerdo	5	22.73%
Totalmente en desacuerdo	1	4.55%

**Estrategias docentes para evitar el “copiar y pegar” [Diseño actividades que requieren análisis y opinión personal.]**

La mayor parte del tiempo	7	31.82%
Raramente	2	9.09%
Siempre	13	59.09%

**Estrategias docentes para evitar el “copiar y pegar” [Realizo preguntas orales para verificar la comprensión de los trabajos entregados.]**

La mayor parte del tiempo	9	40.91%
Raramente	2	9.09%
Siempre	11	50%

**Estrategias docentes para evitar el “copiar y pegar” [Solicito evidencias del proceso de elaboración de tareas o proyectos.]**

La mayor parte del tiempo	13	59.09%
Siempre	9	40.91%

**Estrategias docentes para evitar el “copiar y pegar” [Utilizo actividades prácticas para comprobar el aprendizaje.]**

La mayor parte del tiempo	9	40.91%
Raramente	1	4.55%
Siempre	12	54.55%

**Estrategias docentes para evitar el “copiar y pegar” [Modifico mis estrategias de evaluación debido al uso de inteligencia artificial.]**

La mayor parte del tiempo	14	63.64%
Siempre	8	36.36%

**Estrategias docentes para evitar el “copiar y pegar” [Promuevo el uso ético y responsable de la IA en clase.]**

La mayor parte del tiempo	5	22.73%
Raramente	2	9.09%
Siempre	15	68.18%

**Estrategias docentes para evitar el “copiar y pegar” [He recibido capacitación sobre el uso educativo de herramientas de IA.]**

La mayor parte del tiempo	5	22.73%
Nunca	7	31.82%
Raramente	6	27.27%
Siempre	4	18.18%

**Estrategias docentes para evitar el “copiar y pegar” [Considero necesario establecer lineamientos institucionales sobre el uso de IA.]**

La mayor parte del tiempo	4	18.18%
Nunca	1	4.55%
Siempre	17	77.27%

**Estrategias docentes para evitar el “copiar y pegar” [implemento actividades donde el estudiante debe justificar o argumentar sus respuestas.]**

La mayor parte del tiempo	9	40.91%
Nunca	1	4.55%
Raramente	2	9.09%
Siempre	10	45.45%

**Opinión docente sobre la IA en educación [La inteligencia artificial representa más beneficios que riesgos en educación.]**

De acuerdo	8	36.36%
En desacuerdo	2	9.09%
Neutral	8	36.36%
Totalmente de acuerdo	1	4.55%
Totalmente en desacuerdo	3	13.64%

**Opinión docente sobre la IA en educación [La IA puede complementar el aprendizaje si existe supervisión docente.]**

De acuerdo	8	36.36%
En desacuerdo	1	4.55%

Neutral	3	13.64%
Totalmente de acuerdo	10	45.45%

**Opinión docente sobre la IA en educación [El problema principal no es la IA, sino el uso que hacen los estudiantes de ella.]**

De acuerdo	5	22.73%
Totalmente de acuerdo	16	72.73%
Totalmente en desacuerdo	1	4.55%

**Opinión docente sobre la IA en educación [Los docentes deben adaptar sus métodos de evaluación ante el avance de la IA.]**

De acuerdo	11	50.%
En desacuerdo	1	4.55%
Neutral	1	4.55%
Totalmente de acuerdo	8	36.36%
Totalmente en desacuerdo	1	4.55%

**Opinión docente sobre la IA en educación [Considero que la educación actual no está completamente preparada para regular el uso de IA.]**

De acuerdo	7	31.82%
En desacuerdo	2	9.09%
Neutral	7	31.82%
Totalmente de acuerdo	5	22.73%
Totalmente en desacuerdo	1	4.55%

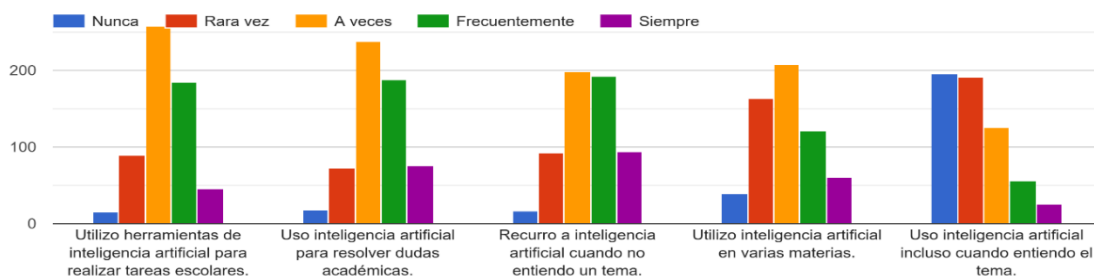
## Síntesis de resultados.

### Estudiantes.

Los resultados mostrados por los estudiantes en la encuesta muestran que la IA se ha convertido en una herramienta de uso cotidiano para los estudiantes.

### Grafica 1

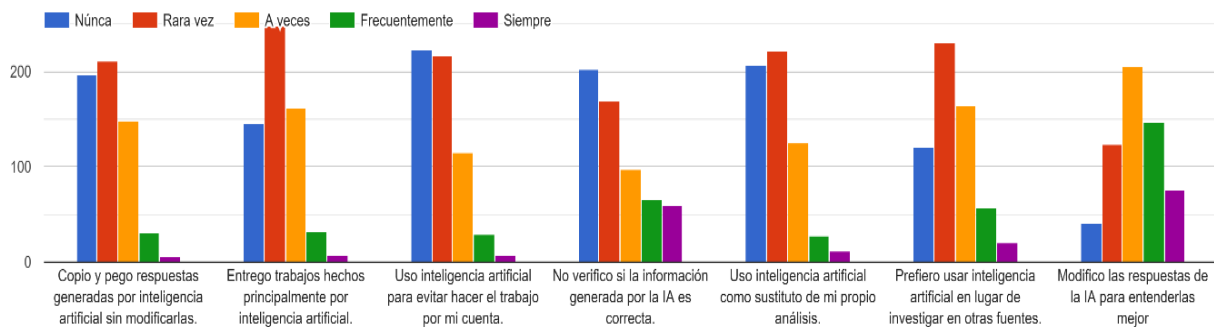
#### Frecuencia de uso de IA



En el caso de la dimensión de frecuencia de uso de IA, se observa que la mayor parte de los estudiantes han hecho uso de la IA en algún momento de sus actividades académicas. Destaca el dato de que al menos el 43.41% de los estudiantes afirma haber hecho uso de la IA para hacer sus tareas escolares “a veces”, mientras que el 38.85% señala hacerlo con frecuencia. Respecto al uso que le dan a la IA, destaca que el 44.43% de los estudiantes la utiliza en su mayor parte para resolver sus dudas académicas, mientras que el 48.31% de los demás estudiantes afirma que la usa principalmente cuando no llega a comprender un tema. Sin embargo, hay que recalcar que los estudiantes, cuando dominan un tema, hacen un menor uso de la IA.

## Grafica 2

### *Tipo de uso de IA*

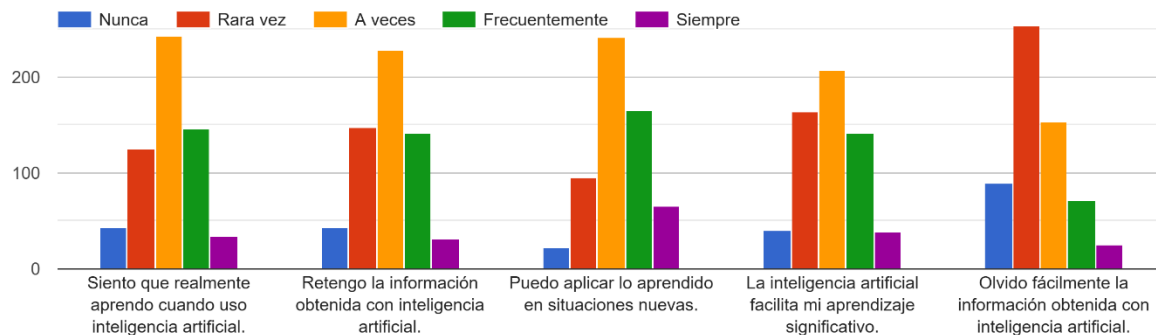


Respecto al tipo de IA utilizada, los resultados dejan en claro que al menos el 31.25% de los estudiantes copia y pega las respuestas que arroja la IA sin tan siquiera modificarlas, por lo que mucho menos son aquellos que las revisan a conciencia para verificar la autenticidad de la información obtenida. Esto da como resultado que el 33.79% de los estudiantes entregue actividades hechas principalmente por la IA. Por su parte, el 28.72% de los estudiantes señala que prefiere hacer uso de la IA y la información que proporciona esta herramienta en lugar de investigar en otras fuentes de información. Además, el 26.69% de los estudiantes señala que la usa como sustituto de sus propios análisis. A pesar de lo anterior, se aprecia que una parte de

los estudiantes hace uso benéfico de la IA al intentar apropiarse de la información que esta les brinda. El 72.30% de los estudiantes afirma que modifica las respuestas que esta genera para que se comprendan mejor, lo cual implica una participación activa por parte del estudiante.

### Grafica 3

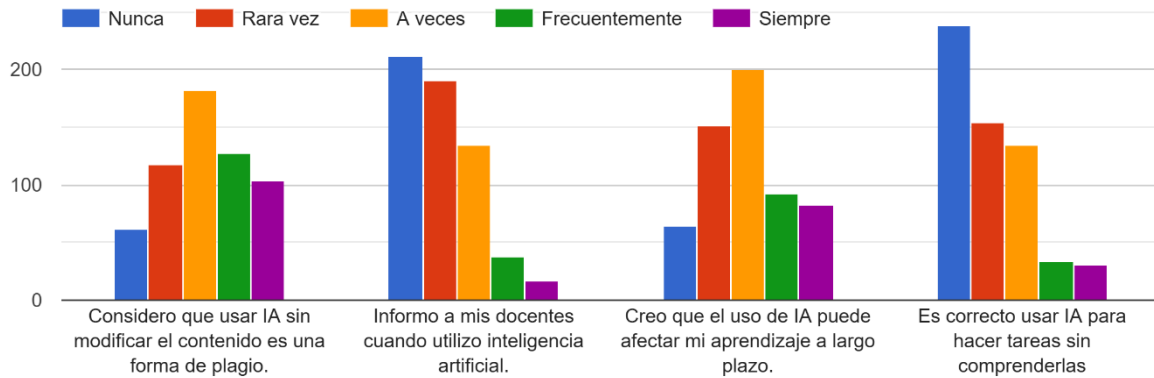
#### *Procesos cognitivos*



En el caso de los procesos cognitivos, se observa que el 71.45% de los estudiantes considera que aprende más cuando hace uso de estas herramientas, ya sea para estudiar o en sus actividades. Asimismo, el 80.07% considera que los conocimientos obtenidos pueden ser aplicados a nuevas situaciones de estudio, ya que permiten comprender los datos obtenidos. Por su parte, el 65.55% de los estudiantes indica que la IA facilita en gran medida el proceso de aprendizaje que llevan a cabo. En términos generales, los estudiantes consideran que el uso de la IA facilita su proceso de aprendizaje. Sin embargo, hay otras respuestas que parecen cuando menos contradictorias, como la que señala que el 42.74% de los estudiantes señala que en raras ocasiones olvida esta información, mientras que el 42.05% señala que la información la olvidan algunas veces. Por lo tanto, no logran apropiarse de manera completa y eficiente de los conocimientos adquiridos, lo cual hace imposible que puedan hacer uso de esta información a largo plazo o que puedan adaptar los conocimientos obtenidos en otros contextos.

## Grafica 4

### Ética académica

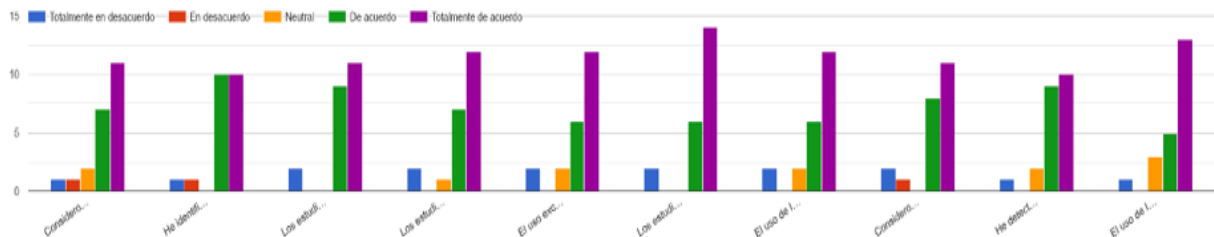


En el caso de la dimensión ética, los resultados señalan que el 69.59% de los estudiantes considera que el uso de la IA sin modificar dicho contenido es una clara forma de plagio, pero que aun así hacen uso de estas herramientas, además de que el 67.90% rara vez informa a los docentes sobre el uso de estas herramientas. Por otro lado, el 29.56% de los estudiantes considera que el uso de la IA, al ser usada de manera frecuente, puede afectar en gran medida su capacidad para aprender a largo plazo. Sin embargo, a pesar de que el 66.21% considera que no es correcto hacer las tareas sin llegar a comprender los temas, una gran proporción de los estudiantes (33.78%) señala que seguirá haciendo uso de estas herramientas, al menos de manera ocasional.

## Docentes.

## Grafica 5

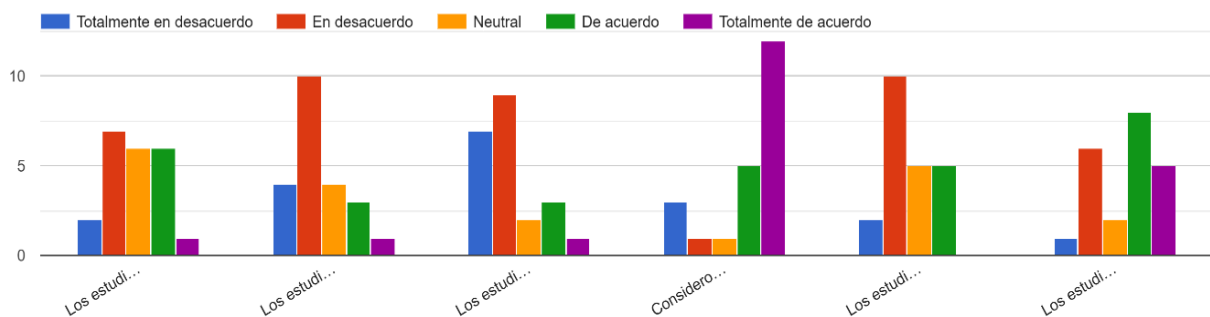
### Percepción sobre el uso de la IA por estudiantes



En el caso de los docentes, se observa que, de igual manera, la mayor parte de los docentes han observado que los estudiantes hacen un uso intensivo de las herramientas de IA. Al menos el 81.82% se encuentra de acuerdo con la afirmación anterior. Por su parte, el 90.90% de los profesores afirma que han logrado identificar varios trabajos que parecen ser hechos con IA y no íntegramente por los estudiantes. Asimismo, los docentes han logrado observar que los estudiantes han desarrollado una mayor dependencia por estas herramientas. Al menos el 90.91% señala que los estudiantes solamente copian y pegan la información que reciben de parte de la IA sin intentar primero comprenderla. Además, el 86.37% de los estudiantes señala que los estudiantes tienen grandes complicaciones al momento de explicar el tema o contenido de su tarea cuando la hacen con uso de estas tecnologías. Por su parte, el 90.91% indica que los estudiantes dependen demasiado de la IA para poder hacer sus tareas, incluso si estas resultan ser extremadamente sencillas. Como resultado, al menos el 81.82% de los estudiantes afirma que el uso de la IA tiene la capacidad de afectar en gran medida la capacidad de los estudiantes para analizar información y reflexionar sobre los temas.

## Grafica 6

### *Apropiación del conocimiento*

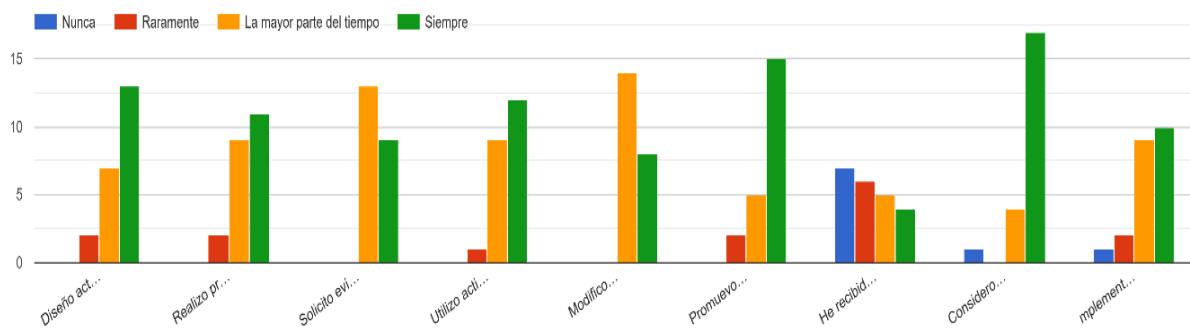


En el caso de la apropiación del conocimiento, los datos reflejan que al menos el 63.63% de los docentes considera que los estudiantes no llegan a reflexionar de manera adecuada las respuestas que crea la IA antes de anexarlas en sus trabajos, además de que el 72.73% no verifica la información que recibe de la IA, por lo que en sus trabajos es probable

encontrar información que no se encuentra actualizada o que no corresponde con lo que se está investigando. Sumado a esto, el 54.54% de los estudiantes no considera que tengan una comprensión real sobre los trabajos que entregan, dejando en claro que no han aprendido correctamente. Sin embargo, los docentes reconocen en su mayor parte (77.28%) que el uso de la IA sí tiene la capacidad de favorecer los procesos de aprendizaje cuando estos se llevan a cabo en condiciones adecuadas, con buena metodología y bajo la supervisión constante de los docentes.

## Grafica 7

*Estrategias docentes para evitar el “copiar y pegar”*

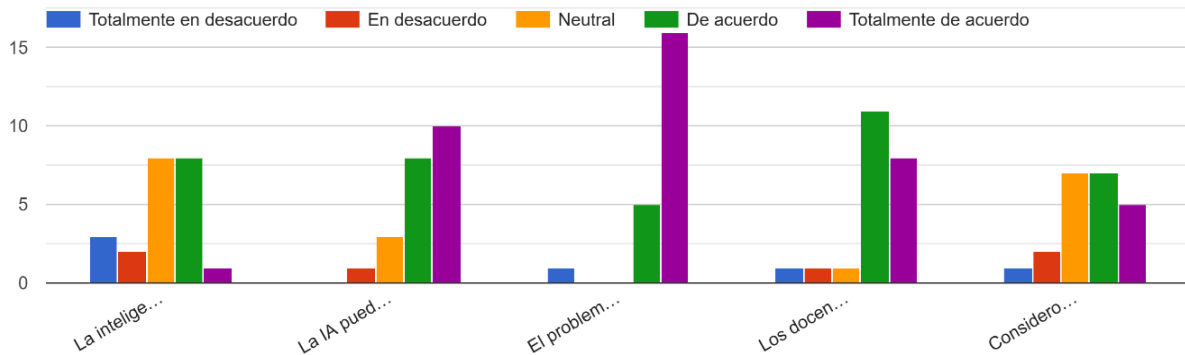


En cuanto a las estrategias implementadas por los docentes, destaca el hecho de que la gran mayoría de los docentes lleva a cabo, de alguna u otra manera, estrategias enfocadas en evitar que los estudiantes simplemente copien y peguen la información. El 90.91% de los docentes diseñan actividades que necesitan poner en práctica el análisis y la opinión personal de los estudiantes. Esto es especialmente útil para hacer posteriormente comprobaciones de los aprendizajes retenidos. Por ejemplo, el 90.91% de los docentes hace preguntas a sus estudiantes para verificar que comprendan sus trabajos. En conjunto, el 95.46% de los docentes lleva a cabo alguna estrategia o práctica que ayude a comprobar el aprendizaje del estudiante. Por último, destaca el hecho de que el 100 por ciento de los docentes ha tenido que modificar las estrategias con las cuales evalúan a los estudiantes debido a la llegada de la IA a los contextos escolares. Además, establecen que el 95.45% de los docentes considera

necesario establecer mejores lineamientos en las instituciones que ayuden a actuar frente a esta tecnología. Lamentablemente, también se observa que solamente el 40.91% de los docentes ha recibido alguna clase de capacitación que les ayude a implementar de manera efectiva el uso de la IA dentro de las escuelas.

### Grafica 8

*Opinión docente sobre la IA en educación*



En la dimensión de opinión sobre la IA, se observa que el 81.81% de los docentes considera que la IA puede ser una herramienta útil para complementar la educación, pero que para esto es necesaria la supervisión docente. Además, el 95.46% señala que la IA no es el problema en sí, sino que la problemática surge por el uso que les dan los estudiantes a estas herramientas, ya que las usan para hacer trampas en lugar de ser una herramienta de estudio. Por su parte, el 86.36% considera que es necesario adaptar métodos de evaluación para que estos consideren el posible uso de las herramientas de IA en el desarrollo de las actividades.

## DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos reflejan que la IA es una herramienta que puede ser empleada por los estudiantes para llevar a cabo sus actividades académicas. Además, el alto porcentaje de estudiantes que ya hacen uso de la IA solo despeja dudas sobre el incremento que tendrá su uso con el paso de los años. Lamentablemente, a pesar de que dichas herramientas pueden ser positivas para el fortalecimiento del aprendizaje, lo cierto es que gran parte de los estudiantes hace uso de estas herramientas con la simple necesidad de copiar y pegar información sin tener que analizar la información y “pensar” al hacer sus actividades. Los resultados sugieren que en estos casos la IA, más que una herramienta de estudio, está siendo usada como una manera de hacer trampas, de hacer actividades con mucha rapidez, con respuestas rápidas y sin necesidad de hacer alguna clase de esfuerzo cognitivo por resolver los problemas, lo cual limita toda clase de construcción de conocimiento.

Por su parte, los resultados obtenidos de los docentes dejan claro que estos son conscientes de que los estudiantes hacen sus actividades apoyándose de la IA y que se limitan en muchos casos a copiar y pegar las respuestas generadas por la IA en sus trabajos. Esto refleja una enorme amenaza que representa la IA para los estudiantes y el proceso de aprendizaje. Esto se puede apreciar mejor en la incapacidad de los estudiantes para explicar los temas de la clase y de las actividades que se supone han realizado. Lo peor del asunto radica en el hecho de que gran parte de los estudiantes muestran dependencia a estas herramientas, lo cual hace que sean incapaces de realizar de manera autónoma actividades académicas. Las respuestas obtenidas por los estudiantes y los docentes contrastan. La principal diferencia la encontramos en el hecho de que los estudiantes consideran que ellos aprenden más cuando hacen uso de la IA y que son capaces de retener información; los docentes señalan que los estudiantes tienen un aprendizaje muy limitado con estas herramientas.

## CONCLUSIONES

Podemos concluir que los estudiantes y los docentes tienen una visión distinta acerca del uso de la IA en los contextos académicos. Los estudiantes están haciendo un uso incorrecto de la IA sin darse cuenta de ello o intentan justificar el uso de la misma alegando que el uso de la IA es beneficioso al brindarles información que ellos son capaces de retener y ser utilizada posteriormente por los estudiantes para resolver otros problemas o contextos. Sin embargo, al observar que en realidad gran parte de los estudiantes no llegan a consolidar los conocimientos que arroja la IA, se puede dar por sentado que los estudiantes realmente sacan poco provecho de los conocimientos que brinda la IA, debido a que los estudiantes cometen varios errores en su uso. En primer lugar, solamente copian y pegan la información en sus actividades, no analizan la información que reciben, puede que incluso no la lean en su totalidad. Esto limita aún más el porcentaje de estudiantes que revisan si la información que recibieron es verídica y se ajusta a la actividad en cuestión. En pocas palabras, el uso que le dan a la IA, más que apoyar al aprendizaje, limita el rol activo del estudiante en el proceso de aprendizaje. Esta problemática ha sido observada por los docentes, los cuales están al tanto de que los estudiantes hacen uso en muchos casos de IA para hacer sus actividades, y que de hecho han recibido trabajos que parecen ser hechos en su totalidad por IA. Esto denota el impacto negativo de la IA sobre los estudiantes.

Sin embargo, a pesar de los problemas, los docentes comprenden 2 aspectos clave. Que la IA es una tecnología consolidada y que no puede ser eliminada. En segundo lugar, se encuentra el hecho de que la IA, a pesar de su impacto negativo, es capaz de ser utilizada de manera positiva en el proceso de aprendizaje si se utiliza adecuadamente y bajo supervisión. Es importante que los docentes reciban la capacitación que necesitan para que puedan integrar la IA dentro del proceso de aprendizaje de los estudiantes y dejen claro cómo deben hacer uso de la IA para que los estudiantes lleven a cabo buenas prácticas en el uso de la misma. El

problema no es la IA, sino el mal uso de los estudiantes. Es más fácil y positivo cambiar las malas prácticas de los estudiantes, para que puedan aprovecharse de los beneficios de la IA como estudiantes.

### **Declaración de conflicto de interés**

La autora declara no tener ningún conflicto de interés relacionado con esta investigación.

### **Declaración de contribución a la autoría**

La autora única de este artículo, Verónica Reséndiz Monroy, declara haber participado activamente en todas las etapas del desarrollo de la investigación. Sus contribuciones específicas incluyen: la conceptualización y diseño metodológico del estudio; la instrumentación, recolección y análisis formal de los datos cuantitativos aplicados a las muestras de estudiantes y docentes; la visualización y síntesis de los resultados; y la redacción, revisión crítica y edición del manuscrito final.

### **Declaración de uso de inteligencia artificial**

La autora declara que utilizo la inteligencia artificial como apoyo para este artículo, y también que esta herramienta no sustituye de ninguna manera la tarea o proceso intelectual. Después de rigurosas revisiones con diferentes herramientas en la que se comprobó que no existe plagio como constan en las evidencias, la autora manifiesta y reconoce que este trabajo fue producto de un trabajo intelectual propio, que no ha sido escrito ni publicado en ninguna plataforma electrónica o de IA.

## **REFERENCIAS**

Cadena, M., & Quinde, F. (2024). La pedagogía y la inteligencia artificial, una perspectiva desde el contexto de los docentes de la Unidad Educativa Nikola Tesla de Guayaquil. Reicomunicar. <https://reicomunicar.org/index.php/reicomunicar/article/view/302>

Chávez, I., & Rios, H. (2025). Uso personal y académico de inteligencia artificial en estudiantes universitarios: estudio exploratorio. Scielo.

[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-61802025000100054](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-61802025000100054)

Duarte, D. (2024). La encuesta como instrumento de recolección de datos, confiabilidad y validez en investigación científica. Instituto Superior de Formación Tributaria, Comercial y Administrativa.

<https://educaciontributaria.com.py/revista/index.php/rcetca/article/view/70>

Espejo. (2024). La Inteligencia Artificial en Educación: Percepciones y saberes de los docentes. European Public & Social Innovation Review.

<https://epsir.net/index.php/epsir/article/download/898/641/6166>

Fernández, C., & Baptista, P. (2015). Metodología de la investigación. McGraw-Hill Education.

[https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_-\\_roberto\\_hernandez\\_sampieri.pdf](https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf)

Flores, B. (2024). Inteligencia Artificial como herramienta de apoyo en la educación universitaria. Universidad de El Salvador. <https://revistas.ues.edu.sv/index.php/rj-ues/article/view/3132>

Fundación CYD. (2025). Inteligencia artificial y universidad: Uso y percepción de la IA en el entorno universitario. Fundación CYD. <https://www.fundacioncyd.org/wp-content/uploads/2025/05/Inteligencia-artificial-y-universidad-7MAI-1.pdf>

Galarreta, D., Salluca, V., & Ocampo, M. (2025). El impacto del uso de la inteligencia artificial en estudiantes universitarios. Revista Tribunal.

<https://revistatribunal.org/index.php/tribunal/article/view/776/1399>

- González, C. (2023). El impacto de la Inteligencia Artificial en la Educación: Transformación de la forma de enseñar y de aprender. *Revista Currículum*.  
[https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/32719/Q\\_36\\_%20%282023%29\\_03.pdf](https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/32719/Q_36_%20%282023%29_03.pdf)
- Gutiérrez, A., Rodríguez, C., Valencia, E., Maldonado, M., & colaboradores. (2025). Estudio exploratorio del impacto del uso de la inteligencia artificial en el aprendizaje de los estudiantes del Nivel Medio Superior. *Verano de la Ciencia*.  
<https://www.jovenesenlaciencia.ugto.mx/index.php/jovenesenlaciencia/es/article/download/5064/4550/15782>
- Gutiérrez, J., Romero, R., & León, A. (2025). Beneficios de la Inteligencia Artificial en el aprendizaje de los estudiantes universitarios: una revisión sistemática. *Revista Electrónica de Tecnología Educativa*. <https://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/view/3607>
- Hernández, M., & Gonzalo, C. (2023). La inteligencia artificial en la Educación Superior. *OBS Business School*.  
<https://marketing.onlinebschool.es/Prensa/Informes/Informe%20OBS%20-%20La%20Inteligencia%20Artificial%20en%20la%20Educaci%C3%B3n%20Superior.pdf>
- Jimbo, F. (2023). Efectos de la IA en la educación superior: Beneficios y limitaciones. *Sapiens Discoveries International Journal*.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/10692462.pdf>
- Kroff, F., Coria, D., & Ferrada, C. (2024). Inteligencia Artificial en la educación universitaria: Innovaciones, desafíos y oportunidades. *Revista Espacios*.  
<https://www.revistaespacios.com/a24v45n05/a24v45n05p09.pdf>
- López, H. (1998). La metodología de encuesta. *Biblioteca Digital Mar de Cortés*.  
[https://biblioteca.marco.edu.mx/files/metodologia\\_encuestas.pdf](https://biblioteca.marco.edu.mx/files/metodologia_encuestas.pdf)

- Lozada, R., Espinoza, M., Quille, G., & López, E. (2023). Los riesgos de la Inteligencia Artificial en la Educación. *Ciencia Latina*.  
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/8301/12499/>
- Martínez, O. (2024). El impacto de la inteligencia artificial (IA) en el proceso de enseñanza aprendizaje de los trabajos en la Universidad. *European Public & Social Innovation Review*. <https://epsir.net/index.php/epsir/article/view/885>
- Molina, E., & Medina, E. (2025). Revolución de la IA en Educación Superior. The World Bank. <https://documents1.worldbank.org/curated/en/099809404152514027/pdf/IDU-91d6e888-fcbd-4694-ac88-18bcae998934.pdf>
- Monje, C. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Universidad Veracruzana. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Muirragui, V., Garzón, J., Moreira, A., & Ponce, F. (2025). Impacto del uso de la inteligencia artificial en la educación universitaria. Revisión sistemática.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/10276394.pdf>
- Puche, D. (2024). Inteligencia artificial como herramienta educativa: Ventajas y desventajas desde la perspectiva docente. *Areté Revista Digital del Doctorado en Educación*.  
<https://doi.org/10.55560/arete.2024.20.ee.7>
- Rentería, C. (2024). El impacto de la Inteligencia Artificial en la Educación Superior: Representaciones Sociales y Transformación Institucional. *TIES Revista de Tecnología e Innovación en Educación Superior*.  
<https://www.ties.unam.mx/index.php/ties/article/download/47/24>
- Rocha, A. (2025). Uso de la inteligencia artificial por los estudiantes universitarios y su influencia en sus decisiones éticas en contextos académicos. Una revisión sistemática [Trabajo de fin de máster, Universidad Europea]. Archivo digital.

<https://titula.universidadeuropea.com/bitstream/handle/20.500.12880/13545/TFM%20-%20ARIANA%20ROCHA%20VILLANUEVA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sabzalieva, E., & Valentini, A. (2023). ChatGPT e inteligencia artificial en la educación superior: guía de inicio rápido. Biblioteca Digital de la Unesco.

[https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000385146\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000385146_spa)

Sánchez, M., Bernabe, E., & Sáenz, F. (2025). Inteligencia Artificial y Formación Docente: perspectivas de Estudiantes de Educación. Eduweb.

<https://revistaeduweb.org/check/19-3/2-22-34.pdf>

Sánchez, M., Ortega, S., Serrano, O., & Rodríguez, O. (2025). Perspectivas docentes sobre la Inteligencia Artificial en la Educación Básica Secundaria: Análisis Crítico desde la Ruralidad. Ciencia Latina. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/18396>

Tobías, F., Hoyos, F., Hernández, C., & Valdes, U. (2024). Los beneficios de la Inteligencia artificial en el nivel superior. Ciencia Latina Internacional.

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/14084/20186/>

Universidad Iberoamericana. (2025). Inteligencia Artificial en la Educación Superior.

Universidad Iberoamericana. <https://iagen.unam.mx/recursos/ANUIES---IA-en-ES-Mx---2025.pdf>

Urías, M., Lugo, L., Rivera, M., & Fonseca, C. (2026). Impacto del uso de la inteligencia artificial en la educación superior. Scielo. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-878X2026000100189&script=sci_arttext)

[878X2026000100189&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-878X2026000100189&script=sci_arttext)

Vizcaíno, P., Cedeño, R., & Maldonado, I. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. Ciencia Latina.

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/7658>