



REVISTA MULTIDISCIPLINAR EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS

**Volumen 3, Número 2
Abril-Junio 2026**

Edición Trimestral

CROSSREF PREFIX DOI: 10.71112

ISSN: 3061-7812, www.omniscens.com

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias

Volumen 3, Número 2
abril-junio 2026

Publicación trimestral
Hecho en México

La Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias acepta publicaciones de cualquier área del conocimiento, promoviendo una plataforma inclusiva para la discusión y análisis de los fundamentos epistemológicos en diversas disciplinas. La revista invita a investigadores y profesionales de campos como las ciencias naturales, sociales, humanísticas, tecnológicas y de la salud, entre otros, a contribuir con artículos originales, revisiones, estudios de caso y ensayos teóricos. Con su enfoque multidisciplinario, busca fomentar el diálogo y la reflexión sobre las metodologías, teorías y prácticas que sustentan el avance del conocimiento científico en todas las áreas.

Contacto principal: admin@omniscens.com

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación

Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido de la publicación sin previa autorización de la Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0.



Copyright © 2026: Los autores



9773061781003

Cintillo legal

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias Vol. 3, Núm. 2, abril-junio 2026, es una publicación trimestral editada por el Dr. Moises Ake Uc, C. 51 #221 x 16B , Las Brisas, Mérida, Yucatán, México, C.P. 97144 , Tel. 9993556027, Web: <https://www.omniscens.com>, admin@omniscens.com, Editor responsable: Dr. Moises Ake Uc. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2024-121717181700-102, ISSN: 3061-7812, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor (INDAUTOR). Responsable de la última actualización de este número, Dr. Moises Ake Uc, fecha de última modificación, 1 abril 2026.



Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias

Volumen 3, Número 2, 2026, abril-junio

DOI: <https://doi.org/10.71112/pgcezy09>

**MÁS ALLÁ DEL ALGORITMO: LA DIMENSIÓN AXIOLÓGICA SOBRE LA
INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LA EDUCACIÓN CONTEMPORÁNEA**

**BEYOND THE ALGORITHM: THE AXIOLOGICAL DIMENSION OF ARTIFICIAL
INTELLIGENCE IN CONTEMPORARY EDUCATION**

Gildardo Enrique Torres Mejía

Colombia

Más allá del algoritmo: la dimensión axiológica sobre la inteligencia artificial en la educación contemporánea

Beyond the algorithm: the axiological dimension of artificial intelligence in contemporary education

Gildardo Enrique Torres Mejía^{a,*}

gildardo2010@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-1501-7094>

*Autor de correspondencia: gildardo2010@gmail.com, ^aInvestigador independiente, Colombia

RESUMEN

Este artículo se ha realizado con el objetivo de analizar la dimensión axiológica sobre la inteligencia artificial en la educación contemporánea, por lo que se ha aplicado una investigación documental y de tipo básica en el que la muestra estuvo conformada por fuentes bibliográficas. Los hallazgos indican que los sistemas educativos responden a horizontes axiológicos específicos que pueden incluir en algunas ocasiones antivalores, al tiempo que se ha documentado que la IA en los sistemas educativos está transformando la manera en que los estudiantes aprenden. Se concluye que los fundamentos axiológicos continúan representando un elemento esencial en la formación académica, evidenciándose la necesidad de incorporar los valores de forma estructural dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje, así como también de fortalecer la conciencia moral y la formación de los profesionales de la docencia en este campo.

Palabras clave: axiología; desafíos; educación; inteligencia artificial; valores.

ABSTRACT

This article aims to analyze the axiological dimension of artificial intelligence in contemporary education. A basic, documentary research approach was employed, with the sample consisting of bibliographic sources. The findings indicate that educational systems respond to specific axiological horizons, which may sometimes include anti-values. Furthermore, it has been documented that AI in educational systems is transforming how students learn. The article concludes that axiological foundations continue to represent an essential element in academic training, highlighting the need to structurally incorporate values into the teaching and learning process, as well as to strengthen moral awareness and the training of teaching professionals in this field.

Keywords: axiology; challenges; education; artificial intelligence; values.

Recibido: 5 mayo 2026 | Aceptado: 23 junio 2026 | Publicado: 24 junio 2026

INTRODUCCIÓN

La United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (2026), ha detallado que la Inteligencia Artificial (IA) tiene el potencial de abordar algunos de los mayores desafíos de la educación actual, innovar las prácticas de enseñanza y aprendizaje, y acelerar el progreso hacia el ODS 4. Sin embargo, los rápidos avances tecnológicos inevitablemente conllevan múltiples riesgos y desafíos, que hasta ahora han superado los debates políticos y los marcos regulatorios, por lo que esta instancia internacional se ha comprometido en apoyar a los Estados Miembros para que aprovechen el potencial de las tecnologías de IA para lograr la Agenda Educación 2030, garantizando al mismo tiempo que su aplicación en contextos educativos se guíe por los principios fundamentales de inclusión y equidad.

Por su parte, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2025), ha precisado que, a medida que la IA avanza rápidamente, es crucial comprender cómo afectará a la educación. Algunas preguntas importantes a considerar son: ¿Cómo se puede comparar la IA con los humanos? ¿Cómo realizan los sistemas de IA tareas en diversos ámbitos de capacidad, como el lenguaje, el razonamiento, la interacción sensoriomotora o social? ¿Cuáles son las implicaciones para la educación y la formación?

Asimismo, se ha revelado que a nivel global la historia de la educación es una historia de disrupción, puesto que hace cinco mil años, la escritura transformó la memoria en texto, luego la imprenta de Gutenberg democratizó el conocimiento y recientemente ChatGPT puso la IA generativa al alcance de cientos de millones de personas. De modo tal que durante generaciones, la imagen del aula fue la misma: un profesor frente a una pizarra, alumnos sentados en filas, leyendo libros de texto, convirtiéndose en uno de los rituales más antiguos de la humanidad: la transmisión del conocimiento de una persona a otra, pero dicho ritual se está reescribiendo y no es por un nuevo currículo, ni por un tratado global, sino por un nuevo actor como lo es la inteligencia artificial que es la última de una serie de innovaciones tecnológicas que han cambiado la forma en que los seres humanos aprenden, trabajan y se comunican (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, 2025).

En torno a la región latinoamericana se ha manifestado la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2023) exponiendo que “en el ámbito educativo puede tener muchas posibilidades, pero también conlleva riesgos y límites, que son necesarios conocer y estudiar, para, con ello, plantear acciones concretas que contribuyan al desarrollo pleno de las personas y sus aprendizajes” (p. 5). En este sentido puede indicarse que en esta región se ha adoptado la inteligencia artificial en medio de un escenario marcado por profundas desigualdades estructurales, brechas en la formación docente y limitaciones en la infraestructura tecnológica, Razón por la cual se considera

necesario una discusión que no solo se circunscriba a abordar los beneficios técnicos sino que también se integre una perspectiva axiológica que permita cuestionar los riesgos de la utilización de esta innovadora herramienta tecnológica.

Por otra parte, debe indicar que el Ministerio de Educación Nacional (2024), se ha pronunciado indicando que:

Una de las principales reflexiones que se plantea acerca de la inteligencia artificial en el ámbito educativo en Colombia es la manera de abordar esta tecnología, ya que implica no solo potenciar su implementación y uso, sino también generar nuevas capacidades en las personas para desarrollar inteligencias artificiales (párr. 1).

En resumidas cuentas se puede afirmar que, a medida que la educación, la tecnología y la sociedad se entrelazan cada vez más con las nuevas formas de IA, la necesidad de comprender las posibles consecuencias de su integración ha alcanzado un punto crítico (Cain, 2023), razón por la cual este trabajo académico con la finalidad de explorar las tensiones emergentes en la integración de la IA en contextos educativos por lo que se analiza la dimensión axiológica sobre la inteligencia artificial en la educación contemporánea, entendiendo que la irrupción de la IA obliga ir más allá del algoritmo, por lo que es importante emprender una labor investigativa en el que se aplique un enfoque equilibrado y matizado que reconozca los beneficios y riesgos potenciales de la integración de la IA en la educación.

METODOLOGÍA

En este trabajo académico se ha aplicado una metodología documental debido a que “basa en el análisis de documentos y materiales existentes (como libros, artículos, informes, archivos) para obtener información y conocimientos sobre un tema de interés” (Haro et al., 2024, p. 961). Se ha seleccionado este tipo de investigación debido a que la muestra en este

estudio estuvo conformada por fuentes bibliográficas cuya selección partió de la aplicación de los siguientes criterios:

- Fuentes bibliográficas publicadas en Google Académico.
- Fuentes bibliográficas publicadas en el período 2022 - 2026.
- Fuentes bibliográficas en idioma español e inglés.
- Fuentes bibliográficas que contengan las siguientes palabras claves: axiología, desafíos, educación, inteligencia artificial, valores.

También se ha aplicado una investigación básica que “busca ampliar el conocimiento teórico sin un enfoque inmediato en aplicaciones prácticas. Se centra en comprender los principios fundamentales” (Haro et al., 2024, p. 959). Se ha utilizado este tipo de investigación debido a que este estudio se ha enfocado en sentar bases conceptuales sobre la temática abordada para futuras aplicaciones prácticas.

RESULTADOS

En esta sección, se presentan los hallazgos más relevantes de las fuentes bibliográficas que han explorado el tema objeto de estudio:

Tabla 1. *Hallazgos de fuentes bibliográficas.*

Autor/es – año	País	Hallazgos más relevantes
Categoría emergente 1: Fundamentos axiológicos en la educación contemporánea		

Maderas (2024)	Angola	<p>Este autor ha propuesto que la educación moral debe sustentarse desde una óptica integral en la que se tome en cuenta la naturaleza dinámica social y contextual que tienen los valores superando enfoques clásicos que se han enfocado exclusivamente en lo cognitivo.</p> <p>En este orden ideas ha planteado la implementación de estrategias pedagógicas por medio de las cuales se articulen dimensiones axiológicas emocionales y vivenciales las cuales comprenden la transformación de los espacios en el contexto escolar, para que existan escenarios en los que los valores no sólo sean enseñados ,sino que se integren de forma estructural en la práctica académica, destacando además el papel del profesional de la docencia como referente ético que, por medio de interacciones significativas puede favorecer la interiorización de valores, por lo que se vuelve necesario el replanteamiento tanto de la formación docente, como del currículum para la incorporación de forma sistemática de la dimensión ética favoreciendo así ciudadanos críticos, reflexivos y socialmente responsables.</p>
Egorova y Bulankina (2022)	Rusia	<p>Estos autores advierten que la dimensión axiológica debe ocupar un lugar trascendental en los sistemas educativos contemporáneos tanto en los contenidos como en las metodologías y las herramientas tecnológicas que son implementadas, puesto que los valores emergen como un eje fundamental para el desarrollo de la personalidad.</p> <p>Siendo las cosas así se comprende que, un contexto que se encuentra caracterizado por la inestabilidad y la incertidumbre, demanda la promoción de valores en las aulas para profundizar en la comprensión de la cultura, el equilibrio psicológico y la formación integral de los seres humanos convirtiéndose en un elemento clave que orienta tanto la acción pedagógica como la organización del sistema educativo.</p>
Biculescu (2022)	Moldavia	<p>La educación axiológica se referiría únicamente a aquella que se realiza desde la perspectiva de los valores auténticos, validados como tales por una práctica pedagógica o sociocultural específica, coextensiva con los valores de la humanidad demostrados a lo largo del tiempo, pero también por mecanismos intrínsecos a cualquier ejercicio o ámbito cultural. Por supuesto, la educación en condiciones de dictadura (fascista, comunista), por ejemplo, se regía por ciertos valores, algunos, lamentablemente, negativos (podemos llamarlos «antivalores», pero no nos salimos del ámbito axiológico). Cada sistema educativo decanta un horizonte de valores específico, que debe valorarse en algún momento desde fuera (la pregunta es: ¿a qué parámetros debemos relacionarlo?). El concepto de educación axiológica, como tribunal de referencia con connotación epistemológica, invocado en ciertas circunstancias, nos ayuda a salir del estrecho marco de valores contextuales limitantes, para insertarnos en un horizonte de validez más amplio y estable: el de los valores auténticos y generalmente aceptables para la humanidad.</p>

Dauyenov et al., (2022)	Kazajstán	<p>En estas investigaciones se ha explicado que el enfoque axiológico se concreta en escenarios educativos por medio del desarrollo de competencias y habilidades profesionales que configuran una personalidad integral haciendo especial hincapié en que este paradigma se respalda en principios como el valor cultural e histórico de la educación. el reconocimiento de la autenticidad de los sistemas educativos y la importancia del conocimiento científico.</p> <p>Los hallazgos de esta labor investigativa revelan la necesidad de fortalecer la competencia axiológica en todos los niveles del sistema educativo promoviendo estudios futuros en los que se profundice en el desarrollo de estas perspectivas comparativas e interdisciplinarias.</p>
Dąbrowski (2024)	Polonia	<p>Este autor argumenta la necesidad de implementar un enfoque analítico encaminado a la comprensión de forma amplia de problemáticas de naturaleza educativa con la finalidad de proponer soluciones fundamentales en la esfera de los valores haciendo referencia a que la dimensión axiológica permite el desarrollo de una conciencia sobre aquello que es significativo a nivel personal y social.</p> <p>En este contexto, una de las tareas básicas de la educación del siglo XXI es generar conciencia y conocimiento sobre cómo mis acciones de hoy (especialmente las decisiones morales cotidianas) afectan el futuro y cuál es su alcance e importancia en relación con las esferas individual, local y social.</p>
Herrera (2025)	Colombia	<p>“Se llega a la conclusión de la necesidad de fortalecer la capacitación de los docentes en axiología y cultura de paz, ya que la falta de formación en estos temas afecta su preparación para enseñar valores y su confianza en la autoevaluación de sus competencias” (p. 13).</p>

Categoría emergente 2: Inteligencia artificial en la educación: enfoques, usos y transformaciones

Munir et al. (2022)	Suecia	<p>Estos autores han destacado que diversas técnicas de inteligencia artificial especialmente aquellas basadas en aprendizaje automático y profundo se encuentran ampliamente implementadas en entornos educativos contemporáneos, lo que comprende el uso de aplicaciones como tutores inteligentes, predicción de rendimiento académico, detección de deserción escolar, aprendizaje adaptativo, análisis de datos y automatización de procesos.</p> <p>De igual forma han hecho referencia a los algoritmos como redes neuronales y máquinas de vectores de soporte. que tienen un papel importante en estas implementaciones.</p>
Kamalov et al. (2023)	Emiratos Árabes Unidos	<p>La inteligencia artificial (IA) se ha consolidado rápidamente como una fuerza transformadora en una amplia gama de industrias, incluida la educación. El desarrollo de la IA ha dado lugar a una serie de avances e innovaciones que han impactado muchas facetas de la vida humana. Como componente</p>

fundamental de la evolución social y el desarrollo individual, la educación se ha beneficiado significativamente de los avances en IA. La integración de la IA en los sistemas educativos está transformando la manera en que los estudiantes aprenden, los docentes imparten clases y las instituciones funcionan. Al personalizar las experiencias de aprendizaje, automatizar las tareas administrativas y proporcionar retroalimentación en tiempo real, la IA está revolucionando el panorama educativo, reduciendo brechas y fomentando un entorno de aprendizaje más inclusivo y eficaz.

Lampou (2023)	Grecia	Este autor ha propuesto la necesidad de diseñar e implementar estrategias globales por medio de las cuales se pueda incorporar la inteligencia artificial en el proceso de enseñanza y aprendizaje. de forma ética y responsable favoreciendo la cooperación entre distintos actores como los gobiernos, los profesionales de la docencia y los especialistas en tecnología, con el propósito de desarrollar sistemas educativos que sean más equitativos, inclusivos y enfocados en el ser humano, haciendo hincapié en que una implementación reflexiva de la inteligencia artificial podría contribuir notablemente a mejorar los resultados del proceso académico.
Ruiz-Rojas et al. (2023)	Ecuador	La integración de herramientas de inteligencia artificial (IA) generativa representa un enfoque innovador y prometedor para abordar las necesidades cambiantes de la educación moderna. Al aprovechar el poder de la IA, los educadores pueden potenciar experiencias de aprendizaje personalizadas, la generación de contenido adaptativo y el apoyo en tiempo real para los estudiantes.
Parra y Ortega-Hermida (2025)	Colombia	“La IA representa grandes promesas para la transformación de la educación a nivel mundial. Desde este punto se contemplan varias aristas, como el aprendizaje personalizado, la personalización de la evaluación y de las actividades según el avance de los estudiantes, el recurso de los chatbots para simulacros y ejercicios de conversación, la automatización de procesos de evaluación y creación curricular para los docentes”

Categoría emergente 3: Implicaciones éticas de la inteligencia artificial en contextos educativos

Micheni et al. (2024)	Kenia	<p>En este artículo se ha expuesto que el uso creciente de herramientas educativas basadas en inteligencia artificial tiene el potencial para generar transformaciones profundas en el proceso educativo tanto en las aulas, como fuera de estas.</p> <p>No obstante, se ha advertido que esta implementación también abarca ciertos riesgos importantes por lo que es imprescindible que se tomen en cuenta los elementos éticos para garantizar un uso adecuado de estas herramientas.</p>
------------------------------	-------	--

Özer (2024)	Turquía	En esta investigación se han identificado tanto las oportunidades como los riesgos que se desprenden de la implementación de la inteligencia artificial en el campo educativo, proponiendo recomendaciones con el objetivo de maximizar sus beneficios y disminuir sus implicaciones éticas, haciendo especial referencia a la importancia de fomentar la alfabetización en inteligencia artificial entre los actores que participan en el proceso educativo de forma tal que se promueva una comprensión crítica de sus ventajas y desafíos.
Leta y Vancea (2023)	Rumanía	Los hallazgos resaltan la importancia de la transparencia, la rendición de cuentas y la equidad en el diseño y la implementación de la IA. El artículo propone un marco integral para guiar la implementación ética de la IA en la educación, haciendo hincapié en la necesidad de políticas sólidas, transparencia algorítmica y la corrección de sesgos. Al abordar de manera proactiva estas consideraciones éticas, los actores del sector educativo pueden garantizar un entorno educativo responsable e inclusivo que aproveche el potencial de la IA, respetando al mismo tiempo los principios éticos.
Ramnani (2024)	India	Las consideraciones éticas son un pilar fundamental en la integración de la IA en los entornos educativos. A medida que avanzamos en el ámbito de la innovación y el progreso tecnológico, se vuelve cada vez más imperativo incorporar principios éticos en el diseño, la implementación y la utilización de la IA en contextos educativos. En primer lugar, las dimensiones éticas de las tecnologías de IA van mucho más allá de la destreza técnica; se relacionan con los principios fundamentales de equidad, justicia e igualdad en la educación. El problema generalizado del sesgo algorítmico, por ejemplo, socava la integridad de las evaluaciones educativas y perpetúa las desigualdades sistémicas, lo que podría agravar las disparidades existentes entre el alumnado.
Tang y Su (2024)	China	Los hallazgos revelaron cinco implicaciones éticas principales: sesgo algorítmico y discriminación, filtración de datos, falta de transparencia, disminución de la autonomía y mala conducta académica, siendo el sesgo algorítmico la más prominente (es decir, el mayor número de estudios existentes), seguida de la filtración de datos, mientras que la disminución de la autonomía y la mala conducta académica fueron relativamente poco estudiadas; y seis principios éticos principales: equidad, privacidad, transparencia, rendición de cuentas, autonomía y beneficencia, siendo la equidad el principio ético más prominente (es decir, el mayor número de estudios existentes), seguida de la privacidad, mientras que la autonomía y la beneficencia fueron relativamente poco estudiadas. Se sugieren futuras líneas de investigación y se proporcionan directrices para la práctica futura: (1) se requiere un análisis más profundo, la comprensión y la solución de las

implicaciones éticas; (2) el mecanismo preciso de los principios éticos del uso de modelos de IA en el aula aún debe dilucidarse y extenderse a la fase de implementación; y (3) las implicaciones éticas del uso de modelos de IA en el aula requieren una evaluación precisa.

- | | | |
|----------------------------|----------|--|
| Uzoma et al. (2024) | Nigeria | Al abordar de forma proactiva estas consideraciones éticas, los actores del sector educativo pueden garantizar un entorno educativo responsable e inclusivo que aproveche el potencial de la IA a la vez que respete los principios éticos. La inteligencia artificial (IA) ha revolucionado diversos sectores, incluida la educación. Su integración en los sistemas educativos ha suscitado inquietudes éticas en relación con la privacidad, la autonomía, los sesgos y la rendición de cuentas. Este documento profundiza en las implicaciones éticas de la inteligencia artificial en la educación desde perspectivas filosóficas. A partir de las obras de filósofos destacados, examina las consideraciones morales inherentes al uso de tecnologías de inteligencia artificial en entornos educativos. |
| Cuartas (2025) | Colombia | “Frente a la lógica instrumental de la IA, es imperativo rescatar y reinventar una pedagogía centrada en lo humano, integrando teorías pedagógicas críticas y didácticas activas que fomenten la autonomía, el pensamiento crítico y el bienestar cognitivo. El análisis concluye con una propuesta hacia una "educación liberadora" que, lejos de rechazar la tecnología, la subordine a un proyecto ético y emancipador de Sociedad” (p. 2) |

Categoría emergente 4: Desafíos axiológicos y humanísticos de la IA en la educación

- | | | |
|------------------------------|-----------|--|
| Alamin y Sauri (2024) | Indonesia | Por medio de este trabajo académico ha sido posible detectar algunos retos que se encuentran asociados a la integración de la inteligencia artificial, puesto que, aunque se sostiene que estas herramientas pueden mejorar la eficacia del proceso educativo, también desencadena tensiones éticas que deben ser exploradas, precisando la importancia de fortalecer la conciencia axiológica para formar ciudadanos con competencias tecnológicas y responsabilidad moral. |
|------------------------------|-----------|--|

Mammadov (2026)	Azerbaiján	En la era digital, surgen nuevos desafíos éticos que complican el panorama axiológico de la educación. Cuestiones relacionadas con la privacidad de los datos, la vigilancia, el sesgo algorítmico, la ciudadanía digital y el uso responsable de la tecnología requieren una cuidadosa consideración e integración en los marcos educativos. Los estudiantes deben estar dotados no solo de competencias técnicas, sino también de habilidades de razonamiento ético que les permitan desenvolverse en las complejidades morales de la vida digital. Por lo tanto, las instituciones educativas tienen la responsabilidad de incorporar el discurso ético en los planes de estudio y de fomentar una cultura de responsabilidad, inclusión y respeto en los entornos digitales.
Kozub et al. (2025)	Ucrania	Estos autores desarrollaron una investigación en la que han aplicado una mirada filosófica que les ha permitido identificar problemáticas de tipo existencial, axiológico, epistemológico y ético. Estos autores han agregado que los recursos tecnológicos, como la inteligencia artificial, pueden ayudar a potenciar el desarrollo integral de seres humanos, pero también tiene la capacidad para generar tensiones en el proceso académico, lo que representa un dilema sobre su impacto en la formación integral de los estudiantes que merece ser explorado.
Hernández y Torres (2026)	Costa Rica	“El estudiantado posee un núcleo axiológico de alta cohesión en las dimensiones ética y jurídica, y ese núcleo actúa como filtro crítico ante la IA. La correlación positiva moderada entre la valoración de la libertad y el temor a la erosión de la autonomía ($\rho = 0.54$, $p < .01$) confirma que los valores no son decorativos, condicionan activamente la forma en que los sujetos evalúan la legitimidad de los sistemas automatizados” (p. 44).
Román et al. (2024)	Ecuador	“El desarrollo cognitivo y socioemocional de los estudiantes, influenciado por la IA, advierte sobre el reduccionismo que podría limitar el desarrollo de habilidades sociales y emocionales esenciales. Las tecnologías que impactan los sentidos generan tensiones en torno al aprendizaje adaptativo impulsado por la IA, cuestionando la naturaleza del yo y su relación con el mundo” (P. 6)
Barragán-Giraldo et al. (2025)	Colombia	“Las dimensiones humanas, en su conjunto, se ven impactadas por el uso de la IA, lo que convierte a los elementos antropológicos, sociales, ambientales y espirituales en espacios fértiles para la reflexión investigativa. En este sentido, resulta cada vez más necesaria una reflexión profunda en torno a la experiencia, la práctica, el saber práctico, las formas de capital, la ética, la moral y la política, entre muchas otras entradas, con el fin de hacer frente al capitalismo digital y de humanizar los desafíos que plantea la IA” (p. 25).

Nota: Esta tabla presenta los hallazgos más relevantes de las fuentes bibliográficas que abordan el tema objeto de estudio.

Fuente elaboración propia.

DISCUSIÓN

En cuanto a la categoría emergente 1 llamada “Fundamentos axiológicos en la educación contemporánea” se han evidenciado algunas coincidencias puesto que Maderas (2024) ha señalado que es necesario transformar los espacios educativos en entornos que enseñen valores y los incorporen estructuralmente, al tiempo que Egorova y Bulankina (2022) exponen que el concepto de fomentar valores dominantes en los espacios educativos de la escuela moderna ofrece la base para reflexionar profundamente sobre temas actuales, mientras que Dauyenov et al., (2022), revelan que existe la necesidad de la formación y el desarrollo de la competencia axiológica en todos los niveles.

En contraste, Biculescu (2022), ofrece una mirada crítica debido a que expone que los sistemas educativos responden a horizontes axiológicos específicos que pueden incluir en algunas ocasiones antivalores, mientras que Dąbrowski (2024), advierte sobre la necesidad de proyectar la educación hacia el futuro por medio de la conciencia moral de las acciones, por lo que Herrera (2025), manifiesta que es necesario fortalecer la capacitación de los docentes en axiología y cultura de paz.

Respecto de la categoría emergente 2 denominada “Inteligencia artificial en la educación: enfoques, usos y transformaciones” se ha documentado que Munir et al. (2022), Kamalov et al. (2023) y Ruiz-Rojas et al. (2023) coinciden en señalar que la IA permite , la predicción del rendimiento, el aprendizaje adaptativo y predictivo, los estilos de aprendizaje, además que exponen que la IA en los sistemas educativos está transformando la manera en que los estudiantes aprenden, los docentes imparten clases y las instituciones funcionan.

No obstante, Lampou (2023), aboga por el desarrollo de estrategias integrales para aprovechar el potencial de la IA en la educación de manera responsable, mientras que Parra y Ortega-Hermida (2025) puntualizan que la integración de herramientas de inteligencia artificial (IA) generativa representa un enfoque innovador y prometedor para abordar las necesidades cambiantes de la educación moderna.

En lo relacionado a la categoría emergente 3 titulada “Implicaciones éticas de la inteligencia artificial en contextos educativos” se han manifestado Micheni et al. (2024), Micheni et al. (2024) y Ramnani (2024) en la misma línea de pensamiento detallando que la integración de la inteligencia artificial (IA) en la educación aporta beneficios al panorama educativo, por lo que se elaboran recomendaciones de políticas para maximizar los beneficios de los sistemas de IA.

Por su parte, Tang y Su (2024), han identificado los principales riesgos éticos que se derivan del uso de la IA, siendo el sesgo algorítmico y discriminación, filtración de datos, falta de transparencia, disminución de la autonomía y mala conducta académica, mientras que Uzoma et al. (2024) manifiestan que la IA ha suscitado inquietudes éticas en relación con la privacidad, la autonomía, los sesgos y la rendición de cuentas. Por todo ello, Leta y Vancea (2023), propone la aplicación de políticas sólidas, transparencia algorítmica y la corrección de sesgos, al tiempo que Cuartas (2025), hace hincapié en la idea de que es imperativo rescatar y reinventar una pedagogía centrada en lo humano.

En lo atinente a la categoría emergente 4 llamada “Desafíos axiológicos y humanísticos de la IA en la educación” debe referirse a Alamin y Sauri (2024) y Mammadov (2026), quienes advierten que existen tensiones por el uso de la IA por lo que la advierten sobre la necesidad de desarrollar la conciencia axiológica en la educación en la era de la inteligencia artificial. Entre tanto, Kozub et al. (2025), expone que la IA genera problemas de naturaleza existencial, axiológica, epistemológica, metodológica y ética.

Asimismo, Hernández y Torres (2026), Román et al. (2024) y Barragán-Giraldo et al. (2025) han determinado que el uso de la IA en el campo educativo puede erosionar de la autonomía, limitar el desarrollo de habilidades sociales y emocionales esenciales y esencialmente las dimensiones humanas.

CONCLUSIONES

Se ha analizado la dimensión axiológica sobre la inteligencia artificial en la educación contemporánea determinándose que los fundamentos axiológicos continúan representando un elemento esencial en la formación académica, evidenciándose la necesidad de incorporar los valores de forma estructural dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje, así como también de fortalecer la conciencia moral y la formación de los profesionales de la docencia en este campo, debido a que los sistemas educativos pueden también llegar a reproducir antivalores si no se orientan de forma adecuada. Debe agregarse que la inteligencia artificial emerge como un agente que ha transformado el proceso educativo, permitiendo su personalización, la predicción del rendimiento y la optimización del proceso educativo aunque su uso demanda un enfoque responsable y planificado, por lo que desde una mirada ética se advierte que si bien la inteligencia artificial aporta beneficios notables también introduce ciertos riesgos, tensiones y desafíos axiológicos, lo que confirma la necesidad de humanizar su integración en el ámbito escolar.

La principal limitación de este trabajo académico reside en el hecho de que se ha sustentado únicamente en el análisis de fuentes bibliográficas, lo que restringe el contraste empírico de los hallazgos en contextos educativos específicos. Adicionalmente debe indicarse que cada una de estas investigaciones se ha realizado en un entorno diferente con realidades diversas por lo que las conclusiones no pueden ser totalmente generalizables.

El valor práctico de este estudio radica en que ofrece una perspectiva integradora y crítica con respecto a la relación entre la inteligencia artificial y la axiología en la educación contemporánea, permitiendo que los docentes, investigadores, y responsables del diseño de políticas públicas educativas cuenten con insumos para promover la incorporación ética y humanizada de la inteligencia artificial, favoreciendo una reflexión en cuanto a los valores, la formación integral y la necesidad de desarrollar competencias axiológicas que garanticen una implementación responsable de estas herramientas tecnológicas.

Declaración de conflicto de interés

El autor declara no tener ningún conflicto de interés relacionado con esta investigación.

Declaración de contribución a la autoría

Gildardo Torres: Investigación, redacción –revisión y edición, metodología y conceptualización.

Declaración de uso de inteligencia artificial

El autor declara que utilizó la inteligencia artificial como apoyo para este artículo, y también que esta herramienta no sustituye de ninguna manera la tarea o proceso intelectual. Después de rigurosas revisiones con diferentes herramientas en la que se comprobó que no existe plagio como constan en las evidencias, el autor manifiesta y reconoce que este trabajo fue producto de un trabajo intelectual propio, que no ha sido escrito ni publicado en ninguna plataforma electrónica o de IA.

REFERENCIAS

- Alamin, F., & Sauri, S. (2024). Education in the era of artificial intelligence: Axiological study. *Progres Pendidikan*, 5(2), 146-150. <https://doi.org/10.29303/prospek.v5i2.423>
- Barragán-Giraldo, D., Munevar-Vargas, S., & Espinosa-Vega, M. (2025). Inteligencia artificial en la educación: Dislocaciones y condiciones propicias para el capitalismo digital en Colombia. *Izquierdas*, 54, 1-30. <https://doi.org/https://www.scielo.cl/pdf/izquierdas/v54/0718-5049-izquierdas-54-36.pdf>
- Biculescu, T. (2022). Theoretical considerations regarding the axiological education and axiological reference of the students. *Journal of Psychology*, 13(1), 34-49. https://doi.org/https://ibn.idsi.md/sites/default/files/imag_file/3_compressed_0.pdf
- Cain, W. (2023). AI Emergence in Education: Exploring Formative Tensions Across Scholarly and Popular Discourse. *Jl. of Interactive Learning Research*, 34(2), 239-273. <https://doi.org/https://www.learntechlib.org/p/222352/>
- Cuartas, F. (2025). *Del perfil de usuario al sujeto crítico: Implicaciones pedagógicas de la inteligencia artificial*. 1-7. https://doi.org/https://www.researchgate.net/profile/Fernando-De-Jesus-Franco-Cuartas/publication/395454634_Del_perfil_de_usuario_al_sujeto_critico_implicaciones_pedagogicas_de_la_inteligencia_artificial/links/68c4d1609534473a6d4a8f08/Del-perfil-de-usuario-al-sujeto-critico-implicaciones-pedagogicas-de-la-inteligencia-artificial.pdf
- Dąbrowski, S. (2024). Pedagogical Axiology in Social Thought of Józef Tischner (1931-2000) -. *Forum Pedagogiczne*, 14(1), 47-61. <https://doi.org/http://doi.org/10.21697/fp.2024.1.4>
- Dauyenov, Y., Zhumataeva, E., & Orynbekova, A. (2022). Methodological framework for the axiological paradigm in the learning environment. *Frontiers in Education*, 7, 1-11. <https://doi.org/10.3389/feduc.2022.895470>

- Egorova, E., & Bulankina, N. (2022). Strategy and tactics of current professional education: Axiological approach. *E3S Web of Conferences*, 363, 1-8.
<https://doi.org/10.1051/e3sconf/202236304038>
- Haro, A., Chisag, E., Ruiz, J., & Caicedo, J. (2024). Tipos y clasificación de las investigaciones. *Latam: Revista latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(2), 956-966.
<https://doi.org/https://doi.org/10.56712/latam.v5i2.1927>
- Hernández, G., & Torres, J. ntonio T. (2026). Axiología y desafíos éticos de la inteligencia artificial en el contexto universitario. *Taikuere*, 2(1), 32-47.
<https://doi.org/10.66218/taikuere.v2i1.15>
- Herrera, A. (2025). La axiología como base pedagógica para promover la cultura de paz en Colombia. *Revista Electronica Polinorte*, 1(1), 1-16.
<https://doi.org/https://acortar.link/MZ5Q2t>
- Kamalov, F., Santandreu, D., & Gurrib, I. (2023). New Era of Artificial Intelligence in Education: Towards a Sustainable Multifaceted Revolution. *Sustainability*, 15(16), 1-27.
<https://doi.org/10.3390/su151612451>
- Kozub, H., Kozub, V., Kozlovets, M., Shcherbakova, N., & Osmachko, O. (2025). Philosophical Approach to Understanding Artificial Intelligence in Pedagogical Practice. *International Journal on Culture, History, and Religion*, 7(1), 611-626.
- Lampou, R. (2023). The integration of artificial intelligence in education: Opportunities and challenges. *PromptAI Academy Journal*, 2, 1-8.
- Leta, F., & Vancea, D. (2023). Ethics in Education: Exploring the Ethical Implications of Artificial Intelligence Implementation. *Ovidius*, 23(1), 413-421.
<https://doi.org/10.61801/OUAESS.2023.1.54>

Maderas, Y. (2024). Moral values formation in schools axiological, philosophical, and psycho-pedagogical review. *Journal of Law and Epistemic Studies*, 2(2), 23-32.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.15252749>

Mammadov, R. (2026). The philosophy of modern education: Ontological, epistemological and axiological transformations. *Електронне видання*, 49-52.

<https://doi.org/https://acortar.link/l1iAlz>

Micheni, E., Machii, J., & Murumba, J. (2024). The Role of Artificial Intelligence in Education. *Open Journal for Information Technology*, 7(1), 43-54.

<https://doi.org/10.32591/coas.ojit.0701.04043m>

Ministerio de Educación Nacional. (2024). *Equidad e inclusión: Retos de la inteligencia artificial en los sistemas educativos del mundo - Equidad e inclusión: retos de la inteligencia artificial en los sistemas educativos del mundo*.

<https://www.mineducacion.gov.co/1780/w3-article-422974.html>

Munir, H., Vogel, B., & Jacobsson, A. (2022). Artificial Intelligence and Machine Learning Approaches in Digital Education: A Systematic Revision. *Information*, 13(4), 1-26.

<https://doi.org/10.3390/info13040203>

Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2023). *El futuro de la Inteligencia Artificial en educación en América Latina*. <https://oei.int/wp-content/uploads/2023/04/el-futuro-de-la-inteligencia-artificial-en-educacion-en-aerica-latina.pdf>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2025). *Artificial intelligence and education and skills*. <https://www.oecd.org/en/topics/artificial-intelligence-and-education-and-skills.html>

- Özer, M. (2024). Potential Benefits and Risks of Artificial Intelligence in Education. *Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 13(2), 232-244.
<https://doi.org/10.14686/buefad.1416087>
- Parra, A., & Ortega-Hermida, L. (2025). La inteligencia artificial como herramienta para potenciar el pensamiento creativo en Colombia. *Voces y Silencios. Revista Latinoamericana de Educación*, 16(2), 27-50. <https://doi.org/10.18175/VyS16.2.2025.2>
- Ramnani, S. (2024). Exploring Ethical Considerations of Artificial Intelligence in Educational Settings: An Examination of Bias, Privacy, and Accountability. *International Journal of Novel Research and Development*, 9(2), 173-191.
https://doi.org/https://www.researchgate.net/profile/Rami-Kamak/publication/388890763_Exploring_Ethical_Considerations_of_Artificial_Intelligence_in_Educational_Settings_An_Examination_of_Bias_Privacy_and_Accountability/links/67abba98207c0c20fa84b4ac/Exploring-Ethical-Considerations-of-Artificial-Intelligence-in-Educational-Settings-An-Examination-of-Bias-Privacy-and-Accountability.pdf
- Román, C., Gamarra, J., Vallejo, M., Pisfil, F., & Alegría, C. (2024). Epistemología, Ética, Educación e Inteligencia Artificial. *Editorial Internacional Alema*, 1-162.
- Ruiz-Rojas, L., Acosta-Vargas, P., De-Moreta-Llovet, J., & Gonzalez-Rodriguez, M. (2023). Empowering Education with Generative Artificial Intelligence Tools: Approach with an Instructional Design Matrix. *Sustainability*, 15(15), 1-20.
<https://doi.org/10.3390/su151511524>
- Tang, L., & Su, Y. (2024). Ethical Implications and Principles of Using Artificial Intelligence Models in the Classroom: A Systematic Literature Review. *International Journal of Interactive Multimedia and Artificial Intelligence*, 8(5), 25-36.
<https://doi.org/10.9781/ijimai.2024.02.010>

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. (2025). *AI and the future of education: Disruptions, dilemmas and directions*. <https://www.unesco.org/en/articles/ai-and-future-education-disruptions-dilemmas-and-directions-0>

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. (2026, junio 3). *Artificial intelligence in education—AI*. <https://www.unesco.org/en/digital-education/artificial-intelligence>

Uzoma, D., Obiagwu, O., Ugochukwu, S., Cosmas, O., & Nkechi, F. (2024). *The ethical implications of artificial intelligence in education*.

<https://doi.org/10.13140/RG.2.2.21082.35528>