



REVISTA MULTIDISCIPLINAR EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS

Volumen 3, Número 2
Abril-Junio 2026

Edición Trimestral

CROSSREF PREFIX DOI: 10.71112

ISSN: 3061-7812, www.omniscens.com

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias

Volumen 3, Número 2
abril-junio 2026

Publicación trimestral
Hecho en México

La Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias acepta publicaciones de cualquier área del conocimiento, promoviendo una plataforma inclusiva para la discusión y análisis de los fundamentos epistemológicos en diversas disciplinas. La revista invita a investigadores y profesionales de campos como las ciencias naturales, sociales, humanísticas, tecnológicas y de la salud, entre otros, a contribuir con artículos originales, revisiones, estudios de caso y ensayos teóricos. Con su enfoque multidisciplinario, busca fomentar el diálogo y la reflexión sobre las metodologías, teorías y prácticas que sustentan el avance del conocimiento científico en todas las áreas.

Contacto principal: admin@omniscens.com

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación

Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido de la publicación sin previa autorización de la Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0.



Copyright © 2026: Los autores



9773061781003

Cintillo legal

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias Vol. 3, Núm. 2, abril-junio 2026, es una publicación trimestral editada por el Dr. Moises Ake Uc, C. 51 #221 x 16B , Las Brisas, Mérida, Yucatán, México, C.P. 97144 , Tel. 9993556027, Web: <https://www.omniscens.com>, admin@omniscens.com, Editor responsable: Dr. Moises Ake Uc. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2024-121717181700-102, ISSN: 3061-7812, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor (INDAUTOR). Responsable de la última actualización de este número, Dr. Moises Ake Uc, fecha de última modificación, 1 abril 2026.



Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias

Volumen 3, Número 2, 2026, abril-junio

DOI: <https://doi.org/10.71112/9hhcw303>

**USO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN TRABAJOS FINALES UNIVERSITARIOS:
UNA GUÍA PARA SU IMPLEMENTACIÓN**

**USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN UNIVERSITY FINAL PROJECTS: A GUIDE
FOR IMPLEMENTATION**

Marcelo Alejandro Di Inca

Argentina

Uso de inteligencia artificial en trabajos finales universitarios: una guía para su implementación

Use of artificial intelligence in university final projects: a guide for implementation

Marcelo Alejandro Di Inca^{a,*}

alediinca@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0003-7241-4739>

*Autor de correspondencia: alediinca@gmail.com, ^aUniversidad Abierta Interamericana, Argentina

RESUMEN

Este artículo propone una guía para regular el uso de la Inteligencia Artificial (IA) en la elaboración y la defensa de trabajos finales universitarios de pregrado, grado y posgrado. Se identifican los principales desafíos para docentes y alumnos, así como recomendaciones éticas y metodológicas para su implementación. Para ello, se analizan los inconvenientes que enfrentan los docentes al corregir trabajos prácticos en relación con el uso de la inteligencia artificial por parte del alumnado. Se analizaron los artículos considerados más adecuados y, posteriormente, se elaboró una propuesta de guía con las consideraciones pertinentes. Se estipula que se sugiere al alumno consultar con la IA y se propone cómo es más conveniente que el docente evalúe. A su vez, explica qué se considera trabajo original y cómo actuar éticamente al realizar una presentación escrita. También se aborda el problema que enfrentan los docentes en relación con las brechas.

Palabras clave: Inteligencia Artificial; trabajos prácticos; docentes; estudiante; método de evaluación.

ABSTRACT

This article proposes a comprehensive guideline for regulating the use of Artificial Intelligence (AI) in the preparation and defense of undergraduate and postgraduate theses. It identifies the primary challenges facing both educators and students and offers ethical and methodological recommendations for implementation. The study analyzes the difficulties instructors face when evaluating coursework in the context of students' AI use. Following a review of the most pertinent literature, a formal guideline was developed. This proposal suggests frameworks for student consultation with AI and outlines more effective evaluative methods for faculty. Furthermore, the paper defines the criteria for original work, establishes ethical protocols for written presentations, and addresses the digital divide as it affects teaching staff.

Keywords: Artificial Intelligence; practical assignments; faculty, student; assessment methods.

Recibido: 8 junio 2026 | Aceptado: 23 junio 2026 | Publicado: 24 junio 2026

INTRODUCCIÓN

El siguiente trabajo expone la necesidad de regular el uso de la IA en la elaboración y corrección de los trabajos prácticos presentados por los alumnos en las universidades.

Sostiene Desai (Desai, 2025), en cuanto al modo de evaluar que:

En la educación se ha realizado históricamente con base a resultados mensurables, ya sea como exámenes, ensayos o resolución de objetivos a resolver que valoran el entendimiento, la retención de información y las habilidades técnicas. El mismo autor agrega que, con la IA, estos modos de evaluación dejan de ser apropiados para su objetivo, ya que la capacidad de los sistemas inteligentes para producir los resultados mensurables citados

anteriormente debilita, por parte del docente, la fiabilidad de que dichos aprendizajes fueron logrados mediante esfuerzos o comprensión individuales del alumno. Esto genera una crisis de evaluación. La IA ha demostrado sobradamente que se especializa en repetir modelos, por lo que las evaluaciones tendrían que promover la innovación o la resolución de un problema mediante un resultado original. De esta manera, los estudiantes fomentan la creatividad al realizar y presentar sus trabajos prácticos. Para obtener mejores soluciones, el autor indica que la supervisión humana de los recursos de la IA debería utilizarse para potenciar la inventiva. En cuanto al uso de los prompts, las evaluaciones deberían incluir cómo los generan los alumnos, para lograr de esa manera resultados beneficiosos. De no incorporarse el uso de los prompts por parte de los estudiantes, se corre el riesgo de que habilidades básicas como la escritura queden mermadas. La evolución tradicional arrastra un cuestionamiento que la IA expuso: una gran cantidad de las formas usuales de evaluación fueron durante mucho tiempo sustitutos deficientes del aprendizaje relevante. Propendieron a premiar la memorización mecánica, el desempeño insustancial y el seguimiento de fórmulas en contraposición a la innovación, al desarrollo intelectual y a la interpretación genuina.

Asimismo, la UNESCO (UNESCO, 2026) tomó acciones en el uso de la IA:

Ya que creó la plataforma regional Observatorio de Inteligencia Artificial en Educación para América Latina, dirigida a auxiliar a los Estados en la incorporación de la IA en sus sistemas educativos. Dicha plataforma tiene como objetivo coordinar políticas públicas, promover innovaciones corroboradas en aulas mediante marcos éticos y fortalecer la formación docente. Uno de los grandes dilemas que enfrenta la región es la vertiginosa incorporación de la IA en las aulas, ya que en países como Chile y Brasil más del 50 % de los profesores utilizan dichas herramientas, pero menos del 10 % de las organizaciones de la región cuenta con directrices formales y capacidades adecuadas para incorporarlas con normas precisas.

A partir de estos enunciados, surgen algunas interrogantes: ¿Es necesario que todas las instituciones educativas reglamenten oficialmente, de manera conjunta, el uso de la IA en la creación y presentación de trabajos prácticos finales? ¿Cuáles son los métodos de corrección que deberían usar los docentes? ¿Cuál es el uso ético de la IA que se debe permitir a los estudiantes? ¿Qué se considera trabajo original? ¿Qué se le permitirá al alumno para consultar con la IA? (Creación de instrucciones).

El término Inteligencia Artificial fue utilizado por primera vez en la Propuesta para el Proyecto de Investigación de Verano de Dartmouth sobre Inteligencia Artificial de 1956 (McCarthy, Minsky, Rochester, & Shannon, 1955). Según Nilsson (2010), McCarthy, al utilizar el término IA, buscó una identidad propia originada en la lógica, distanciándose del término “cibernética” impuesto por Norbert Wiener.

En el año 2017, un grupo de investigadores de la empresa Google publica un documento en donde proponen una nueva arquitectura de red simple: el Transformer (Vaswani, y otros, 2017). Dicha arquitectura es la base de los modelos GPT. En mayo de 2018, la empresa OpenAI crea GPT-1, en donde GPT son siglas de Generativo, Pre-entrenado y Transformer (SAPINN, s.f.). En noviembre de 2022, la empresa OpenAI creó ChatGPT-4 (Hernández Gutiérrez, Conde Díaz, Querol, & Reviriego Vasallo, 2023). Según la página web de Sapinn, el total de asistentes de inteligencia que funcionan con la arquitectura Transformer, como Google Gemini, Claude de Anthropic, Llama de Meta, Copilot de Microsoft, entre otros. (SAPINN, s.f.).

A partir de la masificación de ChatGPT-4, el proceso de enseñanza y aprendizaje cambió radicalmente, y la relación entre docentes y alumnos se modificó por completo, lo que redefinió la función del profesor y brindó más recursos para que los estudiantes realicen sus trabajos. (Cifuentes, 2024).

El éxito de ChatGPT-4 se basa en que puede contestar preguntas, finalizar frases, redactar y resumir artículos, entre otras cosas. (Shubham, 2023).

IA y aprendizaje

Uno de los temas más discutidos en la bibliografía sobre IA es cómo repercute en el aprendizaje. Desde que se creó la IA y, sobre todo, tras la aparición de ChatGPT-4, han surgido numerosos artículos al respecto. Podemos citar, por ejemplo, a Guardia y otros, quienes concluyen que se debe integrar de manera responsable la colaboración para la inclusión de la IA en la educación. Para ello, los docentes, formuladores de políticas, expertos en privacidad y desarrolladores deben implementar pautas precisas que preserven el bienestar de los estudiantes. (Guàrdia, Bekerman, & Zapata Ros, 2024). A su vez, ChatGPT brinda a los alumnos respuestas preformuladas y saberes codificados, evitando que los estudiantes generen por sí mismos ideas innovadoras o creativas (Castaneda & González Polo, 2025). La empresa mexicana Qartuppi publicó un libro sobre IA y tecnologías digitales en la educación superior. En esa publicación, Roa Rivera y otros sostienen que existe una gran necesidad de capacitar a los profesores, ya que es esencial contar con capital humano calificado y competente, capaz de desarrollar proyectos y modelos educativos innovadores que integren la IA de manera interdisciplinaria (Roa Rivera, Figueroa Rochin, & Solís Cortés, 2025). Por otra parte, con respecto a los alumnos, Ruiz y Pedroza afirman que es fundamental que los estudiantes entiendan que su nota tiene valor por el conocimiento logrado y no porque una máquina lo haya ayudado, por lo que las evaluaciones deberían ser consecuencias genuinas de la comprensión verdadera. (Ruiz Mendoza & Pedroza Zúñiga, 2025). En cuanto a las investigaciones, la IA ofrece herramientas que permiten a los docentes ser más eficientes, productivos y creativos, abriéndoles nuevos horizontes en el conocimiento y la innovación.

(Medina Aguirre, Rodríguez Loo, & Castellón Barraza, 2025). Asimismo, en un principio el primer problema debatible se basó en cómo las instituciones iban a permitir el uso de la IA, para pasar luego ante el avance de esta, en cómo usar la herramienta por parte de los estudiantes, ya que negarle el uso de la IA a los alumnos no era el acercamiento necesario. (Gómez Hernández, Sánchez González, & Murrieta Burrue, 2025).

En relación con la forma de pensar, Grimmet sostiene que los grandes modelos lingüísticos (LLM, por sus siglas en inglés) estarían estandarizando la expresión humana y, de allí, influyendo sutilmente en nuestra manera de hablar, escribir y pensar. La diversidad cognitiva estimula la creatividad y la resolución de problemas en las sociedades y los grupos. Las personas usan el mismo número de chatbots de IA para una cantidad cada vez mayor de trabajos. O sea, usan los chatbots para realizar textos, los mismos dejan de tener individualidad estilística. (Grimmet, 2026). En concordancia con ello, Sourati afirma que todas las personas poseen una manera de escribir, de razonar y de ver el mundo. Al homogeneizarse el estilo lingüístico, las perspectivas y las estrategias, las expresiones y los pensamientos se estandarizan entre los usuarios, perdiendo así su individualidad. (Sourati, Ziabari, & Dehghani, 2026).

La UNESCO realizó la Conferencia Internacional sobre Inteligencia Artificial y Educación (UNESCO, 2019) y allí elaboró un documento que manifiesta que:

El desarrollo de tecnologías de IA en la educación tiene que estar orientado a aumentar las capacidades humanas para, de esta manera, poder resguardar los derechos humanos, colaborando eficazmente entre seres humanos y máquinas en la vida, el aprendizaje y el trabajo y el desarrollo sostenible. Asimismo, se propone que los docentes sean empoderados frente a la IA y no reemplazados por ella. Para ello sugiere desarrollar programas de capacitación adecuados para que trabajen en conjunto tanto profesores como sistemas de IA. Otra de las propuestas de la UNESCO fue la elaboración de una plataforma denominada

Inteligencia Artificial para la Educación, que suministraría recursos fundamentales para la consulta libre, como cursos y herramientas de IA de código abierto, así como políticas y buenas prácticas. Se estimula a los países intervinientes a elaborar directivas y recursos adicionales para un uso eficaz y equitativo de la IA en la educación. Este es el primer proyecto internacional que busca regularizar la IA en el ámbito educativo.

Ética

En cuanto a la ética, UNESCO toma la ética de la IA como “una reflexión normativa sistemática, basada en un marco integral, global, multicultural y evolutivo de valores, principios y acciones interdependientes, que puede guiar a las sociedades a la hora de afrontar de manera responsable los efectos conocidos y desconocidos de las tecnologías de la IA en los seres humanos, las sociedades y el medio ambiente y los ecosistemas, y les ofrece una base para aceptar o rechazar las tecnologías de la IA. Considera la ética como una base dinámica para la evaluación y la orientación normativas de las tecnologías de la IA, tomando como referencia la dignidad humana, el bienestar y la prevención de daños, y apoyándose en la ética de la ciencia y la tecnología”. (UNESCO, 2023).

En concordancia con esto último, Valenzuela y otros manifiestan que los graduados pueden utilizar la IA con responsabilidad en las diversas profesiones que ejerzan, contando para ello con bases éticas para desempeñar su responsabilidad profesional. Al fijarse en criterios y principios éticos que posibiliten certificar su uso de manera responsable, la IA admite la inclusión, la equidad y el aprendizaje. (Valenzuela Gómez, Baxin Melgoza, & Merchant Ley, 2025).

Asimismo, Pérez sostiene que es fundamental promover la IA, pero, a su vez, reforzar las capacidades esenciales para evitar que las nuevas tecnologías se conviertan en formas de copia de la creatividad, convirtiendo a las personas en autómatas que únicamente repliquen lo

que obtengan de la IA. Nos encontramos al borde de una nueva revolución pedagógica. (Pérez Rivas, 2025).

Otro de los temas importantes por abordar es el plagio. Henríquez afirma que se debe delimitar el uso de la IA, ya que solicitarle a la IA que piense, estructure, refute, compruebe y termine el trabajo no es lo mismo que usar la herramienta para que mejore una justificación ya razonada. La misma autora ratifica que lo importante es quien razonó, quien evaluó, quien resolvió y quien verificó, y no solo quien escribió. (Henríquez Orrego, 2026).

En concordancia con estas afirmaciones, Gutiérrez y otros aseveran que se deben aplicar sanciones a quienes usen estas aplicaciones de forma irregular o inapropiada. A su vez, afirman que es preponderante proponer un marco regulatorio que delimite el uso de la IA y defina qué constituye la autoría. (Gutiérrez López, Saldaña Guevara, & Velázquez Bustamante, 2025).

Para concluir, otro de los dilemas en el uso de la IA para la realización de trabajos es lo que Henríquez denomina la instalación progresiva de una ilusión de aprendizaje. Esto se debe a que:

El alumno puede generar un texto lógico, resolver trabajos difíciles o argumentar coherentemente sin entender cómo hacerlo. Por lo tanto, obtiene un resultado, pero no se puede saber con certeza si logró aprender. Para ello, las universidades tienen la oportunidad de adaptarse al entorno, repensando sus planes de estudio, sus métodos y sus formas de evaluación para integrarlos en un sistema en el que está incluida la IA. Por consiguiente, no hay que limitar su uso, pero sí incorporar esta herramienta con criterio pedagógico. La autora sostiene que hay que rediseñar, lograr que el educando razone sin asistencia, que haya momentos en que el alumno pueda utilizar la IA e instancias en donde el estudiante tenga que explicar, defender y transferir lo que aprendió. De este modo, la evaluación se convierte en evidencia progresiva del aprendizaje. (Henriquez Orrego, 2026).

METODOLOGÍA

Para realizar este trabajo, se utilizó el enfoque metodológico cualitativo basado en el diseño de investigación-acción. (Vizcaíno Zúñiga, Cedeño Cedeño, & Maldonado Palacios, 2023), (Latorre Beltran, 2023). Se recopiló la bibliografía considerada más adecuada para evidenciar el problema analizado en esta investigación. Con los datos obtenidos, se elaborará una propuesta de guía para reglamentar el uso de la IA en los trabajos prácticos y su corrección posterior.

Se utilizaron las siguientes instrucciones o prompts:

- Corrección de IA en Google Scholar (Google) para obtener bibliografía sobre la corrección de trabajos realizados con IA. Se obtuvieron capítulos del libro Adopción de la Inteligencia Artificial y tecnologías digitales en la educación superior, así como cuatro informes de la UNESCO publicados en Referencias.
- Buscar bibliografía sobre quien inventó el término Inteligencia Artificial en Meta AI de Google para obtener McCarthy, J., Minsky, M. L., Rochester, N., & Shannon, C. (1955). A Proposal for the Dartmouth Summer Research Project on Artificial Intelligence. Consultado previamente en Wikipedia.
- Buscar bibliografía sobre qué es ChatGPT en Meta AI para obtener Sánchez, C. (2023). Cómo citar ChatGPT y SAPINN. (s.f.) ¿Qué significan las siglas gpt en la historia de los Transformers?
- Corregir el Abstract en Meta AI de Google al inglés.
- Corregir la ortografía en Grammarly de Grammarly, Inc.

RESULTADOS

Propuesta de guía

Luego de analizar las investigaciones previas, la propuesta de una guía para la presentación y corrección de trabajos prácticos resulta muy pertinente. Para ello se tendrá en cuenta (preguntas de la Introducción):

- ¿Es necesario que todas las instituciones educativas reglamenten oficialmente, de manera conjunta, el uso de la IA en la creación y presentación de trabajos prácticos finales?
- ¿Cuáles son los métodos de corrección que deberían usar los docentes?
- ¿Cuál es el uso ético de la IA que se les debe permitir a los estudiantes?
- ¿Qué se considera trabajo original?
- ¿Qué se le permitirá al alumno consultar con la IA? Creación de instrucciones

Tomando como ejemplo el trabajo publicado en la materia Introducción al Turismo de la Universidad Nacional de Mar del Plata (Argentina), en el que se reglamentó la presentación de trabajos prácticos, indicando a los estudiantes cómo utilizar la IA para diseñar guiones mediante ChatGPT o la generación de chatbots. Estas acciones se realizan en las plataformas indicadas por la cátedra. (Romero Trucco, Riquert, & Jones, 2025).

Entonces, al alumno se le deben dar instrucciones sobre qué puede hacer en la plataforma. El estudiante podrá consultar ideas, pedir comparaciones y análisis de los textos, pero no corresponde solicitar a la IA que genere el texto, ya que el resultado del trabajo debe ser producto de su esfuerzo intelectual. Para ello, debe regularse por todas las instituciones el uso de la IA para la creación y presentación de trabajos prácticos finales. En este caso se necesitará un cuerpo docente capacitado, que entienda cómo acompañar al alumnado y sepa qué plataformas son convenientes utilizar; en fin, un profesorado actualizado en el uso de la IA.

En cuanto a los métodos de corrección más acordes a este tipo de tareas, lo propuesto son los exámenes orales, en los que los estudiantes pueden demostrar los aprendizajes obtenidos. Otra alternativa son los exámenes mixtos, ya que muchas instituciones prefieren que algunos de ellos sean escritos. Esto se debe a que existe una corriente que sostiene que, al realizar exámenes escritos, se evitan los plagios con IA. (Dillon, 2025).

Con respecto a la ética de los alumnos, al existir reglas claras, en las que el estudiante tiene la posibilidad de utilizar las plataformas permitidas y demostrar en el examen oral lo aprendido, están dadas las condiciones para evidenciar que, éticamente, el trabajo fue realizado correctamente. Siempre es importante preguntar cómo se le ocurrió la idea o cómo llegó a esa conclusión.

Por otra parte, se entiende por trabajo original aquel enviado por el educando, realizado con ideas propias y sustentado con fuentes debidamente citadas. (Turnitin, s.f.). Existe una diferencia entre la idea original e idea pedida a la IA. El estudiante puede solicitar la ayuda de la plataforma para reducir el objeto de estudio o para encontrar el tema más conveniente para su investigación.

Partiendo de la premisa de que delimitar las instrucciones solicitadas a la IA evita el plagio, se analizará cómo se utilizan esas instrucciones o prompts.

Una instrucción o pregunta que se le realiza a la IA para obtener una respuesta específica se denomina prompt, en la que un modelo de IA genera el contenido solicitado a partir de dicha pregunta. (Universidad Europea, 2025).

Por consiguiente, el alumno puede:

- Consultar bibliografía: solicitar que busque escritos o videos sobre temas que no están fácilmente disponibles.

- Preguntar cómo citar un artículo encontrado, pero sin tener datos precisos del autor u otros datos solicitados. Esto se da al encontrar temas inherentes en redes sociales o en Wikipedia, por ejemplo.
- Solicitar a la IA que corrija la ortografía únicamente si el texto fue escrito por el alumno.
- Involucrar a los estudiantes en la creación de instrucciones (prompts) y de respuestas que utilizará la plataforma elegida para la realización de los trabajos prácticos.
- Comparar cómo lo habría hecho el programa con cómo lo hizo el alumno para obtener una versión mejorada del trabajo. Se puede modificar la investigación, pero debe explicitarse. Para evitar inconvenientes, sería útil que el educando presentara avances periódicos para analizar su evolución.
- Pedir a la IA que genere gráficos.

Citar todo lo consultado con la plataforma. Las normas APA 7 permiten citar textos generados por la IA. Por ejemplo, cuando no se encuentra el autor de una idea, se puede citar a la plataforma como autora. De este modo, si consultamos, por ejemplo, “Cuando se le pregunta: “¿Quién nació primero, el huevo o la gallina?””, el texto generado por ChatGPT indicó que se trata de una pregunta clásica, sin una respuesta definitiva. Luego, se obtiene la respuesta y se cita al lado (OpenAI, 2023). La referencia queda: OpenAI. (2023). ChatGPT (versión del 15 de julio) [Modelo de lenguaje de gran tamaño]. <https://chat.openai.com/chat> (Sanchez, 2023).

Aspecto	Recomendación/Norma
Uso permitido de la IA	Consultar bibliografía, realizar análisis y corregir ortográficamente textos propios, etc.
Uso no permitido de la IA	Generar textos completos, resolver íntegramente el trabajo, respuestas automáticas
Métodos de evaluación	Exámenes orales, exámenes mixtos, presentación de avances periódicos
Criterios de originalidad	Trabajo propio, fuentes citadas, explicitación del uso de IA
Citas de IA	Seguir normas APA 7ª edición

DISCUSIÓN

Una de las discusiones que surgen a partir de la bibliografía analizada y de la propuesta de guía es la relativa a la capacitación del docente. En países como Argentina la educación superior se encuentra en crisis. Debido a la pérdida de poder adquisitivo, algunas universidades no cuentan con profesores para dictar clases. Como ejemplo, los gremios docentes de la Universidad Técnica Nacional de Argentina denuncian que hubo 1000 docentes que renunciaron, imposibles de retener o reemplazar. (Gestion Sindical, 2026).

Por lo tanto, es pertinente plantear este dilema: ¿Cuántos docentes tiene la institución? ¿Cuántos de ellos están capacitados en IA? ¿Están motivados para realizar la tarea de supervisión y corrección de las nuevas tecnologías?

Si las universidades no cuentan con docentes para impartir clases y esos mismos docentes deben tener otro trabajo para subsistir, se suma a la problemática de la cantidad de horas de trabajo, la obligación de producir investigación, la superposición de cargos, etc. En relación con estos dilemas, surge otra discusión: ¿Cómo actualizar a los docentes para que interactúen con los alumnos nómades digitales?

En abril de 2026, la empresa OpenAI anunció el lanzamiento del modelo de programación GPT-5.5. La nueva herramienta puede ordenar tareas a partir de textos

desordenados de varias formas, así como revisar, planificar y concluir el trabajo. Y, según la empresa, esa evolución comienza a propagarse en la investigación científica. (OpenAI, 2026).

Con respecto a esto, podemos incorporar la brecha digital a la discusión. La escasa formación de algunos educadores en IA también puede generar una brecha generacional en el uso de plataformas digitales con respecto a sus alumnos, sumada al acceso a plataformas de IA, ya sea en dispositivos, infraestructura o acceso a internet. (Nasif & Pérez, 2025). A eso hay que sumar que las plataformas de IA de pago son más rápidas que las de acceso libre, por lo que quienes están en condiciones de acceder a IA bajo suscripción tienen ventajas sobre quienes no pueden pagar.

Desafío identificado	Posible solución/propuesta
Escasez de profesores	Formación continua, actualización en IA
Brecha digital docente-estudiante	Acceso a formación, infraestructura, normas de acceso
Plagio y originalidad	Contrato pedagógico, exámenes orales, uso de IA ético

CONCLUSIONES

La primera conclusión es que es necesario regular el uso de la IA en la elaboración y la presentación de los trabajos prácticos finales. La necesidad de implementar esta guía radica en ofrecer a directivos, docentes y alumnos universitarios una norma que regule el uso de la IA en la creación y la corrección posterior de los trabajos prácticos. Es necesario que no haya ninguna brecha.

La segunda conclusión a la que se llegó es que los exámenes deben ser preferentemente orales, en los que el alumno demuestre el conocimiento adquirido.

La tercera conclusión trata del uso ético de la IA que el alumno debe adoptar. Para ello, las consignas deben ser claras y concisas, delimitar cómo utilizar la plataforma, evitar el plagio y citar todo aquello que no sea juicio propio.

La cuarta conclusión es que se recomienda implementar un contrato pedagógico que valore el trabajo original del alumno, en el que se especifique cómo utilizó la IA, qué instrucciones le dio y qué aprendió durante su investigación.

Como quinta y última conclusión, presentamos las consultas que el estudiante puede formular a la IA. Se deben estipular previamente, al inicio del curso, qué acciones están permitidas y cómo. Siempre tener presente que lo deseable es que especifiquen qué consultaron, la fuente y las conclusiones a las que llegaron. Es menester que las instrucciones o prompts sean elaborados por docentes y alumnos.

En síntesis, que el alumno demuestre que fue el creador del análisis y que la IA solo fue un asistente.

Declaración de conflicto de interés

El autor declara no tener ningún conflicto de interés relacionado con esta investigación.

Declaración de contribución a la autoría

Marcelo Alejandro Di Inca: Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Obtención de financiación, Investigación, Metodología, Administración del proyecto, Recursos, Software, Supervisión, Validación, Visualización, Redacción – borrador original y Redacción – revisión y edición.

Declaración de uso de inteligencia artificial

Los autores declaran que utilizaron la inteligencia artificial como apoyo para este artículo , y también que esta herramienta no sustituye de ninguna manera la tarea o proceso intelectual. Después de rigurosas revisiones con diferentes herramientas en la que se comprobó que no existe plagio, como constan en las evidencias, los autores manifiestan y reconocen que este trabajo fue producto de un trabajo intelectual propio, que no ha sido escrito ni publicado en ninguna plataforma electrónica o de IA.

REFERENCIAS

- Castaneda, A., & González Polo, R. I. (2025, junio 30). Debates del uso de ChatGPT en educación: Una revisión sistémica. *Revista Conrado*, 21(104). e4015., 21(104), 1-15. Retrieved from http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442025000300038&script=sci_abstract&tlng=pt
- Cifuentes, F. (2024, octubre 16). La Inteligencia Artificial Generativa está creando nuevos paradigmas en la educación. Retrieved mayo 2, 2026, from Universidad Católica de la Santísima Concepción (UCSC): <https://ucsc.cl/medios-ucsc/noticias/la-inteligencia-artificial-generativa-esta-creando-nuevos-paradigmas-en-la-educacion/>
- Desai, H. (2025). ¿Qué vale la pena medir? El futuro de la evaluación en la era de la IA. UNESCO. Ideaslab. Retrieved abril 29, 2026, from <https://www.unesco.org/es/articles/que-vale-la-pena-medir-el-futuro-de-la-evaluacion-en-la-era-de-la-ia>
- Dillon, L. (2025, agosto 4). “Saquen una hoja”: por el uso de la IA, cada vez más docentes vuelven al examen escrito. *Infobae*. Retrieved mayo 3, 2026, from <https://udesa.edu.ar/noticias/saquen-una-hoja-por-el-uso-de-la-ia-cada-vez-mas-docentes-vuelven-al-examen-escrito>
- Gestion Sindical. (2026, abril 6). La UTN se queda sin docentes: ya renunciaron casi mil, con sueldos básicos de \$300.000. Retrieved from https://gestionsindical.com/utn-se-queda-docentes-renunciaron-casi-mil-sueldos-basicos-300-000/?gad_source=1&gad_campaignid=17306140263&gbraid=0AAAAABJhRFiMwdV9mqkYrIY6eW2zSSv3I&gclid=Cj0KCQjw0JnRBhDJARIsALobnXZRI4TuBOKiu06QPEfmaNpfgprpezeCUUrhG13oDF7vVjM8
- Gómez Hernández, J. A., Sánchez González, M. J., & Murrieta Burruel, L. (2025). Percepción de los estudiantes universitarios ante la formación y uso de la inteligencia artificial:

- Análisis de experiencias y recomendaciones. In Adopción de la inteligencia artificial y tecnologías digitales en la educación superior (Vol. 2, pp. 199-207). doi: DOI 10.29410/QTP.25.06 D.R
- Grimmett, J. (2026, marzo 11). USC Dornsife. Retrieved mayo 2026, 3, from La IA podría estar haciendo que pensemos y escribamos de forma más parecida.: <https://dornsife.usc.edu/news/stories/ai-may-be-making-us-think-and-write-more-alike/>
- Guàrdia, L., Bekerman, Z., & Zapata Ros, M. (2024, mayo 30). Presentación del número especial "IA generativa, ChatGPT y educación. Consecuencias para el aprendizaje inteligente y la evaluación educativa". *Revista de Educación a Distancia*, 24(78), 1-19. doi: 10.6018/red.609801(78), 1-19. doi: <https://doi.org/10.6018/red.609801>
- Gutiérrez López, E. E., Saldaña Guevara, V. H., & Velázquez Bustamante, A. M. (2025). Desafíos ético-legales en el uso de IA en la educación superior. Una propuesta de abordaje normativo para las universidades. In Adopción de la inteligencia artificial y tecnologías digitales en la educación superior (Vol. 2, pp. 46-52). Qartuppi. Retrieved from https://www.researchgate.net/profile/Qartuppi-S-De-RI-De-Cv/publication/389715080_Adopcion_de_la_inteligencia_artificial_y_tecnologias_digitales_en_la_educacion_superior_Volumen_2/links/67cfa8f732265243f5847b02/Adopcion-de-la-inteligencia-artificial-y-tec
- Henriquez Orrego, A. (2026, abril 14). ¿Qué hacer con la IA en educación? La Tercera. Retrieved mayo 4, 2026, from <https://www.latercera.com/educacion/noticia/que-hacer-con-la-ia-en-educacion/>
- Henríquez Orrego, A. (2026, abril 28). El riesgo silencioso de la IA: delegar el pensamiento. (D. c. Inteligencia Artificial, Ed.)
- Hernández Gutiérrez, J. A., Conde Díaz, J., Querol, B. R., & Reviriego Vasallo, P. (2023). ChatGPT: Tus primeros prompts con 100 ejemplos. *Guia Practica*, Universidad

Politécnica de Madrid (UPM) y la Universidad Carlos III (UC3M). doi:

<https://doi.org/10.5281/zenodo.12706305>

Latorre Beltran, A. (2023, febrero 14). La innovación y el cambio pasan por un profesorado formado en una doble perspectiva: la disciplinar y la pedagógico-didáctica. Grao.

Retrieved from <https://www.uv.mx/rmipe/files/2019/07/La-investigacion-accion-conocer-y-cambiar-la-practica-educativa.pdf>

McCarthy, J., Minsky, M. L., Rochester, N., & Shannon, C. (1955). A Proposal for the Dartmouth Summer Research Project on Artificial Intelligence.

Medina Aguirre, J. C., Rodríguez Loo, R. M., & Castellón Barraza, A. (2025). Uso de la inteligencia artificial generativa para optimizar la elaboración del marco teórico en artículos científicos: Una propuesta para los docentes de la FCA de la UABC. In Adopción de la inteligencia artificial y tecnologías digitales en la educación superior (Vol. 2, pp. 151-169). Qartuppi. doi:DOI 10.29410/QTP.25.06 D.R

Nasif, N. Y., & Pérez, L. E. (2025). Brechas digitales e inteligencia artificial: un panorama para la formación docente:. Revista CIPeCo, 121-144. Retrieved mayo 4, 2026, from <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/CIPeCo/article/view/48815/50436>

Nilsson, N. J. (2010). The Quest for Artificial Intelligence: A History of Ideas and Achievements. Cambridge University Press.

OpenAI. (2026, abril 23). Presentamos GPT 5.5. Retrieved mayo 4, 2026, from <https://openai.com/es-419/index/introducing-gpt-5-5/>

Pérez Rivas, D. A. (2025). El juego de la imitación: Plagio e infodemia en la era de la IA generativa. In Adopción de la inteligencia artificial y tecnologías digitales en la educación superior (Vol. 2, pp. 139-150). Retrieved from <https://www.researchgate.net/profile/Qartuppi-S-De-RI-De->

Cv/publication/389715080_Adopcion_de_la_inteligencia_artificial_y_tecnologias_digitales_en_la_educacion_superior_Volumen_2/links/67cfa8f732265243f5847b02/Adopcion-de-la-inteligencia-artificial-y-tec

Roa Rivera, R. I., Figueroa Rochin, C. A., & Solís Cortés, F. F. (2025). ChatGPT, herramienta pedagógica y formativa a nivel posgrado. In Qartuppi, Adopción de la inteligencia artificial y tecnologías digitales en la educación superior (Vol. 2, pp. 18-28). Qartuppi. doi:DOI 10.29410/QTP.25.06

Romero Trucco, A., Riquert, A., & Jones, T. (2025). Propuesta de integración de IA en la guía de trabajos prácticos de Introducción al Turismo. In Turismo, naturaleza y cultura: hacia la construcción de una agenda conjunta entre lo público y lo privado. XII Simposio Internacional - XVIII Jornadas de Investigación Acción en Turismo del CONDET (pp. 216-218). Puerto Madryn. Retrieved from <https://nulan.mdp.edu.ar/id/eprint/4405/>

Ruiz Mendoza, K. K., & Pedroza Zúñiga, L. H. (2025). Uso de IA generativa para realizar evaluación formativa y sumativa. In Qartuppi, Adopción de la inteligencia artificial y tecnologías digitales en la educación superior (Vol. 2, pp. 29-37). doi:DOI 10.29410/QTP.25.06 D.R.

Sanchez, C. (2023). Cómo citar ChatGPT. Retrieved mayo 4, 2026, from <https://normas-apa.org/referencias/como-citar-chatgpt/>

SAPINN. (n.d.). Retrieved from <https://sapinn.com/que-significan-las-siglas-gpt-la-historia-de-los-transformers/#:~:text=GPT%20significa%20Generativo%20Pre%2Dentrenado,de%20memoria%2C%20como%20una%20calculadora.>

Shubham, S. h. (2023, febrero 15). ChatGPT: How to get started and start asking queriesRead. The Times of India. Retrieved from

http://timesofindia.indiatimes.com/articleshow/97947383.cms?from=mdr&utm_source=contentofinterest&utm_medium=text&utm_campaign=cpps

Sourati, Z., Ziabari, A. S., & Dehghani, M. (2026, marzo 11). El efecto homogeneizador de los grandes modelos lingüísticos sobre la expresión y el pensamiento humanos. *Tendencias en Ciencias Cognitivas*. Retrieved from [https://www.cell.com/trends/cognitive-sciences/abstract/S1364-6613\(26\)00003-3](https://www.cell.com/trends/cognitive-sciences/abstract/S1364-6613(26)00003-3)

Turnitin. (n.d.). Los 12 tipos de trabajo no original. Retrieved mayo 4, 2026, from https://www.uco.es/servicios/biblioteca/images/documentos/Plagio/LATAM_Infografia_1_2_tipos_de_trabajo_no_original__es_.pdf

UNESCO. (2019, MAYO 16-18). UNESCODOC Biblioteca digital. Retrieved abril 28, 2026, from UNESCO: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000368303>

UNESCO. (2023). Recomendación sobre la ética de la inteligencia artificial. Retrieved from <https://www.unesco.org/es/articles/recomendacion-sobre-la-etica-de-la-inteligencia-artificial>

UNESCO. (2026, abril 15). La UNESCO lanza el Observatorio de Inteligencia Artificial en Educación para América Latina y el Caribe. Retrieved abril 30, 2026, from UNESCO.ORG: <https://www.unesco.org/es/articles/la-unesco-lanza-el-observatorio-de-inteligencia-artificial-en-educacion-para-america-latina-y-el?hub=195885>

UNESCO. (n.d.). Tesoro de la UNESCO. Retrieved 28 de abril de 2026, from <https://vocabularies.unesco.org/browser/thesaurus/es/>

Universidad Europea. (2025, agosto 19). Qué es un prompt en IA, para qué sirve y ejemplos. Retrieved from <https://universidadeuropea.com/blog/que-es-un-prompt/>

Valenzuela Gómez, E., Baxin Melgoza, C., & Merchant Ley, D. D. (2025). El papel de la universidad ante los retos de la inteligencia artificial: Reflexiones, preocupaciones y propuestas de abordaje. In Qartuppi (Ed.), *Adopción de la inteligencia artificial y*

tecnologías digitales en la educación superior (Vol. 2, pp. 53-62). Retrieved from
esearchgate.net/profile/Qartuppi-S-De-RI-De-
Cv/publication/389715080_Adopcion_de_la_inteligencia_artificial_y_tecnologias_digitales_en_la_educacion_superior_Volumen_2/links/67cfa8f732265243f5847b02/Adopcion-de-la-inteligencia-artificial-y-tecnologias-digi

Vaswani, A., Shazeer, N., Parmar, N., Uszkoreit, J., Jones, L., Gomez, A. N., . . . Polosukhin, I. (2017, junio 12). Attention Is All You Need. NIPS'17: Actas de la 31.^a Conferencia Internacional sobre Sistemas de Procesamiento de Información Neuronal, (p. 1).

Vizcaíno Zúñiga, P. I., Cedeño Cedeño, R. J., & Maldonado Palacios, I. A. (2023, Julio-agosto,). Metodología de la investigación científica: guía práctica. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7(4), 9723-9762. doi:
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658.