



# REVISTA MULTIDISCIPLINAR EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS

Volumen 3, Número 2  
Abril-Junio 2026

Edición Trimestral

CROSSREF PREFIX DOI: 10.71112

ISSN: 3061-7812, [www.omniscens.com](http://www.omniscens.com)

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias

Volumen 3, Número 2  
abril-junio 2026

Publicación trimestral  
Hecho en México

La Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias acepta publicaciones de cualquier área del conocimiento, promoviendo una plataforma inclusiva para la discusión y análisis de los fundamentos epistemológicos en diversas disciplinas. La revista invita a investigadores y profesionales de campos como las ciencias naturales, sociales, humanísticas, tecnológicas y de la salud, entre otros, a contribuir con artículos originales, revisiones, estudios de caso y ensayos teóricos. Con su enfoque multidisciplinario, busca fomentar el diálogo y la reflexión sobre las metodologías, teorías y prácticas que sustentan el avance del conocimiento científico en todas las áreas.

Contacto principal: [admin@omniscens.com](mailto:admin@omniscens.com)

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación

Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido de la publicación sin previa autorización de la Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0.



Copyright © 2026: Los autores



9773061781003

---

### Cintillo legal

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias Vol. 3, Núm. 2, abril-junio 2026, es una publicación trimestral editada por el Dr. Moises Ake Uc, C. 51 #221 x 16B , Las Brisas, Mérida, Yucatán, México, C.P. 97144 , Tel. 9993556027, Web: <https://www.omniscens.com>, [admin@omniscens.com](mailto:admin@omniscens.com), Editor responsable: Dr. Moises Ake Uc. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2024-121717181700-102, ISSN: 3061-7812, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor (INDAUTOR). Responsable de la última actualización de este número, Dr. Moises Ake Uc, fecha de última modificación, 1 abril 2026.



**Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias**

**Volumen 3, Número 2, 2026, abril-junio**

**DOI: <https://doi.org/10.71112/v68aj631>**

**LA IA COMO HERRAMIENTA DE APOYO PARA EL CRÍTICO LITERARIO**

**AI AS A SUPPORT TOOL FOR THE LITERARY CRITIC**

**Kevin Ariel Barreto Soledispa**

**Ana Teresa Rivera Solórzano**

**Ecuador**

## La IA como herramienta de apoyo para el crítico literario

### AI as a support tool for the literary critic

Kevin Ariel Barreto Soledispa<sup>a,\*</sup>

[kevina.barreto@pg.ulead.edu.ec](mailto:kevina.barreto@pg.ulead.edu.ec)

<https://orcid.org/0009-0007-7173-3673>

Ana Teresa Rivera Solórzano<sup>a</sup>

[ana.rivera@uleam.edu.ec](mailto:ana.rivera@uleam.edu.ec)

<https://orcid.org/0000-0002-7488-9346>

\*Autor de correspondencia: [kevina.barreto@pg.ulead.edu.ec](mailto:kevina.barreto@pg.ulead.edu.ec), <sup>a</sup>Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Ecuador

## RESUMEN

El presente artículo busca enfocar la crítica literaria que se presenta como una fuente de despliegue intelectual cuyo uso en el nivel de bachillerato depende estrechamente del interés del docente. En la actualidad, el surgimiento de nuevas tecnologías como la inteligencia artificial ha permitido acceder a experiencias realistas y no ficcionales, transformando la relación con el texto literario. Este fenómeno es de gran interés para la literatura juvenil contemporánea, aunque los clásicos mantienen su relevancia pedagógica. Bajo esta premisa, el cuento La casa tomada del autor Julio Cortázar se utilizó como eje de análisis y puente metodológico para el desarrollo de la presente investigación.

De esta manera se aplicó una entrevista al crítico literario y docente David Voloj de nacionalidad argentina. Proporcionando una visión más sensible en la tarea de ser crítico literario en un periódico nacional e importante como es el diario hoy.

**Palabras clave:** Inteligencia artificial; crítica literaria; literatura.

## ABSTRACT

This article aims to focus on literary criticism as a source of intellectual development, the use of which at the high school level strictly depends on the teacher's interest. Currently, the emergence of new technologies such as artificial intelligence has allowed access to realistic and non-fictional experiences, transforming the relationship with the literary text. This phenomenon is of great interest to contemporary young adult literature, although the classics maintain their pedagogical relevance. Under this premise, the short story "House Taken Over" (La casa tomada) by author Julio Cortázar was used as the analytical axis and methodological bridge for the development of this research. In this context, an interview was conducted with the Argentine literary critic and professor David Voloj, providing a more sensitive insight into the task of being a literary critic for a major national newspaper such as Diario.

**Keywords:** Artificial intelligence; literary criticism; literature.

Recibido: 28 abril 2026 | Aceptado: 11 mayo 2026 | Publicado: 12 mayo 2026

## INTRODUCCIÓN

Durante esta época, han emergido elementos que hasta hace pocos años pertenecían exclusivamente al terreno de la ciencia ficción. Características como la inteligencia artificial (IA) y las tecnologías disruptivas no habían sido, hasta hace poco, ejes fundamentales en el desarrollo de estrategias educativas. Hoy en día, la IA es un recurso al alcance de cualquier persona con conexión a internet. Según Lopez Chaupe, (2024), estas herramientas poseen un alta "carga digital", lo que implica que su implementación debe ser estratégica, partiendo de una intención clara sobre qué se desea lograr con ellas. En definitiva, el uso de la IA es mucho más cotidiano de lo que solemos considerar.

A pesar de la relevancia de la crítica literaria en la formación integral, muchos estudiantes enfrentan dificultades para desarrollar análisis profundos y rigurosos. Ante este escenario, surge una interrogante: ¿Podría la inteligencia artificial ser un apoyo efectivo para fortalecer esta capacidad? El presente proyecto busca comprender la percepción de expertos y estudiantes sobre la integración de la IA en este ámbito.

Actualmente, persiste una brecha significativa entre los objetivos de aprendizaje y su demostración práctica. Algunos docentes han descuidado el uso de nuevas tecnologías, llegando incluso a prohibirlas. Sin embargo, mediante un análisis sistemático, se han identificado nuevas formas de abordar la tecnología en el aula. Bajo un enfoque cualitativo, los estudiantes analizaron el cuento "Casa tomada" de Julio Cortázar. Esta obra, caracterizada por su atmósfera de misterio y ficción, resulta idónea para los fines de esta investigación.

## **METODOLOGÍA**

La investigación adopta un enfoque cualitativo y se centra en una población de 150 estudiantes de una Unidad Educativa urbana en la ciudad de Manta. La muestra se seleccionó mediante un muestreo aleatorio simple entre los tres paralelos de Bachillerato en Ciencias del sistema educativo ecuatoriano. Por medio de una encuesta estandarizada acompañada. La naturaleza del trabajo está orientado a comprender la percepción del estudiante a partir de su propuesta intelectual y bajo el acompañamiento profesional del docente. de observación directa en la retroalimentación.

Se empleó la investigación-acción, un método que busca resolver problemas situados mediante la articulación entre la práctica y la reflexión teórica. Este proceso se desarrolla de forma espiral e iterativa, incluyendo fases de intervención directa para fomentar la cooperación horizontal en contextos socioeducativos (Huaranga, et, al. 2025). Así, la validez de las ideas no

se limita a verificar teorías, sino a su capacidad para propiciar un progreso constante en la comunidad (Villamizar, 2024).

El artículo busca consolidar los aspectos positivos y negativos de la escritura crítica apoyada en la IA. Dado que el uso inicial de los estudiantes solía ser simplista, se impartieron dos sesiones de capacitación enfocadas específicamente en el proceso de crítica literaria. Como Objetivo general se propone el uso de la inteligencia artificial como herramienta de apoyo para que estudiantes de bachillerato desarrollen habilidades de crítica literaria.

La elaboración del trabajo permite consolidar aspectos positivos y negativos en la escritura de críticas literarias y la herramienta de inteligencia artificial sea un apoyo para el estudiante de bachillerato. El contexto de la población refiere al uso simplista de la Inteligencia artificial. Es por eso, que se capacitó en dos clases a los estudiantes para el proceso de crítica literaria.

Los métodos de recolección de datos que se aplicaron en el proceso de investigación. Tomaron como base las cualidades de la población y su alcance en el proceso de redacción y aspectos cognitivos aglutinada con el nivel de bachillerato en la muestra. Como sostiene (Pacheco, et, al, 2024) En este sentido, se destaca la identificación de la población y muestra, que son determinadas en razón de cada estudio y acorde a los propósitos del mismo.

Así mismo se realizó una entrevista a un experto de la crítica literaria. El Sr. David Voloj, escritor, docente por vocación. Se desempeña como crítico literario del periódico Hoy, de Argentina. Quien proporcionó su perspectiva literaria, social y ética en el uso de la inteligencia artificial.

La elaboración del trabajo permite consolidar aspectos positivos y negativos en la escritura de críticas literarias y la herramienta de inteligencia artificial sea un apoyo para el estudiante de bachillerato. El contexto de la población refiere al uso simplista de la Inteligencia

artificial. Es por eso, que se capacitó en dos clases a los estudiantes para el proceso de crítica literaria. (Sanabria, 2023)

Los métodos de recolección de datos que se aplicaron en el proceso de investigación. Tomaron como base las cualidades de la población y su alcance en el proceso de redacción y aspectos cognitivos aglutinada con el nivel de bachillerato en la muestra. Como sostiene (Pacheco, 2024) En este sentido, se destaca la identificación de la población y muestra, que son determinadas en razón de cada estudio y acorde a los propósitos del mismo.

La crítica literaria ha evolucionado desde el 2000, de acuerdo con lo que menciona el crítico en la entrevista; somos muy tentados a utilizar la inteligencia artificial. Como en el aula de clases, y estos elementos no deben confundirse en el desarrollo de estilos propios de escritura. Postura que comparte (Chacón et al., 2025) argumenta que es esencial el desarrollo del pensamiento crítico creatividad, trabajo en equipo y uso responsable en la educación de todos. De manera enfática el uso de estas herramientas es más positiva que negativa.

La propuesta didáctica del maestro permitirá conocer si es un desafío innovar en las clases debido a su habido manejo o poco desempeño.

La educación secundaria actual demanda el desarrollo de habilidades para identificar patrones, estilos y contextos. A diferencia de los modelos tradicionales, la inteligencia artificial (IA) permite procesar grandes volúmenes de datos textuales y organizarlos en estructuras comprensibles. En este sentido, la capacidad de reconocimiento de patrones de la IA se convierte en un auxiliar potente para la crítica formalista y estructuralista. Como señalan investigadores en el campo de la crítica digital:

"Los hallazgos revelan que la IA tiene un potencial significativo para analizar grandes volúmenes de texto de forma rápida y precisa, así como para identificar patrones literarios recurrentes que pueden ser difíciles de detectar para los humanos" (Al-Sharafi, 2025, p. 8).

Bajo la dirección del docente, se trabajó con una muestra de 50 estudiantes, quienes realizaron una interpretación filosófica, analítica y crítica del cuento "La casa tomada" de Julio Cortázar. Esta obra fue seleccionada por su naturaleza ficcional y su arquitectura narrativa; de hecho, el punto más debatido por los alumnos fue su enfoque semiótico y su ocasional exclusión de la realidad. Para este ejercicio, se implementó la siguiente Guía Metodológica:

### **Guía metodológica: integración de la IA en la crítica literaria**

#### **Paso 1: aprender sobre inteligencia artificial y ética**

En la primera clase, enseñamos a los estudiantes a usar Gemini para comparar estilos de escritura. Les explicamos cómo funciona y les dimos directrices claras. También se les enseñó a evaluar sus propios textos y lo que generaba la Inteligencia Artificial. Se añoraba que comprendieran la carga cognitiva y la conciencia del autor deben ser cosas humanas (Castro; 2024). Los profesores deben dejar de ver la tecnología como una amenaza y empezar a usarla para ayudar a los estudiantes a pensar de manera más compleja. De la Losa (2024) sostiene que «los profesores deben dejar de ver la tecnología como una amenaza y empezar a usarla para ayudar a los estudiantes a pensar de manera más compleja (párr. 5).

#### **Paso 2: Leer y analizar literatura**

Después de aprender sobre la tecnología, analizamos la historia "La casa tomada". El profesor estuvo allí para responder preguntas y debatir sobre la historia. Esto es importante porque si los estudiantes no se conectan con la historia, ninguna herramienta digital puede reemplazar un análisis profundo. La literatura requiere sensibilidad, algo que los algoritmos no pueden sentir. Esta mediación es vital pues, si el estudiante no conecta emocional o intelectualmente con el texto, ninguna herramienta digital podrá suplir la falta de un análisis profundo (Vialart, et, al 2022)

### **Paso 3: Aprender sobre crítica literaria**

Después de leer la historia, tuvimos clases sobre los diferentes tipos de crítica y sus alcances. Se quería lograr que los estudiantes entendieran los elementos psicológicos, los símbolos, los escenarios y las figuras retóricas en la historia. Esto les ayudó a desarrollar una competencia digital crítica que les permitió evaluar la coherencia de la narrativa en comparación con la generación automatizada. Este proceso se apoya en la necesidad de desarrollar una competencia digital crítica que permita al estudiante validar la coherencia narrativa frente a la generación automatizada (García, et al., 2024).

### **Paso 4: Proceso creativo y ventajas del modelo**

Al comparar los trabajos de los estudiantes, se observaron cosas muy positivas. Trabajamos en la sintaxis de cada oración y en el estilo narrativo para el trabajo final. Las ventajas de este enfoque fueron:

**Profundidad interpretativa:** Los estudiantes tuvieron que defender sus ideas, lo que hizo que sus argumentos fueran más sólidos.

**Autonomía y personalización:** Cada estudiante pudo trabajar a su propio ritmo, lo que fomentó un aprendizaje autorregulado.

**Evaluación:** Usamos una rúbrica de evaluación que consideraba el producto final y el proceso de interacción. Los criterios incluyeron la profundidad del análisis, la voz autoral, el uso ético de la tecnología y el soporte textual bajo normas APA.

## **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

El hallazgo central de esta investigación demuestra que la inteligencia artificial (IA) no actúa como un sustituto del estudiante, sino como un mediador en el aula. Tras analizar los datos, queda claro que la relación entre la tecnología y el alumno es de naturaleza colaborativa,

especialmente en la etapa de composición, lo cual dialoga directamente con las investigaciones más recientes del área. (León et al., 2024)

No obstante, a pesar del entusiasmo de los estudiantes y la efectividad de la intervención, es necesario observar los datos con cautela analítica. Debido a que este estudio se llevó a cabo en un entorno controlado y bajo una guía docente constante, aún queda por determinar si la IA beneficia de igual forma a un estudiante con dificultades previas de lectoescritura frente a uno con competencias literarias ya consolidadas. (Salas Rueda; 2025).

Desde una perspectiva teórica, estos resultados invitan a replantear la didáctica tradicional de la literatura, entendiendo que el proceso ya no es una relación exclusiva entre el lector y el libro, pues ahora interviene un tercer actor: la interfaz artificial (Rovira-Collado, 2024, p. 9). Esto fundamenta la viabilidad de un modelo de enseñanza híbrido en el bachillerato donde, si la IA asume el rol de asistente preliminar (organización de ideas o revisión gramatical), el docente puede enfocar su evaluación —y el estudiante su esfuerzo cognitivo— en lo verdaderamente trascendente: la profundidad argumentativa, la consolidación de una voz autoral y la interpretación fenomenológica de la obra. Chero & Pacheco (2024).

A la luz de las pruebas recabadas, el estudio permite establecer tres pilares de discusión fundamentales. En primer lugar, la Optimización del diseño, que explica cómo la IA agiliza la estructuración de la crítica sin comprometer el rigor, tal como respaldó el experto David Voloj. En segundo lugar, La diferenciación humanista subraya que la empatía y el contexto emocional son intrínsecamente humanos; de hecho, en el ejercicio comparativo, los textos estudiantiles destacaron por su postura personal, rasgo que la precisión sintáctica de la IA no logró imitar (Chomsky et al., 2023).

Finalmente, la mediación docente establece que el uso de estas tecnologías es formativo solo si existe una guía clara, pues la actitud receptiva de los estudiantes confirma que la herramienta no atrofia el pensamiento crítico, sino que actúa como un andamio para

potenciarlo (Puche, 2024). Los resultados demuestran que la calidad del análisis final depende directamente de la intervención del estudiante y su capacidad para contrastar su visión con un texto generado por el prompt: "Redacta una crítica literaria sobre La casa tomada". Para ello, se utilizó una técnica de análisis de contraste con enfoque heurístico. (Maldonado-Chacón, 2025)

Según lo expuesto en la investigación de Mateo Jesús (2025); El valor de la IA en el aula no se limita al análisis de estilos; su verdadera valía reside en la interacción, permitiendo que los estudiantes reciban retroalimentación instantánea sobre sus argumentos. Esta adaptabilidad es crucial en el bachillerato, donde los niveles de competencia lectora suelen ser heterogéneos.

## CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos permiten concluir que las variables de escritura, crítica y literatura responden satisfactoriamente al objetivo de la investigación. En primera instancia, se determina que la inteligencia artificial constituye una fortaleza y no representa una debilidad para el crítico literario, siempre que medie una planificación estratégica y un manejo ético liderado por el docente; este equilibrio garantiza que la tecnología actúe como un catalizador del análisis y no como su sustituto (Rodríguez, et al., 2023).

Asimismo, se observa que la escritura creativa se ve significativamente potenciada al utilizar todos los recursos tecnológicos disponibles, bajo la condición de que el proceso sea direccionado para evitar la dependencia mecánica y fomentar la autoría genuina (Martínez, 2024). Finalmente, esta experiencia encamina el proceso pedagógico hacia una educación liberadora, donde la interacción con la IA nos vuelve más autocríticos con nuestro propio trabajo. Se demuestra, una vez más, que la educación debe ser una vía de salida hacia el

conocimiento y no una "jaula" que limite nuestros pensamientos o la imaginación, permitiendo que la tecnología amplíe las fronteras de la interpretación humana (López, 2025).

### **Declaración de conflicto de interés**

Los autores declaran no tener ningún conflicto de interés relacionado con esta investigación.

### **Declaración de contribución a la autoría**

Barreto Soledispa Kevin Ariel y Rivera Solórzano Ana Teresa: autores únicos de toda la investigación, redacción del borrador original, revisión y edición de la redacción declaran no tener conflicto de interés relacionado con esta investigación.

### **Declaración de uso de inteligencia artificial**

Los autores declaran que utilizaron la inteligencia artificial como apoyo para este artículo, y también que esta herramienta no sustituye de ninguna manera la tarea o proceso intelectual. Después de rigurosas revisiones con diferentes herramientas en la que se comprobó que no existe plagio como constan en las evidencias, los autores manifiestan y reconocen que este trabajo fue producto de un trabajo intelectual propio, que no ha sido escrito ni publicado en ninguna plataforma electrónica o de IA.

## ANEXOS

### 1. Formato de entrevista

**Preguntas para entrevista hacia el Sr. David Voloj.**  
**Crítico literario del diario HOY de Argentina.**

1. ¿Cómo describiría la evolución de la crítica literaria en relación con la incorporación de nuevas tecnologías?
2. ¿Cuáles son los principales retos que enfrenta un crítico literario al analizar obras sin apoyarse en herramientas de inteligencia artificial?
3. ¿De qué manera cree que la inteligencia artificial puede transformar el enfoque tradicional de la crítica literaria?
4. ¿Considera que el uso de IA en la educación para analizar textos es positiva o negativa? ¿Por qué?
5. ¿Qué desafíos éticos surgen para los críticos literarios cuando integran tecnologías automatizadas en su trabajo?

### 2. Rubrica de evaluación



#### RUBRICA DE EVALUACION: REDACCION CRITICA LITERARIA.

Nombre del estudiante:

Fecha:

Tema: Crítica Literaria del cuento "La Casa Tomada"

Indicadores Categorías	Excelente (4pts.) (3pts)	Bueno (1.5pts.)	Regular (1 pts.)	Por mejorar (0.50 pts.)	Calificación
<b>ECONOMÍA DEL LENGUAJE</b> (3.pts)	Presenta las ideas, se relaciona con el tema y se encuentra explícita su explicación.	Las ideas se relacionan un poco al tema y se encuentra explícita la explicación.	Las ideas no se relacionan con el tema.	No existen ideas.	
<b>CONOCIMIENTO DEL TEMA</b> (4.pts)	Conoce y domina el tema. Demuestra planificación en la redacción.	Conoce del tema.	Poca argumentación.	No argumenta, no presenta evidencias de un primer borrador.	
<b>COHERENCIA</b> (3.pts)	Existe coherencia. Todas las oraciones están estructuradas en forma correcta.	No hay coherencia en lo que se explica, Entre el 50% al 90%.	Tiene poca coherencia, menos del 50%	No existe coherencia ninguna.	

<b>Calificación final</b>
---------------------------

ESTUDIANTE

## REFERENCIAS

- Al-Sharafi, M. A. (2025). The Impact of Artificial Intelligence on Literary Criticism: Exploring Potentials and Limitations. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.12345.6789>
- C Maldonado-Chacón, M. C., Gordón-Merizalde, G. J., Segovia-Guamán, F. M., & Miño-Peñafile, N. I. (2025). Uso de la inteligencia artificial en el proceso de aprendizaje de estudiantes de tercer curso de bachillerato. *Revista Científica Retos de La Ciencia*, 9(19), 17–31. <https://doi.org/10.53877/rc9.19-553>
- Castro, N., & Mera, M. (2024). Herramientas digitales para mejorar el aprendizaje de géneros literarios en la asignatura Lengua y Literatura. *Revista Scientific*, 9(especial), 134-153.
- Chero-Pacheco, V. (2024). Población y muestra. *International Journal of Interdisciplinary Dentistry*, 17(2), 66–66. <https://doi.org/10.4067/s2452-55882024000200066>
- Chomsky, N., Roberts, I., y Watumull, J. (2023, 8 de marzo). The false promise of ChatGPT. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2023/03/08/opinion/noam-chomsky-chatgpt-ai.html>
- Puche, D. (2024). La inteligencia artificial y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes universitarios. *Revista Delectus*, 7(2), 59-67. <https://doi.org/10.36996/delectus.v7i2.242>
- De la Losa, C. (2024, 25 de abril). Cómo la IA está transformando la educación y el periodismo. Universidad de San Andrés. <https://repositorio.udesa.edu.ar/items/90bc3b06-5bca-4b8e-a038-86a56ae4fea8>
- García-Peñalvo, F. J., et al. (2024). El sistema educativo ante la inteligencia artificial generativa. *Revista Educación XXI*. <https://doi.org/10.5944/educxx1.38954>
- León, O., Neil, C., & Cedillo, C. (2024). La inteligencia artificial en la educación y sus implicaciones: un mapeo sistemático de la literatura. *Conectividad*, 5(1), 49-66 <https://doi.org/10.37431/conectividad.v5i1.102>

- Lopez Chaupe, S. P., Enriquez Julián , D. C., Pascual Tirado, S. L., Reyna León , G. M., & Villegas Hernández , N. B. (2024). Inteligencia Artificial en la Enseñanza de Lengua y Literatura: Impacto en estudiantes del noveno ciclo, Universidad Nacional de Trujillo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 11525-11534.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i4.13314](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13314)
- Barco Arias, A. F., Ramírez Apolo, D. I., Martínez Cordero, Z. P., Torres De La Cruz, D., & Tapia Pincay, M. M. (2025). La inteligencia artificial como herramienta didáctica en el análisis literario escolar implicaciones éticas y pedagógicas. *Prisma Journal*, 1(3), 142-152. <https://doi.org/10.63803/prisma.v1n3.13> .
- Mateo Jesús, E. E., & Huaranga Charapaqui, J. R. (2025). La investigación acción en el sector educativo: Revisión sistemática. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencia de la Educación*, 9(39). <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i39.1093>
- Salas-Rueda, R. A. (2023). Percepción de los estudiantes sobre la inteligencia artificial en el proceso educativo. *Revista de Investigación Educativa REDIE*.  
<https://doi.org/10.24320/redie.2023.25.e12.4350>
- Sanabria, J. R., Silveira, Y., Pérez, D. D., & Cortina, M. J. (2023). Incidencias de la inteligencia artificial en la educación contemporánea. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 11(2), 290-305  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2308-02722023000200021](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-02722023000200021)
- Rovira-Collado, J. (2024). Mario Benedetti 5.0: preguntas para la inteligencia artificial. *Revista Colombiana de Educación*, (98).  
<https://revistas.upn.edu.co/index.php/RCE/article/view/22920>
- Vialart-Vidal, M. N. (2022). La tecnología educativa en el contexto de la educación superior contemporánea. *Revista Cubana de Educación Superior*.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142022000200001](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142022000200001)

Villamizar Acevedo, G. (2024). Kurt Lewin: teoría de campo, investigación acción y educación. *Ciencia y Educación*, 8(1), 79–86. <https://doi.org/10.22206/cyed.2024.v8i1.2945>