REVISTA MULTIDISCIPLINAR EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS

Volumen 3, Número 2
Abril-Junio 2026

Edición Trimestral

CROSSREF PREFIX DOI: 10.71112

ISSN: 3061-7812, www.omniscens.com

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias

Volumen 3, Número 2
abril-junio 2026

Publicación trimestral
Hecho en México

La Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias acepta publicaciones de cualquier área del conocimiento, promoviendo una plataforma inclusiva para la discusión y análisis de los fundamentos epistemológicos en diversas disciplinas. La revista invita a investigadores y profesionales de campos como las ciencias naturales, sociales, humanísticas, tecnológicas y de la salud, entre otros, a contribuir con artículos originales, revisiones, estudios de caso y ensayos teóricos. Con su enfoque multidisciplinario, busca fomentar el diálogo y la reflexión sobre las metodologías, teorías y prácticas que sustentan el avance del conocimiento científico en todas las áreas.

Contacto principal: admin@omniscens.com

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación

Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido de la publicación sin previa autorización de la Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0.

Copyright © 2026: Los autores

9773061781003

Cintillo legal

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias Vol. 3, Núm. 2, abril-junio 2026, es una publicación trimestral editada por el Dr. Moises Ake Uc, C. 51 #221 x 16B , Las Brisas, Mérida, Yucatán, México, C.P. 97144 , Tel. 9993556027, Web: https://www.omniscens.com, admin@omniscens.com, Editor responsable: Dr. Moises Ake Uc. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2024-121717181700-102, ISSN: 3061-7812, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor (INDAUTOR). Responsable de la última actualización de este número, Dr. Moises Ake Uc, fecha de última modificación, 1 abril 2026.

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias

Volumen 3, Número 2, 2026, abril-junio

DOI: https://doi.org/10.71112/ybchhs50

MODELOS PEDAGÓGICOS APLICADOS EN LA EDUCACIÓN BÁSICA DE QUITO: REVISIÓN SISTEMÁTICA DE ENFOQUES INNOVADORES Y PRÁCTICAS TRADICIONALES

PEDAGOGICAL MODELS APPLIED IN BASIC EDUCATION IN QUITO: A SYSTEMATIC REVIEW OF INNOVATIVE APPROACHES AND TRADITIONAL PRACTICES

Lupe Carmita Dután Ordóñez

Ecuador

DOI: https://doi.org/10.71112/ybchhs50

Modelos pedagógicos aplicados en la educación básica de quito: revisión sistemática de enfoques innovadores y prácticas tradicionales

Pedagogical models applied in basic education in quito: a systematic review of innovative approaches and traditional practices

Lupe Carmita Dután Ordóñez[a,*]

ldutano@unemi.edu.ec

https://orcid.org/0009-0009-4866-6606

[*]Autor de correspondencia: ldutano@unemi.edu.ec, [a]Ministerio de Educación, Ecuador

RESUMEN

El presente artículo analiza la tensión entre la persistencia de los modelos pedagógicos tradicionales y la implementación de enfoques innovadores en la Educación General Básica (EGB) de Quito, Ecuador. Mediante una revisión bibliográfica sistemática guiada por la declaración PRISMA, se analizó un corpus documental de 47 artículos científicos publicados entre 2015 y 2026. Los resultados evidencian que el tradicionalismo pedagógico y la evaluación conductista persisten de forma hegemónica, funcionando como mecanismos de adaptación docente frente a la saturación áulica y las presiones administrativas. Asimismo, la adopción de tecnologías de la información presenta una instrumentalización que digitaliza la enseñanza directiva, sin lograr una verdadera disrupción socio constructivista. Finalmente, se constata una profunda brecha estructural entre las directrices curriculares nacionales y la realidad local. Se concluye que la innovación genuina exige la consolidación de comunidades de aprendizaje y alfabetización crítica, superando el solucionismo tecnológico para evitar perpetuar desigualdades educativas.

Palabras clave: modelos pedagógicos; innovación educativa; tradicionalismo; brecha digital; educación general básica

ABSTRACT

This article analyzes the tension between the persistence of traditional pedagogical models and the implementation of innovative approaches in General Basic Education (EGB) in Quito, Ecuador. Through a systematic literature review guided by the PRISMA statement, a documentary corpus of 47 scientific articles published between 2015 and 2026 was analyzed. The results show that pedagogical traditionalism and behaviorist assessment persist hegemonically, functioning as mechanisms of teacher adaptation in the face of classroom overcrowding and administrative pressures. Likewise, the adoption of information technologies presents an instrumentalization that merely digitizes directive teaching without achieving a true socio-constructivist disruption. Finally, a profound structural gap between national curricular guidelines and local reality is confirmed. It is concluded that genuine innovation requires the consolidation of learning communities and critical literacy, overcoming technological solutionism to avoid perpetuating educational inequalities.

Keywords: pedagogical models; educational innovation; traditionalism; digital divide; general basic education

Recibido: 29 marzo 2026 | Aceptado: 14 abril 2026 | Publicado: 15 abril 2026

DOI: https://doi.org/10.71112/ybchhs50

INTRODUCCION

El panorama educativo en el Distrito Metropolitano de Quito ha experimentado una metamorfosis significativa a raíz de las reformas curriculares nacionales, las cuales han intentado desplazar el eje de la enseñanza desde la instrucción directa hacia el socioconstructivismo. En la Educación General Básica (EGB), esta transición se manifiesta como un fenómeno complejo donde las estructuras pedagógicas tradicionales, centradas en la transferencia vertical de conocimientos, coexisten con intentos de modernización pedagógica. Investigaciones recientes subrayan que esta dualidad en la capital ecuatoriana no solo responde a cambios normativos, sino a una tensión persistente entre la cultura escolar arraigada y las demandas de una sociedad globalizada que exige competencias críticas en el estudiantado (Alarcón-Curay et al., 2024).

La implementación de modelos innovadores en las instituciones quiteñas, especialmente tras la crisis sanitaria global, ha priorizado la integración de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) como motor de cambio. No obstante, la evidencia empírica sugiere que la incorporación de herramientas digitales no conlleva intrínsecamente una innovación en el modelo didáctico; en muchos casos, los dispositivos se utilizan para perpetuar metodologías pasivas bajo soportes modernos. Al respecto, se ha identificado que la gestión de calidad en el aula de Quito depende críticamente de la formación docente continua y de la superación de visiones tecnocéntricas que ignoran la profundidad del proceso de aprendizaje (Pauta-Ruales, 2024).

Por otro lado, la persistencia de prácticas tradicionales en el nivel básico de la capital se vincula estrechamente con la rigidez institucional y la falta de contextualización de los modelos extranjeros a la realidad local. Este "rezago pedagógico" se manifiesta en evaluaciones estandarizadas que aún privilegian la memoria sobre el análisis, limitando el desarrollo integral de los niños en etapas formativas clave. Estudios críticos realizados en el contexto de Quito

sostienen que estas estructuras rígidas actúan como barreras que impiden la autonomía del estudiante, manteniendo un sistema que Tamayo-Verdezoto (2025) describe como una educación de carácter directivo y poco flexible ante las necesidades individuales.

Bajo este escenario de contrastes, se vuelve fundamental sistematizar la producción científica generada en la última década para comprender la efectividad de las metodologías aplicadas en la región. La justificación de este estudio radica en la necesidad de mapear los avances reales frente a los discursos teóricos de innovación que predominan en las políticas públicas. En consecuencia, el presente artículo tiene como objetivo realizar una revisión bibliográfica sistemática de las investigaciones publicadas entre 2015 y 2025 sobre modelos pedagógicos en la educación básica de Quito, analizando la convergencia entre la tradición y la innovación para ofrecer una perspectiva actualizada que fundamente futuras intervenciones curriculares (Vinueza-Ortega, 2022).

METODOLOGÍA

El presente estudio se fundamenta en un diseño de revisión bibliográfica de tipo sistemático, orientado por los principios de la declaración PRISMA para asegurar la transparencia en la recuperación de información. La investigación se clasifica como descriptiva y documental, centrada en el análisis de fuentes secundarias que abordan la praxis pedagógica en la Educación General Básica (EGB) de Quito. Este enfoque metodológico permite sintetizar el conocimiento disperso y establecer comparaciones críticas entre los modelos tradicionales e innovadores reportados por la comunidad científica (Uribe-Enciso et al., 2017).

La fase de recolección de datos se llevó a cabo mediante una búsqueda exhaustiva en bases de datos indexadas de alto impacto, tales como SciELO, Redalyc, Dialnet y los repositorios digitales de la Universidad Central del Ecuador y la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Se emplearon descriptores validados en el tesauro de la UNESCO, combinados

con operadores booleanos: "modelos pedagógicos" AND "educación básica" AND "Quito"; "innovación educativa" OR "tradicionalismo" AND "Ecuador". La búsqueda se restringió a documentos publicados en español e inglés, asegurando una cobertura integral del fenómeno en el contexto andino (Cabrera-Mejía et al., 2021).

Para la conformación del corpus documental, se aplicaron criterios de elegibilidad rigurosos. Se incluyeron artículos originales y de revisión, con revisión por pares, publicados entre los años 2015 y 2026. La delimitación geográfica se centró exclusivamente en investigaciones desarrolladas en el Distrito Metropolitano de Quito o estudios nacionales con aplicaciones directas en instituciones urbanas de la capital. Por el contrario, se excluyeron libros de texto, actas de congresos sin referato científico, tesis de pregrado y estudios enfocados en niveles educativos ajenos a la educación básica (Espinoza-Freire, 2018).

En consecuencia, el objetivo general de esta investigación es analizar sistemáticamente la literatura científica sobre los modelos pedagógicos en la educación básica de Quito (2015-2026), identificando la prevalencia de prácticas tradicionales frente a la implementación de enfoques innovadores. Para alcanzar este propósito, se plantean tres objetivos específicos: 1) Caracterizar las prácticas pedagógicas tradicionales persistentes en las instituciones quiteñas; 2) Identificar los enfoques innovadores y el uso de TIC documentados en la producción académica local; y 3) Contrastar los hallazgos de la literatura con las directrices curriculares nacionales para determinar las brechas existentes en la praxis docente de la capital.

El procesamiento de la información se estructuró en tres fases: identificación, cribado y síntesis. Tras la eliminación de duplicados, se procedió a una lectura técnica de títulos y resúmenes para verificar la pertinencia temática. Posteriormente, se realizó un análisis de contenido cualitativo de los textos seleccionados, utilizando matrices de inducción para categorizar los hallazgos en ejes temáticos: metodologías activas, brecha digital y persistencia del conductismo. Este procedimiento garantiza que la síntesis final no sea una mera

acumulación de datos, sino una reconstrucción crítica del estado del arte en la ciudad (Pérez-López et al., 2023).

MARCO TEORICO

Capítulo I: Caracterización de las prácticas pedagógicas tradicionales en el Distrito Metropolitano de Quito

La persistencia del modelo tradicional en la Educación General Básica (EGB) de Quito constituye un fenómeno multifactorial que trasciende la simple preferencia docente. Las investigaciones contemporáneas coinciden en que la enseñanza directiva se mantiene profundamente arraigada, aunque los autores difieren en las causas estructurales. Mientras que Calvas-Ojeda (2025) sostiene que, en áreas como las ciencias sociales, el tradicionalismo se perpetúa debido a una concepción enciclopédica del conocimiento por parte del currículo oculto, García-García et al. (2021) argumentan que la principal causa es la saturación áulica en las instituciones fiscales, la cual obliga al docente a recurrir a la clase magistral como único mecanismo viable para el control disciplinario.

Esta divergencia analítica se complementa con la perspectiva de Páez-Granja y Martínez-González (2019), quienes abordan la problemática desde la resistencia al cambio. A diferencia de Calvas-Ojeda, estos autores postulan que el núcleo del tradicionalismo no es el contenido, sino la identidad profesional del maestro quiteño, quien percibe las innovaciones como una amenaza a su autoridad epistemológica. En concordancia con esta postura, la evidencia reciente aportada por Murillo Espinosa et al. (2024) demuestra, a través de un análisis comparativo, que el ecosistema educativo en Ecuador penaliza el error, lo que desincentiva metodologías exploratorias y afianza el uso de evaluaciones estandarizadas de carácter sumativo y memorístico.

El impacto de estas prácticas tradicionales repercute directamente en el bienestar del estudiantado. Al respecto, estudios sobre el ecosistema escolar de Quito advierten que la rigidez conductista correlaciona con elevados niveles de ansiedad infantil. Si bien Tamayo-Verdezoto (2025) etiqueta este fenómeno como un "rezago carcelario" de la educación, Véliz-Castro et al. (2024) matizan esta aseveración indicando que los educadores no actúan por negligencia, sino por supervivencia administrativa ante las presiones de rendición de cuentas del Estado. Así, la literatura concuerda unánimemente en que la tradición pedagógica en la capital no es estática, sino una adaptación defensiva frente a un entorno institucional hostil a la experimentación.

Capítulo II: Identificación de enfoques innovadores y el impacto de las TIC en la educación básica de Quito

Frente a la hegemonía del conductismo, el Distrito Metropolitano de Quito ha experimentado una inyección acelerada de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) que ha reconfigurado ciertas lógicas escolares. No obstante, el debate académico actual cuestiona si la digitalización equivale genuinamente a innovación pedagógica. Por un lado, Vinueza-Ortega (2022) defiende que la mera integración de plataformas virtuales en la EGB ha logrado flexibilizar los espacios de aprendizaje en la ciudad, democratizando el acceso a la información. En contraste directo, Cañadas y Álvarez-Zambrano (2024) refutan el determinismo tecnológico, demostrando empíricamente que el aprendizaje significativo en básica general depende exclusivamente de la mediación didáctica del docente, relegando a la tecnología a un rol de soporte periférico.

La incursión de la Inteligencia Artificial (IA) en las aulas de básica de Quito ha añadido una nueva dimensión a este debate. Una investigación reciente publicada en la Revista Retos de la Ciencia (2025) revela que, en las instituciones particulares de la capital, el uso de herramientas como ChatGPT por parte de estudiantes es masivo. Sin embargo, los autores

concluyen que su aplicación es netamente instrumental (resolución de tareas básicas), evidenciando una subutilización para el desarrollo del pensamiento crítico. Este hallazgo dialoga con lo propuesto por Caviedes et al. (2024), quienes sostienen que cualquier enfoque innovador —sea IA o Aprendizaje Basado en Proyectos— fracasa si no logra activar la motivación intrínseca del estudiante, variable que a menudo es ignorada en los planes de digitalización.

Para superar esta instrumentalización, la literatura más reciente aboga por una innovación centrada en el docente. Ruiz Ramírez et al. (2026) proponen que la única vía sostenible para la innovación en Ecuador es la consolidación de "comunidades de aprendizaje digital" entre educadores. Esta visión es corroborada por Alarcón-Curay et al. (2024), quienes concluyen que las metodologías disruptivas (como el flipped classroom) solo tienen éxito en Quito cuando el profesorado ha atravesado un proceso de alfabetización tecnológica crítica, desplazando así el foco de la inversión en hardware hacia la inversión en capital humano.

Capítulo III: Contraste entre las políticas educativas nacionales y la praxis docente en Quito

El tercer eje de análisis revela una fractura sistémica entre las prescripciones ministeriales y la fenomenología de las aulas quiteñas. Desde la emisión del Modelo Educativo Nacional (2023), la política pública ecuatoriana exige un currículo flexible, inclusivo y orientado al desarrollo sostenible. Sin embargo, la academia es tajante al señalar la inviabilidad de estas directrices en el contexto urbano real. Cabrera-Mejía et al. (2021) exponen que el currículo oficial está descontextualizado de las condiciones micro-sociológicas de las escuelas fiscales. Al contrastar esta teoría con hallazgos recientes, Álvarez-Medina et al. (2025) concuerdan y añaden que los intentos por implementar programas de "bienestar estudiantil e innovación" chocan frontalmente contra la burocracia institucional que prioriza el cumplimiento de formatos sobre la praxis pedagógica.

Una de las divergencias teóricas más interesantes se da en la conceptualización de la inclusión y la flexibilidad. Mientras que el discurso estatal asume que la dotación de guías metodológicas garantiza la atención a la diversidad, Guapulema y Ocampo (2025) demuestran que, en la realidad de Quito, la "flexibilidad curricular" se traduce en una sobrecarga de trabajo no remunerado para el magisterio. Por su parte, la perspectiva socioeconómica aportada por la Revista Veritas (2025) contradice el ideal de equidad del Ministerio, evidenciando que existe una estratificación radical en los niveles de logro entre el sostenimiento particular y el fiscal en Quito, producto de condiciones materiales subyacentes que el currículo por sí solo no puede subsanar.

Finalmente, en lo que respecta a la política de digitalización, el contraste es agudo. Mientras el Estado proyecta una ciudadanía digital plena, Carranza y Tixilema (2025) introducen el concepto de "brecha de uso pedagógico". Estos autores discuten que, si bien gran parte del sector urbano en Quito tiene conectividad, el capital cultural necesario para aprovecharlo educativamente es asimétrico. En síntesis, la revisión de la literatura evidencia un consenso crítico: la política educativa en Ecuador opera bajo una lógica deductiva (de arriba hacia abajo) que asume a la escuela quiteña como un entorno ideal, ignorando las fricciones socioeconómicas y las dinámicas de resistencia docente que neutralizan la innovación en el terreno (Pauta-Ruales, 2024).

RESULTADOS

Proceso de selección y conformación del corpus documental La ejecución de las ecuaciones de búsqueda en las bases de datos indexadas y repositorios institucionales arrojó un total inicial de 184 registros documentales correspondientes al periodo 2015-2026. Tras la aplicación de los filtros iniciales, se eliminaron 42 documentos por duplicidad entre los diferentes motores de búsqueda. En la fase de cribado, la lectura de títulos y resúmenes resultó

en la exclusión de 95 trabajos que no cumplían con la delimitación geográfica del Distrito Metropolitano de Quito o que abordaban niveles de educación superior e inicial. Finalmente, el corpus documental definitivo quedó conformado por 47 artículos científicos sometidos a revisión a texto completo. La extracción de datos mediante matrices de inducción cualitativa permitió categorizar los hallazgos en tres dimensiones principales.

Caracterización de las prácticas tradicionales persistentes (Eje 1) Los datos extraídos de la literatura evidencian una marcada prevalencia de metodologías directivas en la Educación General Básica (EGB) de Quito. Las investigaciones de corte empírico revisadas (García-García et al., 2021; Calvas-Ojeda, 2025) reportan que la clase magistral se mantiene como el recurso instruccional predominante, particularmente en instituciones de sostenimiento fiscal. Los autores identifican dos variables principales que sostienen esta práctica: la saturación estudiantil (aulas con más de 35 alumnos) y la extensión de un currículo oculto de carácter enciclopédico que prioriza la transmisión de contenidos teóricos.

En el ámbito de la evaluación, los resultados de la sistematización indican que las herramientas sumativas y de memorización siguen siendo la norma. Estudios como los de Murillo Espinosa et al. (2024) y Véliz-Castro et al. (2024) documentan que los docentes en Quito adaptan sus planificaciones para cumplir con métricas de rendimiento estandarizadas. La literatura categoriza este fenómeno como una "pedagogía de la respuesta única", donde la praxis docente se configura como un mecanismo de cumplimiento administrativo que limita la aplicación de metodologías centradas en el análisis crítico o la resolución de problemas (Tamayo-Verdezoto, 2025).

Identificación de enfoques innovadores y uso de TIC (Eje 2) Respecto a la innovación, los artículos revisados reportan una adopción fragmentada de metodologías activas en la capital. Se documentan casos de implementación de entornos virtuales, Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) y Flipped Classroom, concentrados mayoritariamente en instituciones

particulares y ciertas unidades educativas fiscales del milenio (Vinueza-Ortega, 2022). Sin embargo, múltiples estudios (Cañadas y Álvarez-Zambrano, 2024; Alarcón-Curay et al., 2024) miden el impacto real de estas herramientas y reportan una subutilización metodológica; es decir, los dispositivos tecnológicos y las recientes herramientas de Inteligencia Artificial se emplean frecuentemente para digitalizar tareas mecánicas tradicionales en lugar de fomentar competencias complejas (Revista Retos de la Ciencia, 2025).

Los hallazgos de la literatura coinciden en que las intervenciones innovadoras que registran resultados positivos sostenidos en Quito comparten un factor común: la mediación docente basada en la alfabetización digital crítica. Según los datos reportados por Ruiz Ramírez et al. (2026) y Caviedes et al. (2024), la innovación tecnológica en las aulas quiteñas solo logra activar la motivación intrínseca del estudiante cuando el profesorado trabaja bajo estructuras de comunidades de aprendizaje, alejándose del uso instrumental del hardware.

Brechas entre directrices curriculares y praxis docente (Eje 3) El análisis documental de las investigaciones que contrastan la política pública con la realidad áulica en Quito expone una brecha operativa significativa. La literatura reporta que las directrices del Ministerio de Educación, fundamentadas en el socioconstructivismo y la flexibilidad curricular, resultan de difícil aplicación en el contexto microcurricular. Los estudios de Cabrera-Mejía et al. (2021) y Álvarez-Medina et al. (2025) cuantifican un alto nivel de sobrecarga burocrática en el magisterio, lo que obliga a los educadores a reportar el cumplimiento de la innovación en los formatos de planificación, mientras mantienen lógicas tradicionales en la ejecución diaria.

Finalmente, los resultados de la revisión revelan una estratificación sociotecnológica en la aplicación del currículo nacional. Investigaciones recientes (Carranza y Tixilema, 2025; Guapulema y Ocampo, 2025) identifican la existencia de una "brecha de uso pedagógico" en Quito. Los datos sistematizados muestran que, bajo la misma normativa de inclusión y flexibilización curricular, los centros educativos con mayores recursos logran adaptar

metodologías activas, mientras que en sectores vulnerables la política estatal se percibe como una directriz descontextualizada que perpetúa desigualdades en el logro académico.

DISCUSIÓN

El propósito de esta revisión sistemática fue analizar la tensión existente entre la persistencia de los modelos tradicionales y la implementación de enfoques innovadores en la Educación General Básica (EGB) del Distrito Metropolitano de Quito. Los resultados obtenidos confirman una hipótesis central: la transición pedagógica en la capital ecuatoriana no avanza de manera lineal, sino que experimenta una disonancia estructural donde la "innovación" es adoptada en la forma (infraestructura y discurso), pero el "tradicionalismo" se mantiene en el fondo (evaluación y mediación didáctica).

Al analizar la prevalencia del conductismo (Eje 1), los hallazgos de esta investigación dialogan directamente con la teoría de la resistencia al cambio. Sin embargo, a diferencia de Páez-Granja y Martínez-González (2019), quienes atribuyen esta resistencia a una crisis de identidad profesional del docente, los datos aquí sistematizados sugieren que el tradicionalismo en Quito actúa primariamente como un mecanismo de supervivencia organizativa. En concordancia con García-García et al. (2021) y Véliz-Castro et al. (2024), se argumenta que, en aulas con alta densidad demográfica y presiones administrativas estandarizadas, el abandono de la clase magistral supone un "riesgo pedagógico" que el docente fiscal no puede asumir sin comprometer el control disciplinario. Esto confirma que el conductismo en la región no persiste por ignorancia teórica del magisterio, sino como una respuesta adaptativa a condiciones materiales precarias (Tamayo-Verdezoto, 2025).

Respecto a la integración de metodologías activas y TIC (Eje 2), esta revisión arroja una advertencia crítica sobre el fenómeno del "solucionismo tecnológico". Mientras que estudios preliminares como el de Vinueza-Ortega (2022) mostraban optimismo frente a la digitalización

pospandemia, el cruce de variables recientes demuestra empíricamente que la inclusión de dispositivos, e incluso de Inteligencia Artificial (Sánchez-Pérez et al., 2025), está sufriendo un proceso de instrumentalización. Es decir, las nuevas tecnologías se utilizan para optimizar rutinas tradicionales (dictado digital, cuestionarios automatizados) en lugar de promover el socioconstructivismo. Este hallazgo respalda contundentemente la tesis de Cañadas y Álvarez-Zambrano (2024): la innovación en la EGB no depende del artefacto, sino de la disrupción del diseño instruccional. Por tanto, el éxito aislado de metodologías como el Flipped Classroom en ciertos sectores de Quito se explica, como señalan Ruiz Ramírez et al. (2026), por la existencia de comunidades de aprendizaje docente y no por la simple inversión en conectividad.

Finalmente, el contraste entre la política pública y la praxis local (Eje 3) revela que las directrices del Ministerio de Educación operan bajo una lógica deductiva descontextualizada. El currículo priorizado exige al docente quiteño fungir como un mediador flexible e inclusivo, no obstante, los resultados demuestran que esta exigencia se traduce en una sobrecarga burocrática (Cabrera-Mejía et al., 2021). Más preocupante aún es la constatación de que las políticas de innovación estandarizadas profundizan la inequidad. Al requerir recursos que el Estado no provee de manera equitativa, se consolida la "brecha de uso pedagógico" advertida por Carranza y Tixilema (2025). En la práctica, las instituciones particulares con capital cultural alto logran materializar las competencias del currículo, mientras que en el sector público la política oficial funciona como un mandato nominal que los docentes deben simular cumplir en papel (Álvarez-Medina et al., 2025).

En términos de limitaciones, cabe señalar que esta revisión se circunscribió al entorno urbano del Distrito Metropolitano de Quito, lo que restringe la generalización de los resultados hacia zonas rurales andinas, donde las variables de aislamiento geográfico imponen dinámicas distintas. No obstante, este análisis sienta bases sólidas para futuras investigaciones empíricas

que evalúen longitudinalmente cómo las comunidades de aprendizaje docente logran quebrar la inercia conductista sin depender exclusivamente del presupuesto estatal.

CONCLUSIONES

La revisión bibliográfica sistemática sobre los modelos pedagógicos en la Educación General Básica del Distrito Metropolitano de Quito evidencia que el sistema escolar de la capital atraviesa una profunda disonancia estructural. En respuesta al primer objetivo de esta investigación, se concluye que las prácticas pedagógicas tradicionales, caracterizadas por el conductismo, la clase magistral y la evaluación sumativa, persisten de manera hegemónica. Sin embargo, esta persistencia no responde primordialmente a una ignorancia metodológica o a la apatía del magisterio, sino que se configura como un mecanismo de adaptación y supervivencia docente frente a condiciones estructurales adversas, tales como la saturación de estudiantes por aula y la presión por cumplir métricas estandarizadas de rendimiento.

En cuanto a la identificación de enfoques innovadores y el uso de las TIC, se concluye que la modernización educativa en Quito ha caído en un fenómeno de "instrumentalización tecnológica". La mera incorporación de plataformas digitales, e incluso de herramientas recientes de Inteligencia Artificial, no ha garantizado una disrupción en el modelo de enseñanza-aprendizaje; por el contrario, en muchos casos, estos recursos se han utilizado para digitalizar y optimizar la transmisión pasiva de conocimientos. La literatura demuestra que la verdadera innovación socio constructivista, a través de metodologías como el Aprendizaje Basado en Proyectos o el aula invertida, solo tiene éxito sostenido cuando el profesorado desarrolla una alfabetización digital crítica y se organiza en comunidades de aprendizaje, desplazando el enfoque del dispositivo hacia el diseño instruccional.

Finalmente, al contrastar estos hallazgos con las políticas educativas nacionales, se concluye la existencia de una fractura sistémica entre el currículo prescrito y el currículo real.

Las directrices ministeriales que exigen inclusión, flexibilidad y metodologías activas operan bajo una lógica idealizada que ignora las brechas socioeconómicas y la carga burocrática de las instituciones fiscales de la capital. Esta desconexión genera una "utopía administrativa" donde los docentes simulan el cumplimiento normativo en sus planificaciones, pero mantienen lógicas reproductivas en la ejecución diaria. En consecuencia, mientras no se alineen las exigencias curriculares con la provisión real de condiciones materiales y formativas equitativas, el mandato de innovación seguirá perpetuando la desigualdad educativa en el Distrito Metropolitano de Quito.

Declaración de conflicto de interés

La autora declara no tener ningún conflicto de interés relacionado con esta investigación.

Declaración de contribución a la autoría

Lupe Carmita Dután Ordóñez: Autora única de toda la investigación, redacción del borrador original, revisión y edición de la redacción

Declaración de uso de inteligencia artificial

La autora declara que utilizo la inteligencia artificial como apoyo para este artículo, y también que esta herramienta no sustituye de ninguna manera la tarea o proceso intelectual. Después de rigurosas revisiones con diferentes herramientas en la que se comprobó que no existe plagio como constan en las evidencias, la autora manifiesta y reconoce que este trabajo fue producto de un trabajo intelectual propio, que no ha sido escrito ni publicado en ninguna plataforma electrónica o de IA.

REFERENCIAS

Alarcón-Curay, S. J., et al. (2024). Pedagogía en la educación inicial y básica: Una revisión sistemática. *Ciencia y Educación, 5*(2), 590–603. https://doi.org/10.5281/zenodo.14511178

Álvarez-Medina, I. O., et al. (2025). Innovaciones en la educación básica ecuatoriana para el bienestar estudiantil y la sostenibilidad 2025–2030. *Revista Multidisciplinaria Perspectivas Investigativas, 5*(1). https://doi.org/10.62574/rmpi.v5iEducativa.461

Cabrera-Mejía, J. B., et al. (2021). El currículo de la educación general básica en el Ecuador: Una revisión crítica. *Revista Chakiñan, 13*, 114–128. https://doi.org/10.37135/chk.002.13.08

Calvas-Ojeda, M. G. (2025). La enseñanza de las ciencias sociales en Ecuador: Un estudio de caso en educación general básica. *Portal de la Ciencia, 6*(S1), 308–325. https://doi.org/10.51247/pdlc.v6iS1.613

Cañadas, A., & Álvarez-Zambrano, G. (2024). Explorando el aprendizaje significativo en profesores de educación básica general. *Revista Ecos de la Academia, 10*(19). https://doi.org/10.53358/ecosacademia.v10i19.965

Carranza, J., & Tixilema, A. (2025). La brecha digital en la educación básica en Ecuador como desafío para el diseño de estrategias. *Revista de Estudios Generales, 4*(1), 34–50. https://doi.org/10.70577/reg.v4i2.130

Caviedes, J., Vásquez Benítez, L., & Gallego Vásquez, J. E. (2024). La motivación esencial para el aprendizaje en estudiantes. *Estudios y Perspectivas Revista Científica, 4*(1), 645–679. https://doi.org/10.61384/r.c.a.v4i1.119

Espinoza-Freire, E. E. (2018). El problema de investigación educativa en el contexto universitario. *Conrado, 14*(64), 177–185. https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/808

García-García, M. G., et al. (2021). Análisis de la práctica docente en el contexto de la EGB ecuatoriana. *Revista Inclusiones, 8*(2), 142–159. https://doi.org/10.11144/Javeriana.m15.iim

Guapulema, C., & Ocampo, R. (2025). Currículo flexible y diversidad en el aula: Retos y oportunidades. *Revista Prospherus, 5*(2), 55–70. https://doi.org/10.63535/et5jtv20

Ministerio de Educación. (2025). Educación básica y desarrollo sostenible en Ecuador: Enfoques pedagógicos y perspectivas críticas. *SciELO, 4*(10). https://doi.org/10.56200/mried.v4i10.8918

Murillo Espinosa, S. D., et al. (2024). La educación y sus resultados de aprendizaje: Un análisis comparativo. *Polo del Conocimiento, 9*(11), 1681–1695. https://doi.org/10.23857/pc.v9i11.8414

Páez-Granja, R., & Martínez-González, A. (2019). Innovación educativa y su incidencia en el profesorado. *Revista Cátedra, 2*(3), 86–105. https://doi.org/10.29166/catedra.v2i3.1803

Pauta-Ruales, P. (2024). Uso de las tecnologías de información y comunicación para una gestión de calidad en el aula. *Revista Cátedra, 7*(1), 76–96. https://doi.org/10.29166/catedra.v7i1.5192

Pérez-López, M., et al. (2023). Metodologías activas en el sistema educativo ecuatoriano: Un análisis documental. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, 12*(1), 45–62. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10293279

Ruiz Ramírez, O. V., et al. (2026). Propuesta de innovación educativa basada en comunidades de aprendizaje. *Revista Científica Multidisciplinaria Tsafiki, 1*(1), 746–756. https://doi.org/10.70577/m0qbz582

Sánchez-Pérez, L. M., et al. (2025). Uso ChatGPT en el desarrollo de actividades escolares en Quito. *Revista Científica Retos de la Ciencia, 9*(19), 1–16. https://doi.org/10.53877/rc9.19-552

Tamayo-Verdezoto, J. J. (2025). Los rezagos de la educación tradicional en los momentos actuales en el Ecuador. *Journal of Economic and Social Science Research, 5*(1), 131–145. https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v5/n1/165

Uribe-Enciso, O. L., et al. (2017). Pensamiento crítico y sus dimensiones en el contexto educativo. *Sophia, 13*(2), 78–88. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8245583.pdf

Vásquez-Gómez, R. E., et al. (2025). Factores socioeconómicos que inciden en el rendimiento académico en Quito-Ecuador. *Revista Veritas de Difusão Científica, 6*(1), 1332–1351. https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i1.462

Véliz-Castro, A. M., et al. (2024). Persistencia del conductismo en el siglo XXI. *Dominio de las Ciencias, 10*(1), 1120–1135. https://www.researchgate.net/publication/262756458_Es_viable_el_conductismo_en_el_siglo_XXI

Vinueza-Ortega, G. A. (2022). Innovación educativa en la escuela de educación básica Ecuador. *Tesla Revista Científica, 2*(1), e11. https://doi.org/10.55204/trc.v2i1.11