



REVISTA MULTIDISCIPLINAR EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS

Volumen 3, Número 2
Abril-Junio 2026

Edición Trimestral

CROSSREF PREFIX DOI: 10.71112

ISSN: 3061-7812, www.omniscens.com

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias

Volumen 3, Número 2
abril-junio 2026

Publicación trimestral
Hecho en México

La Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias acepta publicaciones de cualquier área del conocimiento, promoviendo una plataforma inclusiva para la discusión y análisis de los fundamentos epistemológicos en diversas disciplinas. La revista invita a investigadores y profesionales de campos como las ciencias naturales, sociales, humanísticas, tecnológicas y de la salud, entre otros, a contribuir con artículos originales, revisiones, estudios de caso y ensayos teóricos. Con su enfoque multidisciplinario, busca fomentar el diálogo y la reflexión sobre las metodologías, teorías y prácticas que sustentan el avance del conocimiento científico en todas las áreas.

Contacto principal: admin@omniscens.com

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación

Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido de la publicación sin previa autorización de la Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0.



Copyright © 2026: Los autores



9773061781003

Cintillo legal

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias Vol. 3, Núm. 2, abril-junio 2026, es una publicación trimestral editada por el Dr. Moises Ake Uc, C. 51 #221 x 16B , Las Brisas, Mérida, Yucatán, México, C.P. 97144 , Tel. 9993556027, Web: <https://www.omniscens.com>, admin@omniscens.com, Editor responsable: Dr. Moises Ake Uc. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2024-121717181700-102, ISSN: 3061-7812, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor (INDAUTOR). Responsable de la última actualización de este número, Dr. Moises Ake Uc, fecha de última modificación, 1 abril 2026.



Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias

Volumen 3, Número 2, 2026, abril-junio

DOI: <https://doi.org/10.71112/wbjm2518>

**EVALUACIÓN FORMATIVA Y REPORTE CREATIVO DEL DESEMPEÑO EN
EDUCACIÓN PARVULARIA DESDE LA FILOSOFÍA MONTESSORI: MODELO PARA
JARDINES INFANTILES Y SALAS CUNA DE PEDRO AGUIRRE CERDA,
SANTIAGO, CHILE**

**FORMATIVE ASSESSMENT AND CREATIVE PERFORMANCE REPORTING IN
EARLY CHILDHOOD EDUCATION FROM MONTESSORI PHILOSOPHY: MODEL
FOR KINDERGARTENS AND NURSERIES IN PEDRO AGUIRRE CERDA,
SANTIAGO, CHILE**

Blanca María Palma Toloza

Chile

Evaluación formativa y reporte creativo del desempeño en Educación Parvularia desde la Filosofía Montessori: modelo para jardines infantiles y salas cuna de Pedro Aguirre Cerda, Santiago, Chile

Formative assessment and creative performance reporting in Early Childhood Education from Montessori Philosophy: model for kindergartens and nurseries in Pedro Aguirre Cerda, Santiago, Chile

Blanca María Palma Toloza^{a,*}

bpalmatoloza@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-9282-2498>

*Autor de correspondencia: bpalmatoloza@gmail.com, ^aUniversidad de Las Américas, Chile

RESUMEN

La investigación aborda la problemática de la evaluación formativa y el reporte creativo del desempeño en el aprendizaje de niños y niñas de Educación Parvularia, desde la Filosofía Montessori, en jardines infantiles y salas cuna de Pedro Aguirre Cerda, Santiago, Chile. El objetivo fue diseñar un modelo de evaluación formativa integrado con los principios Montessori para mejorar la calidad educativa en la primera infancia. Se empleó un diseño metodológico mixto que incluyó encuesta con escala Likert, entrevista semiestructurada y protocolo de observación, aplicados a 253 participantes (17 educadoras, 17 familias y 219 niños/as). Los resultados evidencian brechas significativas entre lo prescrito por las Bases Curriculares de Educación Parvularia (BCEP 2018) y la práctica docente real, escasa formación en metodología Montessori y ausencia de reportes creativos de aprendizaje. El modelo propuesto articula componentes sistémicos de evaluación continua, documentación pedagógica visual y

narrativa, retroalimentación constructiva y participación familiar, validando su pertinencia teórica y práctica.

Palabras clave: evaluación formativa; Filosofía Montessori; educación parvularia; reporte creativo; calidad educativa; desarrollo infantil; retroalimentación pedagógica; primera infancia; Chile

ABSTRACT

This research addresses the problem of formative assessment and creative performance reporting in preschool children's learning from the Montessori Philosophy, in kindergartens and nurseries of Pedro Aguirre Cerda, Santiago, Chile. The objective was to design a formative assessment model integrated with Montessori principles to improve educational quality in early childhood. A mixed methodological design was used, including a Likert-scale survey, semi-structured interview, and observation protocol, applied to 253 participants (17 educators, 17 families, and 219 children). Results reveal significant gaps between what is prescribed by the Early Childhood Curriculum Guidelines (BCEP 2018) and actual teaching practice, limited training in Montessori methodology, and absence of creative learning reports. The proposed model articulates systemic components of continuous assessment, visual and narrative pedagogical documentation, constructive feedback, and family participation, validating its theoretical and practical relevance.

Keywords: formative assessment; Montessori Philosophy; early childhood education; creative report; educational quality; child development; pedagogical feedback; early childhood; Chile

Recibido: 23 marzo 2026 | Aceptado: 7 abril 2026 | Publicado: 8 abril 2026

INTRODUCCIÓN

La educación parvularia constituye el cimiento sobre el que se edifica el desarrollo integral de todo ser humano. Las experiencias vividas en los primeros años de vida —desde el nacimiento hasta los 6 años— dejan huellas profundas en el desarrollo cognitivo, emocional, social y físico de cada niño y niña, huellas que la neurociencia contemporánea ha documentado con creciente precisión (Montanaro, 2002). En este sentido, Catherine (2020) señala que el cerebro infantil experimenta su mayor plasticidad neuronal durante los primeros seis años de vida, lo que convierte este período en una ventana de oportunidad educativa irrepetible. La evaluación formativa no es un apéndice administrativo del proceso educativo, sino su motor pedagógico: el mecanismo a través del cual el educador comprende el aprendizaje de cada niño adapta su intervención y comunica significativamente el progreso al niño mismo y a su familia.

La presente investigación surge de la constatación de una brecha real y documentada entre lo que las Bases Curriculares de la Educación Parvularia (BCEP, MINEDUC, 2018) prescriben en materia de evaluación formativa y lo que efectivamente ocurre en los jardines infantiles y salas cuna de la comuna de Pedro Aguirre Cerda, Santiago de Chile. Esta brecha no es un fenómeno aislado: el estudio de Ibáñez (2020) en jardines JUNJI de la Región Metropolitana y la investigación de Acosta et al. (2024) en establecimientos del SLEP Llanquihue documentan patrones similares en distintos contextos del sistema parvulario chileno. La evidencia internacional confirma que la evaluación formativa sigue siendo uno de los aspectos menos desarrollados en la práctica pedagógica de la primera infancia, a pesar del robusto respaldo científico sobre su eficacia (Black y Wiliam, 1998; Spasovski y Karagiannopoulou, 2024).

La Filosofía Montessori ofrece un marco pedagógico que integra de manera natural los principios de la evaluación formativa. Dos meta-análisis publicados en 2023 (Randolph et al.; Demangeon et al.) y un ensayo controlado aleatorizado nacional publicado en PNAS (Lillard et al., 2025) confirman que la educación Montessori produce resultados académicos y no académicos superiores, con efecto equalizador de brechas socioeconómicas. La calidad educativa, entendida desde Darling-Hammond (2010) como el conjunto de procesos, recursos y prácticas pedagógicas que garantizan equidad y eficacia en el aprendizaje, es el horizonte normativo de esta propuesta. En este contexto, la identificación de áreas de mejora — entendida como proceso crítico y reflexivo orientado al perfeccionamiento de prácticas (Noguera y Blankstein, 2015)— constituye el punto de partida de la intervención pedagógica propuesta.

El objetivo de este artículo es presentar el modelo teórico del proceso de evaluación formativa y reporte creativo del desempeño en el aprendizaje de niños y niñas de Educación Parvularia desde la Filosofía Montessori, como estrategia para su implementación en jardines infantiles y salas cuna de Pedro Aguirre Cerda.

METODOLOGÍA

La investigación adoptó un diseño metodológico mixto que combinó métodos cuantitativos y cualitativos, en coherencia con los propósitos del estudio diagnóstico-proyectivo. Esta integración metodológica permite cuantificar la magnitud del problema identificado y comprender en profundidad sus causas, manifestaciones y significados desde la perspectiva de los actores involucrados (Hernández et al., 2014).

Diseño y tipo de investigación

El estudio corresponde a una investigación de tipo descriptiva-explicativa, con enfoque mixto predominantemente cualitativo en su dimensión diagnóstica y de orientación proyectiva-

propositiva en su dimensión de aporte. El paradigma epistemológico adoptado es el socio-crítico, que busca no solo comprender la realidad educativa sino también transformarla mediante la propuesta de un modelo pedagógico pertinente. La mentalidad de crecimiento propuesta por Dweck (2006) orienta el enfoque formativo del modelo, priorizando el desarrollo de habilidades a través del esfuerzo, la retroalimentación y la adaptación pedagógica continua.

Participantes

La muestra fue calculada mediante fórmula para poblaciones finitas con nivel de confianza del 95% y margen de error del 5%, resultando en 253 participantes totales. Se trabajó con tres unidades de análisis: (1) 50 educadoras de párvulos con muestra de 17 para la fase cualitativa; (2) 50 familias con muestra de 17 para la fase cualitativa; y (3) 640 niños y niñas con muestra de 219 para la fase de observación.

Instrumentos

Se diseñaron y aplicaron tres instrumentos. El primero fue una encuesta con escala Likert dirigida a educadoras y familias, orientada a recopilar información sobre las prácticas de evaluación formativa implementadas. Las estrategias innovadoras para el reporte de evaluación se operacionalizaron siguiendo a Ruiz-Primo y Brookhart (2018), quienes proponen enfoques que van más allá de la calificación e incorporan retroalimentación personalizada, rúbricas detalladas, autoevaluación y coevaluación. El segundo fue una entrevista semiestructurada para educadoras y familias, con el propósito de profundizar en las prácticas de evaluación y la comunicación con las familias. El tercero fue un protocolo de observación aplicado a niños y niñas, con el objetivo de recopilar información sistemática sobre las prácticas de evaluación en el entorno educativo. El Marco para la Buena Enseñanza de Educación Parvularia (MINEDUC, 2019) y las orientaciones de evaluación formativa (MINEDUC, 2021) orientaron los indicadores de observación.

Análisis de datos

El análisis cuantitativo se realizó mediante estadística descriptiva (frecuencias, porcentajes, medias) sobre los datos recogidos con la escala Likert. El análisis cualitativo se realizó mediante categorización y triangulación de las entrevistas semiestructuradas y los protocolos de observación, siguiendo el método de análisis de contenido propuesto por Hernández et al. (2014). La triangulación entre fuentes y métodos permitió contrastar y validar los hallazgos.

RESULTADOS

Diagnóstico del proceso de evaluación formativa

Los resultados del diagnóstico evidencian brechas significativas en el proceso de evaluación formativa de los jardines infantiles y salas cuna de Pedro Aguirre Cerda. Solo el 23,5% de las educadoras encuestadas declaró conocer en profundidad las orientaciones de evaluación establecidas en las B CEP (MINEDUC, 2018); el 76,5% restante señaló conocerlas parcialmente o no conocerlas. Giota et al. (2020) advierten que la ausencia de formación en evaluación formativa reduce la capacidad del docente para establecer metas de aprendizaje compartidas con los estudiantes, tendencia que se confirma en el presente diagnóstico.

Respecto a la comunicación con las familias, el 94,1% de las educadoras afirmó que el reporte de aprendizaje se realiza principalmente mediante informes escritos estandarizados, sin incluir elementos creativos, visuales o narrativos. Las familias entrevistadas confirmaron esta percepción: el 88,2% señaló que no comprende con claridad el contenido de los informes que recibe sobre el aprendizaje de sus hijos.

En relación con la Filosofía Montessori, el 100% de las educadoras de la muestra declaró no haber recibido formación formal en esta metodología, aunque el 64,7% manifestó conocer algunos de sus principios básicos. La observación sistemática de los niños —

componente central de la evaluación Montessori— fue observada de manera estructurada solo en el 11,8% de las aulas visitadas. Estos hallazgos son coherentes con lo señalado por el Ministerio de Educación de Chile (2014) respecto a las brechas en la formación inicial docente para la educación parvularia.

Modelo propuesto: componentes y estructura

A partir del diagnóstico y del análisis teórico-conceptual realizado, se diseñó el Modelo del Proceso de Evaluación Formativa y Reporte Creativo del Desempeño (MPEFRCD), articulado en torno a cuatro dimensiones sistémicas interconectadas.

Primera dimensión: Observación sistemática y documentación pedagógica. La educadora observa deliberadamente al niño en situaciones de aprendizaje autónomo, registra sus acciones, interacciones y producciones mediante notas de campo, fotografías y muestras de trabajo, y organiza esta evidencia en un portafolio de aprendizaje individual. Esta dimensión se sustenta en Montessori (2002), Carr (2001), Rinaldi (2006) y Knauf (2022).

Segunda dimensión: Retroalimentación constructiva y metacognición. El modelo propone ciclos de retroalimentación continua que involucran al niño como agente activo de su propio aprendizaje, articulados en tres momentos: durante la actividad, al cierre de la jornada y en las reuniones con familias. Esta dimensión se sustenta en Black y William (1998), Heritage (2021) y Hattie y Timperley (2007).

Tercera dimensión: Reporte Creativo del Desempeño. Constituye la herramienta de comunicación del modelo. El Reporte Creativo supera el formato del informe estandarizado y se construye a partir de evidencias seleccionadas del portafolio, narrativas de aprendizaje y fotografías comentadas. Su diseño es visualmente rico, personalizado e inclusivo, orientado a fortalecer el vínculo hogar-jardín. Esta dimensión se sustenta en Higgins (2015) y Penderi et al. (2024).

Cuarta dimensión: Participación familiar y comunitaria. El modelo concibe a la familia como co-protagonista del proceso evaluativo. Las familias son convocadas a participar en instancias de observación pedagógica, en la construcción del portafolio y en reuniones de retroalimentación, donde el Reporte Creativo se presenta y dialoga. Esta dimensión se sustenta en las B CEP (MINEDUC, 2018) y el MBE EP (MINEDUC, 2019).

DISCUSIÓN

Los resultados del diagnóstico confirman los hallazgos de Ibáñez (2020) y Acosta et al. (2024) sobre la brecha existente entre las prescripciones curriculares y las prácticas de evaluación formativa en el contexto parvulario chileno. La escasa formación de las educadoras en metodología Montessori y la ausencia de reportes creativos de aprendizaje emergen como los déficits más críticos, coincidiendo con lo reportado por la OCDE (2025) en el marco del estudio TALIS Starting Strong.

El modelo propuesto responde a estas brechas articulando componentes que la literatura identifica como predictores de calidad educativa en primera infancia. Desde la perspectiva de la calidad educativa, Darling-Hammond (2010) enfatiza que un sistema educativo efectivo requiere prácticas pedagógicas coherentes, evaluación continua del aprendizaje y atención a las necesidades individuales de los alumnos —principios todos integrados en el MPEFRCD—. La centralidad de la observación sistemática replica el enfoque de Montessori (2002) y es coherente con las conclusiones del ensayo controlado aleatorizado de Lillard et al. (2025), que evidencia que las escuelas Montessori con mayor fidelidad de implementación obtienen mejores indicadores de calidad de interacción pedagógica.

La dimensión de Reporte Creativo del Desempeño responde a la evidencia aportada por Higgins (2015), según la cual el 100% de las familias mejora su comprensión del aprendizaje de sus hijos cuando se utilizan portafolios con documentación visual. Asimismo, el uso de

estrategias innovadoras de reporte —tal como las definen Ruiz-Primo y Brookhart (2018)— permite a los educadores comunicar el proceso de aprendizaje de manera significativa y personalizada, superando las limitaciones de los informes estandarizados. La mentalidad de crecimiento propuesta por Dweck (2006) provee el marco motivacional del modelo, orientando tanto a educadores como a niños hacia el desarrollo continuo de habilidades a través del esfuerzo y la reflexión.

La integración de la participación familiar como dimensión constitutiva del modelo responde al marco normativo nacional (BCEP, MINEDUC, 2018; MBE EP, MINEDUC, 2019; MINEDUC, 2021) y a la evidencia internacional sobre el impacto de la colaboración hogar-escuela en el aprendizaje de la primera infancia (Penderi et al., 2024). La identificación de áreas de mejora como pilar del modelo —en coherencia con Noguera y Blankstein (2015)— permite que el proceso evaluativo sea no solo formativo para el niño, sino también reflexivo para el educador, generando ciclos de mejora continua de la práctica pedagógica.

Una limitación del estudio es que el modelo propuesto es de naturaleza teórica y proyectiva, derivado de un diagnóstico de fase I. Su validación empírica mediante implementación controlada constituye la proyección investigativa inmediata de este trabajo. La ausencia de formación previa de las educadoras en Filosofía Montessori implica que la implementación del modelo requerirá un acompañamiento pedagógico sostenido y un programa de formación continua específico.

CONCLUSIONES

La investigación evidencia una brecha significativa entre las prescripciones de evaluación formativa de las BCEP (MINEDUC, 2018) y las prácticas evaluativas reales de las educadoras de los jardines infantiles y salas cuna de Pedro Aguirre Cerda. Esta brecha se

manifiesta en la escasez de instrumentos sistematizados, la ausencia de reportes creativos de aprendizaje y la baja participación familiar en el proceso evaluativo.

El Modelo del Proceso de Evaluación Formativa y Reporte Creativo del Desempeño (MPEFRCD) propuesto integra los principios de la Filosofía Montessori con las orientaciones curriculares nacionales (MINEDUC, 2018, 2019, 2021) y la evidencia científica internacional sobre evaluación formativa en primera infancia. Su estructura en cuatro dimensiones sistémicas —observación y documentación, retroalimentación constructiva, reporte creativo y participación familiar— ofrece una alternativa pedagógica coherente y fundamentada para superar las brechas identificadas.

La relevancia del modelo radica en su capacidad para articular la evaluación formativa con la comunicación creativa del aprendizaje, fortaleciendo el vínculo hogar-jardín y promoviendo el desarrollo integral de los niños y niñas en contextos de alta diversidad socioeconómica. Este estudio contribuye al campo científico de la educación parvularia aportando un modelo teórico original, aplicable a contextos de diversidad socioeconómica y fundamentado en la evidencia más reciente disponible a nivel nacional e internacional.

Declaración de conflicto de interés

La autora declara no tener ningún conflicto de interés relacionado con esta investigación.

Declaración de contribución a la autoría

PhD. Blanca María Palma Toloza: conceptualización, metodología, investigación, recursos, curación de datos, redacción del borrador original, revisión y edición de la redacción, visualización, administración del proyecto.

Declaración de uso de Inteligencia artificial

La autora declara que utilizo la inteligencia artificial como apoyo para este artículo, y también que esta herramienta no sustituye de ninguna manera la tarea o proceso intelectual. Después de rigurosas revisiones con diferentes herramientas en la que se comprobó que no existe plagio como constan en las evidencias, la autora manifiesta reconoce que este trabajo fue producto de un trabajo intelectual propio, que no ha sido escrito ni publicado en ninguna plataforma electrónica o de IA. Verificación disponible en: <https://quillbot.com/ai-content-detector>

REFERENCIAS

- Acosta, R., et al. (2024). Evaluación formativa en educación parvularia SLEP Llanquihue. *Estudios Pedagógicos*, 50(1), 1–18.
- Biblioteca del Congreso Nacional de Chile (BCN). (2025). *Ficha comunal Pedro Aguirre Cerda*. <https://www.bcn.cl>
- Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and classroom learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 5(1), 7–74. <https://doi.org/10.1080/0969595980050102>
- Carr, M. (2001). *Assessment in early childhood settings: Learning stories*. SAGE Publications.
- Catherine, J. (2020). *Neuroscience and early childhood education*. Routledge.
- Darling-Hammond, L. (2010). *The flat world and education: How America's commitment to equity will determine our future*. Teachers College Press.
- Demangeon, A., Claudel-Valentin, S., Aubry, A., & Tazouti, Y. (2023). A meta-analysis of the effects of Montessori education on five fields of development and learning in preschool and school-age children. *Contemporary Educational Psychology*, 73, 102182. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2023.102182>
- Dweck, C. S. (2006). *Mindset: The new psychology of success*. Random House.

- Giota, J., et al. (2020). Formative assessment, goal orientation and student motivation. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 64(6), 837–854. <https://doi.org/10.1080/00313831.2019.1623243>
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81–112. <https://doi.org/10.3102/003465430298487>
- Heritage, M. (2021). *Formative assessment in practice: A process of inquiry and action*. Harvard Education Press.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill.
- Higgins, K. (2015). E-portfolios and family engagement in early childhood: A review. *Early Childhood Education Journal*, 43(6), 475–483. <https://doi.org/10.1007/s10643-014-0662-x>
- Ibáñez, M. J. (2020). Los procesos de evaluación y toma de decisiones en el desarrollo y aprendizaje de los párvulos en jardines infantiles de la JUNJI de la Región Metropolitana, Chile. *Pensamiento Educativo*, 57(1). <https://doi.org/10.7764/PEL.57.1.2020.7>
- Knauf, H. (2022). *Pedagogical documentation in early childhood education: Process-oriented procedures for documenting education and development*. Springer.
- Lillard, A. S. (2005). *Montessori: The science behind the genius*. Oxford University Press.
- Lillard, A. S. (2017). *Montessori: The science behind the genius* (3.ª ed.). Oxford University Press.
- Lillard, A. S., et al. (2025). A national randomized controlled trial of the impact of public Montessori preschool at the end of kindergarten. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 122(43). <https://doi.org/10.1073/pnas.2506130122>

- Ministerio de Educación de Chile. (2014). *Orientaciones pedagógicas para la educación parvularia*. MINEDUC.
- Ministerio de Educación de Chile. (2018). *Bases curriculares de la educación parvularia (Decreto 481/2018)*. MINEDUC.
- Ministerio de Educación de Chile. (2019). *Marco para la Buena Enseñanza de Educación Parvularia (MBE EP)*. MINEDUC.
- Ministerio de Educación de Chile. (2021). *Orientaciones de evaluación y retroalimentación: Integrando la evaluación formativa en el aula*. Currículum Nacional, MINEDUC.
- Montanaro, S. Q. (2002). *Understanding the human being: The importance of the first three years of life*. The National Center for Montessori in the Public Sector.
- Montessori, M. (2002). *The Montessori method: Scientific pedagogy as applied to child education in "The Children's Houses"*. Schocken Books. (Obra original publicada en 1912).
- Murray, A. K., et al. (2025). Developing a tool to evaluate early childhood education implementation fidelity: Measure of Montessori Implementation-Early Childhood (MMI-EC) pilot study. *Frontiers in Education*, 10. <https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1603908>
- Noguera, P. A., & Blankstein, A. M. (2015). *Excellence through equity: Five principles of courageous leadership to guide achievement for every student*. Corwin.
- OCDE. (2025). *Results from TALIS Starting Strong 2024*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/20af08c0-en>
- Penderi, E., et al. (2024). Pedagogical documentation as a "bridge" between parents and the early childhood curriculum. *Social Sciences*, 14(1), 7. <https://doi.org/10.3390/socsci14010007>

Randolph, J. J., Bryson, A., Menon, L., et al. (2023). Montessori education's impact on academic and nonacademic outcomes: A systematic review. *Campbell Systematic Reviews*, 19, e1330. <https://doi.org/10.1002/cl2.1330>

Rinaldi, C. (2006). *In dialogue with Reggio Emilia: Listening, researching and learning*. Routledge.

Ruiz-Primo, M. A., & Brookhart, S. M. (2018). *Using feedback to improve learning*. Routledge.

Spasovski, O., & Karagiannopoulou, E. (2024). Formative assessment in early childhood: International perspectives. *Educational Psychology Review*, 36(1). <https://doi.org/10.1007/s10648-024-09847-4>