



REVISTA MULTIDISCIPLINAR EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS

**Volumen 3, Número 1
Enero-Marzo 2026**

Edición Trimestral

CROSSREF PREFIX DOI: 10.71112

ISSN: 3061-7812, www.omniscens.com

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias

Volumen 3, Número 1
enero-marzo 2026

Publicación trimestral
Hecho en México

La Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias acepta publicaciones de cualquier área del conocimiento, promoviendo una plataforma inclusiva para la discusión y análisis de los fundamentos epistemológicos en diversas disciplinas. La revista invita a investigadores y profesionales de campos como las ciencias naturales, sociales, humanísticas, tecnológicas y de la salud, entre otros, a contribuir con artículos originales, revisiones, estudios de caso y ensayos teóricos. Con su enfoque multidisciplinario, busca fomentar el diálogo y la reflexión sobre las metodologías, teorías y prácticas que sustentan el avance del conocimiento científico en todas las áreas.

Contacto principal: admin@omniscens.com

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación

Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido de la publicación sin previa autorización de la Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0.



Copyright © 2026: Los autores



9773061781003

Cintillo legal

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias Vol. 3, Núm. 1, enero-marzo 2026, es una publicación trimestral editada por el Dr. Moises Ake Uc, C. 51 #221 x 16B , Las Brisas, Mérida, Yucatán, México, C.P. 97144 , Tel. 9993556027, Web: <https://www.omniscens.com>, admin@omniscens.com, Editor responsable: Dr. Moises Ake Uc. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2024-121717181700-102, ISSN: 3061-7812, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor (INDAUTOR). Responsable de la última actualización de este número, Dr. Moises Ake Uc, fecha de última modificación, 1 enero 2026.



Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias

Volumen 3, Número 1, 2026, enero-marzo

DOI: <https://doi.org/10.71112/238t9r93>

LA EDUCACIÓN DE CALIDAD PARA AUMENTAR SUSTANCIALMENTE LA OFERTA DE DOCENTES CALIFICADOS A PARTIR DE LA GESTIÓN EDUCATIVA EN SU COMPONENTE TRABAJO COLABORATIVO Y MEJORA CONTINUA EN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN EN LOS MÓDULOS 15 DE LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL U-212 SEDE HUEHUETLA EN EL CICLO ESCOLAR 2026-2027

QUALITY EDUCATION TO SUBSTANTIALLY INCREASE THE SUPPLY OF QUALIFIED TEACHERS THROUGH EDUCATIONAL MANAGEMENT IN ITS COLLABORATIVE WORK AND CONTINUOUS IMPROVEMENT COMPONENTS WITHIN RESEARCH PROJECTS IN MODULES 15 OF THE UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL U-212, HUEHUETLA CAMPUS, DURING THE 2026-2027 SCHOOL YEAR.

Miguel Bello Pérez

México

La educación de calidad para aumentar sustancialmente la oferta de docentes calificados a partir de la gestión educativa en su componente trabajo colaborativo y mejora continua en proyectos de investigación en los módulos 15 de la Universidad Pedagógica Nacional U-212 sede Huehuetla en el ciclo escolar 2026-2027

Quality education to substantially increase the supply of qualified teachers through educational management in its collaborative work and continuous improvement components within research projects in modules 15 of the Universidad Pedagógica Nacional U-212, Huehuetla campus, during the 2026-2027 school year

Miguel Bello Pérez

miguellbelloperazz@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0004-4107-2331>

Universidad Pedagógica Nacional México

México

RESUMEN

Este documento retoma palabras clave como son Educación de calidad; Docentes calificados; Gestión Educativa; Trabajo colaborativo; Mejora continua. En el desarrollo se hace referencia a la metodología, hallazgos encontrados en relación a la construcción de proyectos de investigación en su apartado I integrado por: El diagnostico, sujetos y práctica. Teorías para la comprensión del problema. Planteamiento del problema y delimitación. Elementos que se retoman en el apartado de la discusión, se tiene un apartado de la conclusión y las referencias bibliográficas.

Palabras clave: Educación de calidad; Docentes calificados; Gestión Educativa; Trabajo colaborativo; Mejora continua

SUMMARY

This document takes up key words such as quality education; Qualified teachers; Educational Management; collaborative work; Continuous improvement. In the development, reference is made to the methodology, findings found in relation to the construction of research projects in section I made up of: The diagnosis, subjects and practice. Theories for understanding the problem. Problem statement and delimitation. Elements that are taken up in the discussion section, there is a conclusion section and bibliographic references.

Keywords: Quality education; Qualified teachers; Educational management; Collaborative work; Continuous improvement

Recibido: 15 marzo 2026 | Aceptado: 29 marzo 2026 | Publicado: 30 marzo 2026

INTRODUCCIÓN

Se crea documento por el interés por hacer un análisis de los avances y orientación de los proyectos de investigación de alumnos que se encuentran En la Universidad Pedagógica Nacional U-212 Teziutlán con sede en Huehuetla al buscar una educación de calidad y aumentar sustancialmente la oferta de docentes calificados. Una de las preocupaciones como autor es que, como docente de esta casa de estudios, durante el trabajo cotidiano, se da acompañamiento para construir proyectos de intervención enfocados a problemáticas reales.

Al hablar de una educación de calidad hacemos referencia al ODS 4 el cual busca “es básico para mejorar la vida de las personas y, por lo tanto, para contribuir al desarrollo sostenible. Solo a través del acceso a la educación de toda la población se puede garantizar un

crecimiento económico y social sostenible” (ESPAÑA, 2026) Esas oportunidades se pueden abrir preparando a los docentes, esta es una de las principales justificaciones del tema.

En su meta 4c que refiere “De aquí a 2030, aumentar considerablemente la oferta de docentes calificados, incluso mediante la cooperación internacional para la formación de docentes en los países en desarrollo, especialmente los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo” (UNIDAS, 2026) Se puede profundizar sobre el ofertar a docentes calificados a la sociedad.

Para ello se busca la gestión educativa que “recupera componentes clave derivados de los movimientos de cambio educativo que reconocen los rasgos más relevantes y aportan fundamentos emanados del proceso de transformación educativa de las escuelas beneficiadas por el Programa Escuelas de Calidad” (Lujambio, 2010), en su componente trabajo colaborativo dentro de “las instituciones educativas implica procesos que faciliten la comprensión, la planificación, la acción y la reflexión conjunta acerca de qué se quiere hacer y cómo.” (Lujambio, 2010)

Se considera la “Mejora Continua puede entenderse como una búsqueda constante para ofrecer una educación humanista, integral, inclusiva, equitativa, democrática e intercultural, es decir, la educación que promueve el Estado mexicano desde una visión transformadora” (Amaya, El proceso de mejora continua, 2024) Para ello se retoman una de sus características que es ser integral retomando que “La realidad no es fragmentada, es importante reconocer la complejidad del proceso educativo, las múltiples dimensiones en las que se debe intervenir para mejorar, así como los diversos actores que deben involucrarse.” (Amaya, El proceso de mejora continua, 2024)

La delimitación geográfica de la investigación se hace en torno a la UPN-212 con sede en Huehuetla, Puebla dicho municipio se encuentra ubicado en la sierra Nororiental del estado “Colinda al norte con el municipio de Olintla y el estado de Veracruz de Ignacio de la Llave; al

este con el estado de Veracruz de Ignacio de la Llave y el municipio de Caxhuacan; al sur con los municipios de Caxhuacan, Ixtepec y Hueytlalpan; al oeste con los municipios de Hueytlalpan y Olintla.” (GEOGRAFIA, 2010)

METODOLOGÍA

Se tiene un enfoque interpretativo hacia su objeto de estudio, se estudia la realidad en contexto natural se interpretan y analizan de los fenómenos. “Las metodologías cualitativas no son subjetivas ni objetivas, sino interpretativas, incluye la observación y el análisis de la información en ámbitos naturales para explorar los fenómenos, comprender los problemas y responder las preguntas” (Álvarez, 2026)

En cuanto al tipo y diseño se retoma la Investigación Acción refiriéndola como la “realizada por quienes participan, en las situaciones sociales (incluyendo las educativas) para mejorar la racionalidad: a) sus propias prácticas sociales o educativas b) su comprensión sobre las mismas; y c) las situaciones e instituciones en que estas prácticas se realizan” (Latorre, 2005)

Se retoma una muestra definiéndola como “un subconjunto o parte del universo o población en que se llevará a cabo la investigación” (López, 2026) Se retoma un muestro no probabilístico donde conocido como muestreo por conveniencia, no es aleatorio retomando la intencional o deliberado “El investigador decide según los objetivos, los elementos que integrarán la muestra, considerando aquellas unidades supuestamente típicas de la población que se desea conocer. El investigador decide qué unidades integrarán la muestra de acuerdo a su percepción” (López, 2026)

De la técnica a utilizar para la recolección de datos es la observación “se utiliza para obtener información objetiva a cerca de comportamientos de los procesos” (Sandobal, 2026)

De acuerdo a las modalidades de observación se precisa lo siguiente: según los medios se

utiliza la observación estructurada, según la participación es no participativa, según el número de observadores es individual, según el lugar donde se realiza es observación efectuada en la vida real, se retoman de la misma manera registros de los diferentes participantes siendo “una oportunidad para representar ideas, relacionarlas con el entorno de estudio o de trabajo y, un punto de mayor importancia, cuestionar lo que se vive a diario, que comúnmente se acepta como normal” (Luna-Gijón, 2022)

Al describir el procedimiento de la investigación parto del tema el cual retoma la educación de calidad para aumentar sustancialmente la oferta de docentes calificados a partir de la gestión educativa en su componente trabajo colaborativo y mejora continua en proyectos de investigación en los módulos 15 la Universidad Pedagógica Nacional U-212 sede Huehuetla en el ciclo escolar 2026-2027.

El objetivo general es analizar cómo educación de calidad para aumentar sustancialmente la oferta de docentes calificados a partir de la gestión educativa en su componente trabajo colaborativo y mejora continua en proyectos de investigación en los módulos 15 la Universidad Pedagógica Nacional U-212 sede Huehuetla en el ciclo escolar 2026-2027. Se retoman tres objetivos específicos los cuales son: 1. Reconocer la importancia de educación de calidad y cómo da la formación de docentes calificados. 2. Describir como se da la gestión educativa en su componente trabajo colaborativo y mejora continua en proyectos de investigación en los módulos 15. 3. Aplicar estrategias de mejora de acuerdo a las áreas de oportunidad de los capítulos compartidos pos los participantes.

Pregunta de investigación ¿Cómo se da la educación de calidad para aumentar sustancialmente la oferta de docentes calificados a partir de la gestión educativa en su componente trabajo colaborativo y mejora continua en proyectos de investigación en los módulos 15 la Universidad Pedagógica Nacional U-212 sede Huehuetla en el ciclo escolar 2026-2027?

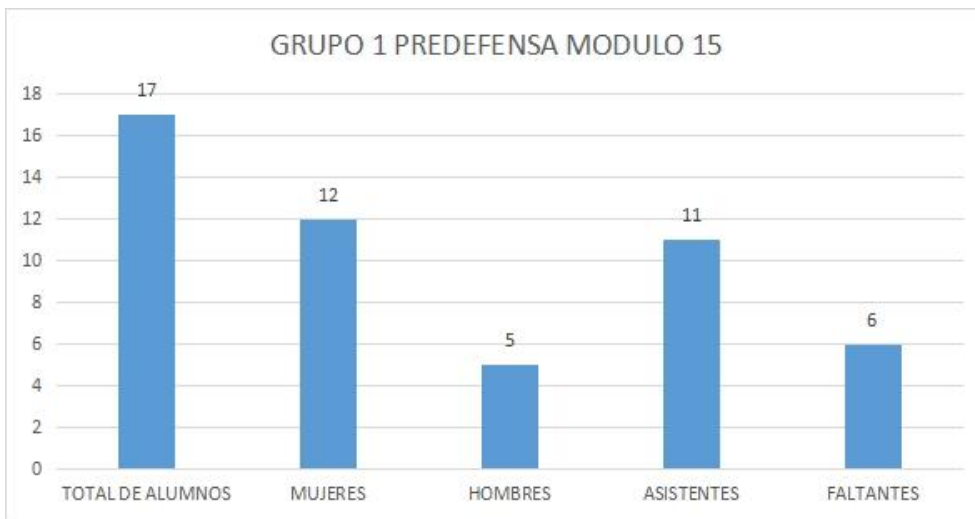
RESULTADOS

Dentro de los resultados se puede percibir como el alumnado y docentes ponen en práctica la educación de calidad, se hace referencia a las acciones que se ocupan para crear docentes calificados, la observación fue en una presentación de los borradores de proyectos de investigación a el grupo 1 compuesto por 17 estudiantes de los cuales asistieron 11 y faltaron 6.

Estos fueron los resultados obtenidos:

Figura 1

Grupo 1 Predefensa Modulo 15.



En este análisis general se puede mencionar que el grupo 1 se compone por 17 estudiantes de los cuales 12 son mujeres y 5 hombres solo asistieron 11 estudiantes.

Figura 2

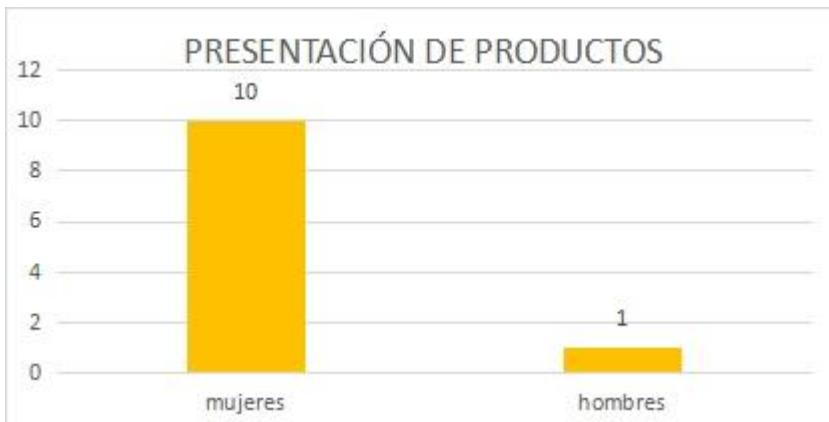
Faltantes.



De los faltantes fueron 5 hombres y 1 mujer, se puede observar que hay mayor inasistencia de hombres que por parte de mujeres.

Figura 3

Presentacion de productos.



De los productos presentados son 10 productos de mujeres y 1 de un hombre.

Figura 4

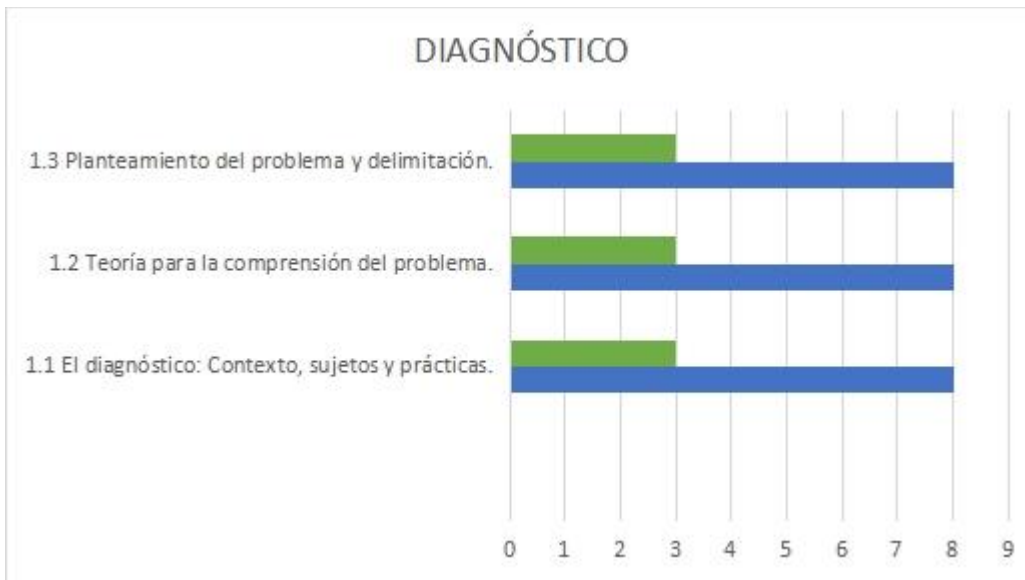
Capítulos Presentados.



De los capítulos presentados 8 participantes presentaron el capítulo 1, 3 personas presentaron los capítulos 2 y 3.

DISCUSIÓN

Se comenta por parte de los alumnos que la estrategias de presentación de avances de proyectos de investigación sirve para aprender en colegiado la exposición o presentación oral “es una técnica didáctica muy utilizada en los espacios educativos y esto tiene que ver con que gran parte del proceso formativo requiere del diálogo académico, el debate y la argumentación” (Magno, 2026) De la misma manera se hacen comentarios y aportaciones sobre los aprendizajes que se llevan dentro de ellos es retomar los apartados del capítulo I de su proyecto de investigación donde sustentan el diagnóstico.

Figura 5*Diagnostico.*

La información que se recupera se observa que 8 presentaciones se relacionan a los elementos del diagnóstico y 3 mezclan diferentes elementos.

Se puede reflexionar que los elementos que se consideran: el diagnóstico (contexto, sujetos y prácticas), teoría para la comprensión del problema, planteamiento del problema y delimitación.

El diagnóstico: contexto, sujetos y prácticas

Al retomar el Contexto, sujetos y prácticas se tiene que describir “las circunstancias que lo rodean y condicionan su funcionamiento y los resultados que en él se alcancen” (Arriaga Hernández, 2015).

Figura 6

Explica el contexto: cultural, ubicación (rural/urbana), social, económico y educativo vinculado al problema.

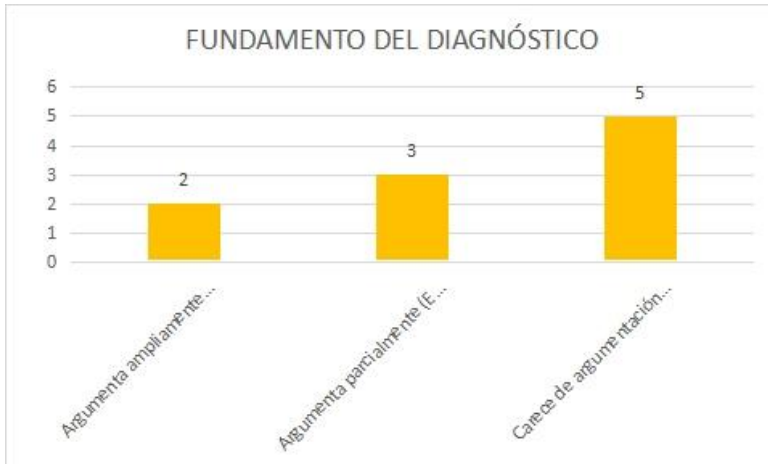


En algunos casos se hace una descripción de aspectos culturales, demográficos ubicación geográfica de los lugares en los que se está interviniendo, pero falta por delimitar los aspectos internos como son escuela y salón. Al mismo tiempo no se mencionan en la gran mayoría de las fuentes de información.

El diagnóstico y la “información que se muestra debe ser presentada con claridad, coherencia y orden, así como con un lenguaje técnico adecuado al contexto institucional” (Cedillo, 2021) En este aspecto se aprecia la falta de argumento.

Figura 7

Fundamenta el diagnóstico social con autores sugeridos (Francia Alonso, Ander Egg, Pérez Serrano u otros).

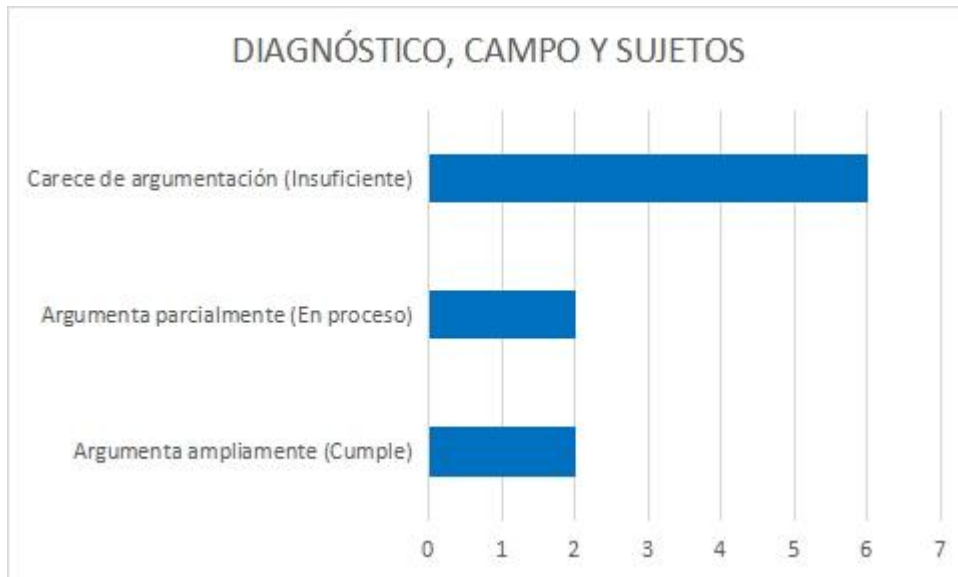


Se puede observar que en este apartado la falta en algunas presentaciones del fundamento con autores.

La relación de los sujetos dentro del diagnóstico se “concibe la realidad rural como un todo dinámico, en un sistema en el que los individuos interactúan para satisfacer sus necesidades” (Ruiz, 2009) Describiendo características de los sujetos.

Figura 8

Define el diagnóstico desde la entrada al campo y describe a los sujetos (edad, origen, familia, cantidad).



Se presenta en algunas PP la descripción de los sujetos y sus características haciendo falta la profundización de dichas características.

Es necesario detallar los problemas, casusas, consecuencias y situaciones por atender siendo necesario retomar:

I. Problema: ¿Cuál se cree que es el o los problemas que se enfrentan? 2. Origen del problema: ¿Cuál se cree que sea el origen del problema? 3. Efectos: ¿Cuáles son las dificultades que se están causando?, ¿Qué dificultades se esperaría tener en un futuro si no se hace nada al respecto?, 4. Posibles acciones y resultados esperados: ¿Qué tipo de acciones consideraría pertinentes y cuáles no? ¿Qué resultados concretos esperaría que se obtuvieran? 5. Recursos y restricciones: Mencionar los principales, ya sean de tiempo, financieros, físicos, de personal, factores externos. (Rivera, 1990)

Figura 9

Detalla problemas, causas, consecuencias y la situación a atender según el contexto.



A la mayoría le falta por los problemas que se encuentran, así como las causas y consecuencias de acuerdo al contexto.

Al explicar la sistematización e interpretación de información se retomará el ejercicio de triangulación retomando que la “triangulación no sólo sirve para validar la información, sino que se utiliza para ampliar y profundizar su comprensión” (Benavides, 2005) Para su análisis existen 4 tipos:

La metodológica “al utilizar en la triangulación diferentes métodos se busca analizar un mismo fenómeno a través de diversos acercamientos. Aunque generalmente se utilizan distintas técnicas cualitativas” (Benavides, 2005)

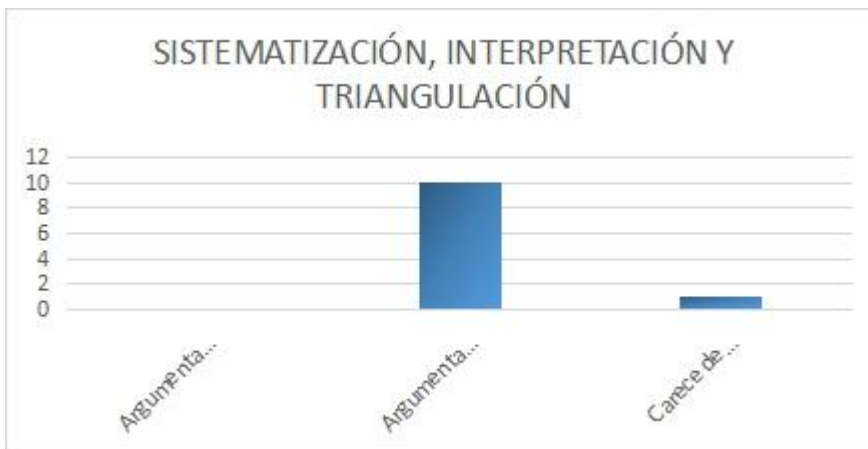
La de datos “es necesario que los métodos utilizados durante la observación o interpretación del fenómeno sean de corte cualitativo para que éstos sean equiparables” (Benavides, 2005)

La de investigadores “la observación o análisis del fenómeno es llevado a cabo por diferentes personas” (Benavides, 2005)

La de teorías “suele definirse de antemano la teoría con la cual se analizarán e interpretarán los hallazgos” (Benavides, 2005)

Figura 10

Explica la sistematización, interpretación y triangulación de la información recogida.



Se hace referencia en la réplica que se tiene información, pero no se evidencias por lo cual se sugiere el uso de la misma.

Teoría para la comprensión del problema

Al presentar el fundamento teórico de los conceptos centrales relacionados con el problema “Es importante tomar en cuenta los mecanismos para elegir un antecedente y se debe tomar en cuenta ciertos criterios como: emplear variables o categorías que estén relacionadas con el objeto de estudio, el contexto, la población específica” (Salinas-Atausinchi, 2023) En algunos casos no se evidencian estos fundamentos.

Figura 11

Presenta el fundamento teórico de los conceptos centrales relacionados con el problema.



Se puede analizar que se encuentra en proceso la mayoría de las investigaciones y su relación con fundamentos teóricos sugiriendo identificar categorías principales y las teorías que le sustenta.

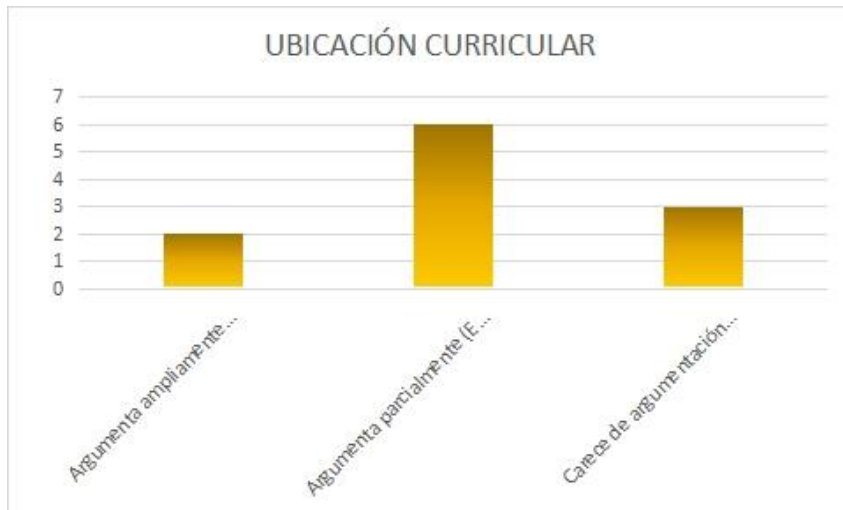
Al definir la ubicación curricular “El Programa Sintético concreta para cada Fase, tanto los Contenidos que se abordarán en cada Campo formativo como los Procesos de desarrollo de aprendizaje correspondientes, mismos que mantienen una relación directa con el Perfil de egreso y los Ejes articuladores” (Amaya, El Programa de Estudio para la Educación Preescolar: Programa sintético Fase 2, 2024) Guía que puede orientar para retomar las fases y campos formativos; los ejes articuladores son igualdad de género, Apropiación de las culturas a través de la lectura y escritura, Artes y experiencias estéticas, Inclusión, Interculturalidad crítica, Pensamiento crítico, Vida saludable los cuales:

Permiten desarrollar el currículo desde una perspectiva ética para aprender y enseñar en, desde y para la comunidad. Ayudan a mirar, desde diferentes perspectivas, las situaciones o problemas de nuestra realidad para evitar generar, profundizar o acrecentar las condiciones

de desigualdad y exclusión basadas en el género, la condición física, sociocultural, económica o de otro tipo (MÉXICO, 2023)

Figura 12

Define la ubicación curricular (Fase, campo formativo, ejes articuladores).



Nueve de las presentaciones retomaron la ubicación curricular, en su mayoría con un argumento parcial, dos de ellas trabajan un proyecto en alfabetización y otra presentación en educación espacial.

Al desarrollar el estado del Arte con al menos dos autores mínimos, el análisis haciendo referencias que se percibe bajo tres aproximaciones conceptuales: 1. Se define como una investigación documental. 2. Como una revisión de propuestas investigativas. 3. Como una investigación con finalidades de construcción de sentido.

La investigación documental tiene cuatro características: 1. Es una estrategia que sirve a un propósito bien definido: la construcción de nuevo conocimiento. 2. Es una técnica que consiste en revisar qué se ha escrito y publicado sobre el tema o área de la investigación. 3. Es un procedimiento riguroso que se formula lógicamente y que implica el análisis crítico de información relevante, documentación escrita y sus contenidos. 4. Es una actividad científica y,

como tal, obedece a procesos inductivos (recolección y sistematización de los datos) y deductivos (interpretación y nueva construcción) enmarcados bajo principios epistemológicos y metodológicos. (Patiño, 2016)

La revisión como propuestas investigativas se plantea paradigmas epistemológicos, pedagógicos y metodológicos diferentes. “Eso implica que el investigador ha de valorar los puntos de vista de las distintas voces que se entrelazan en las investigaciones (la voz de los sujetos investigados, la voz del texto político e ideológico y la voz misma del investigador)” (Patiño, 2016)

La finalidad de construcción de sentido:

El concepto de diagnóstico se define como el estado actual del conocimiento, en el que se responde a la pregunta ¿dónde estamos? para analizar qué se ha dicho del objeto de estudio, cómo se ha dicho, qué logros se han alcanzado, qué no se ha dicho y qué vacíos existen. La definición de pronóstico es el estado pretendido del conocimiento, en el que se responde a la pregunta ¿adónde podemos llegar?, y en el que se agrupan cuestionamientos, preguntas, tesis, argumentos e hipótesis del objeto de conocimiento. Se establece una relación entre el estado inicial (diagnóstico) y final (pronóstico) del análisis documental que avanza hacia la construcción de sentido mediante la utilización de la interpretación y la crítica. (Patiño, 2016)

De las presentaciones observadas se pueden guiar en los conceptos anteriores.

Figura 13

Desarrolla el Estado del Arte con al menos dos autores mínimos.



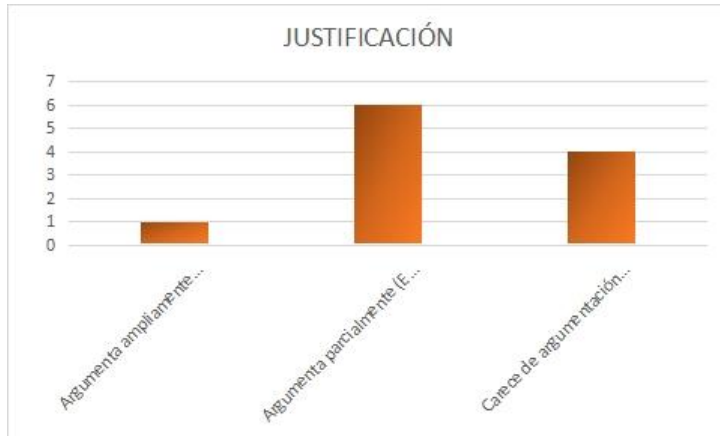
Al hacer mención sobre estado del arte solo se hace referencias sobre investigaciones sin argumentar el impacto, la relación y el uso de información con la investigación en construcción.

Planteamiento del problema y delimitación

En este apartado se analiza la justificación abordando la conveniencia, relevancia social, valor teórico e implicaciones prácticas. Al observar las presentaciones falta argumentar, considerando necesario retomar los siguientes criterios “• Conveniencia: ¿Para qué sirve la investigación? • Relevancia social: ¿Qué alcance social tiene? • Implicaciones prácticas: ¿Ayuda a resolver algún problema práctico? • Valor teórico: ¿Se podrá desarrollar alguna teoría? • Utilidad metodológica: ¿Crea algún nuevo instrumento de medición? • Viabilidad y factibilidad: ¿Es realizable la investigación?” (Puga, 2026)

Figura 14

Redacta la Justificación abordando conveniencia, relevancia social, valor teórico e implicaciones prácticas.



La justificación en la mayoría de las presentaciones de hacen de manera general faltando por relacionar la conveniencia, relación social, valor teórico e implicaciones prácticas.

Al presentar el Enunciado Problematizador (pregunta de investigación o afirmación categórica) “es conveniente plantear, por medio de una o varias preguntas, el problema que se estudiará. Hacerlo en forma de preguntas tiene la ventaja de presentarlo de manera directa, lo cual minimiza la distorsión” (Collado, 2014).

Figura 15

Presenta el Enunciado Problematizador (pregunta de investigación o afirmación categórica).



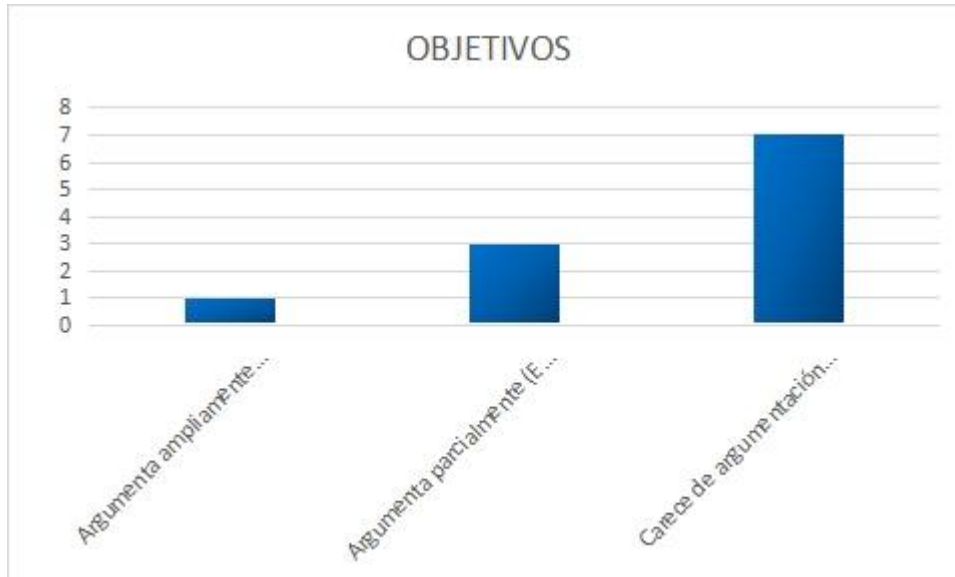
Al problematizar se ve la necesidad de retomar los elementos en la pregunta de investigación en algunos casos sobre temporalidad, espacio y categorías; ejercicio que en módulos anteriores se realizó.

Al definir los Objetivos (General y Específicos) iniciando con verbos en infinitivo, medibles y alcanzables en algunos casos hay poca relación entre ellos careciendo en ciertas situaciones de la utilidad de verbos en infinitivo, medibles y alcanzables.

Es necesario establecer qué se pretende con la investigación, es decir, cuáles son sus objetivos. Con unas investigaciones se busca, ante todo, contribuir a resolver un problema en especial; en tal caso, debe mencionarse cuál es ese problema y de qué manera se piensa que el estudio ayudará a resolverlo. Otras investigaciones tienen como objetivo principal probar una teoría o aportar evidencias empíricas a favor de ella. Los objetivos deben expresarse con claridad y ser específicos, medibles, apropiados y realistas —es decir, susceptibles de alcanzarse (Collado, 2014)

Figura 16

Define los Objetivos (General y Específicos) iniciando con verbos en infinitivo, medibles y alcanzables.



La relación que existe entre la pregunta general y los objetivos en algunas situaciones no existe, así como los aspectos graduales de los verbos.

Al Identificar el problema mediante instrumentos (observación, encuesta, entrevista) y categoriza los hallazgos para delimitar, las “Fuentes de Información: Son todos aquellos medios de los cuales procede la información, que satisfacen las necesidades de conocimiento de una situación o problema presentado, que posteriormente será utilizado para lograr los objetivos esperados.” (Torres, 2026) La mayoría de las presentaciones al identificar el problema mediante instrumentos hace falta de mención sobre lo utilizado ya sea observación, encuesta, entrevista y como se categoriza los hallazgos para delimitar.

Figura 17

Identifica el problema mediante instrumentos (observación, encuesta, entrevista) y categoriza los hallazgos para delimitar.



Al presentar este aspecto en algunos casos es necesario referenciar los instrumentos aplicados para delimitar categorías.

CONCLUSIONES

Al analizar lo observado y sistematizar las rubricas se puede retomar que los estudiantes conocen elementos básicos de investigación faltando por esclarecer algunos puntos como son la relación de preguntas de investigación y los objetivos, así como la utilidad del estado del arte, profundizar sobre las categorías de análisis y la relación con sus variables.

De acuerdo a las observaciones que se realizaron se ve la participación de la actividad de predefensa para que los estudiantes den a conocer los avances de los proyectos de investigación evidenciando la participación de docentes, alumnos y responsables de la formación a nivel central.

Las estrategias de mejora son establecidas en conjunto con alumnos reflexionando sobre lo que tenemos y a donde queremos llegar, cada alumno retoma sus fortalezas y áreas de oportunidad y establecen sus planes de mejora personales estableciendo retos personales bajo cierto tiempo.

Declaración de conflicto de interés

El autor declara no tener ningún conflicto de interés relacionado con esta investigación.

Declaración de contribución a la autoría

Miguel Bello Pérez primer autor: conceptualización, curación de datos, análisis formal, adquisición de fondos, investigación, metodología, administración del proyecto, recursos, software, supervisión, validación, visualización, redacción del borrador original, revisión y edición de la redacción.

Declaración de uso de inteligencia artificial

El autor declara que no se utilizó inteligencia artificial en ninguna parte del manuscrito.

REFERENCIAS

Álvarez, J. L. (2026, marzo 13). *La investigación*

cualitativa. <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/tlahuelilpan/n3/e2.html>

Amaya, L. R. (2024, agosto). *El proceso de mejora*

continua. https://educacionbasica.sep.gob.mx/wp-content/uploads/2024/09/2425_insumos_director_proceso_mejora_continua.pdf

Amaya, L. R. (2024). *El programa de estudio para la educación preescolar: Programa sintético*

fase 2. https://educacionbasica.sep.gob.mx/wp-content/uploads/2024/06/Programa_Sintetico_Fase-2.pdf

- Arriaga Hernández, M. (2015, septiembre). *El diagnóstico educativo, una importante herramienta para elevar la calidad de la educación en manos de los docentes*. <https://www.redalyc.org/pdf/4780/478047207007.pdf>
- Benavides, M. O. (2005). *Métodos en investigación cualitativa: Triangulación*. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v34n1/v34n1a08.pdf>
- Cedillo, G. J. (2021, marzo). *Diagnóstico social en trabajo social: Conceptos clave y metodología para su elaboración*. <https://www.margen.org/suscri/margen100/Avila-100.pdf>
- Collado, C. F. (2014). *Metodología de la investigación*. https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- España, P. M. (2026, marzo 13). *Educación de calidad*. <https://www.pactomundial.org/ods/4-educacion-de-calidad/>
- Geografía, I. N. (2010). *Compendio de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos: Huehuetla, Puebla*. https://www.inegi.org.mx/contenidos/app/mexicocifras/datos_geograficos/21/21072.pdf
- Latorre, A. (2005). *La investigación-acción: Conocer y cambiar la práctica educativa*. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2019/07/La-investigacion-accion-conocer-y-cambiar-la-practica-educativa.pdf>
- López, P. L. (2026, marzo). *Población, muestra y muestreo*. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>
- Lujambio, A. (2010). *Programa Escuelas de Calidad*. <https://educacionbasica.sep.gob.mx/multimedia/RSC/BASICA/Documento/2016>

11/201611-3-RSC-FGZLbol6kQ-

material de gesti n m dulo i. modelo de gesti n2010.pdf

Luna-Gijón, G. (2022, abril 1). *El diario de campo como herramienta formativa durante el proceso de aprendizaje en el diseño de*

información. <https://www.scielo.org.mx/pdf/zcr/v6n11/2448-8437-zcr-6-11-245.pdf>

Magno, M. A. (2026, marzo). *Exposición oral.* [https://cuaed.unam.mx/publicaciones/libro-](https://cuaed.unam.mx/publicaciones/libro-evaluacion/pdf/Capitulo-23-EXPOSICION-ORAL.pdf)

[evaluacion/pdf/Capitulo-23-EXPOSICION-ORAL.pdf](https://cuaed.unam.mx/publicaciones/libro-evaluacion/pdf/Capitulo-23-EXPOSICION-ORAL.pdf)

México, G. D. (2023). *Los ejes articuladores: Pensar desde nuestra*

diversidad. https://gestion.cte.sep.gob.mx/insumos/docs/2526_s2_t8_orgcompleta_insumo2.pdf

Naciones Unidas. (2026, marzo 13). *Objetivos de desarrollo*

sostenible. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/sustainable-development-goals/>

Patiño, R. G. (2016). *El estado del arte en la investigación: ¿Análisis de los conocimientos acumulados o indagación por nuevos*

sentidos? <http://www.scielo.org.co/pdf/folios/n44/n44a11.pdf>

Puga, D. S. (2026). *Justificación de la*

investigación. <https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25566w/Justificacion.pdf>

Rivera, S. P. (1990). *Diagnóstico: Fundamentos, metodología y*

técnicas. <http://www.ptolomeo.unam.mx:8080/xmlui/bitstream/handle/RepoFi/19703/CUADERNOS%20DE%20PLANEACI%C3%93N%20Y%20SISTEMAS%20.%20DIAGN%C3%93STICO.pdf>

Ruiz, R. M. (2009). *Diagnóstico social comunitario.* [https://redesus.wordpress.com/wp-](https://redesus.wordpress.com/wp-content/uploads/2010/02/diagnostico-social-comunitario1.pdf)

[content/uploads/2010/02/diagnostico-social-comunitario1.pdf](https://redesus.wordpress.com/wp-content/uploads/2010/02/diagnostico-social-comunitario1.pdf)

- Salinas-Atausinchi, Y. (2023, junio). *Revista científica en ciencias sociales*, 5(1), 102–113. <https://scielo.iics.una.py/pdf/rccsociales/v5n1/2708-0412-rccsociales-5-01-102.pdf>
- Sandobal, I. (2026). *Métodos y técnicas de investigación cuantitativa y cualitativa*. https://pics.unison.mx/wp-content/uploads/2013/10/1_metodos_y_tecnicas_cuantitativa_y_cualitativa.pdf
- Torres, I. M. (2026). *Métodos de recolección de datos para una investigación*. https://fgsalazar.net/LANDIVAR/ING-PRIMERO/boletin03/URL_03_BAS01.pdf