

REVISTA MULTIDISCIPLINAR EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS

Volumen 3, Número 1
Enero-Marzo 2026

Edición Trimestral

CROSSREF PREFIX DOI: 10.71112

ISSN: 3061-7812, www.omniscens.com

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias

Volumen 3, Número 1
enero-marzo 2026

Publicación trimestral
Hecho en México

La Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias acepta publicaciones de cualquier área del conocimiento, promoviendo una plataforma inclusiva para la discusión y análisis de los fundamentos epistemológicos en diversas disciplinas. La revista invita a investigadores y profesionales de campos como las ciencias naturales, sociales, humanísticas, tecnológicas y de la salud, entre otros, a contribuir con artículos originales, revisiones, estudios de caso y ensayos teóricos. Con su enfoque multidisciplinario, busca fomentar el diálogo y la reflexión sobre las metodologías, teorías y prácticas que sustentan el avance del conocimiento científico en todas las áreas.

Contacto principal: admin@omniscens.com

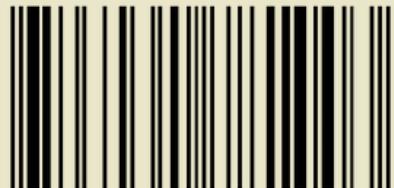
Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación

Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido de la publicación sin previa autorización de la Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0.



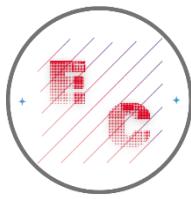
Copyright © 2026: Los autores



9773061781003

Cintillo legal

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias Vol. 3, Núm. 1, enero-marzo 2026, es una publicación trimestral editada por el Dr. Moises Ake Uc, C. 51 #221 x 16B , Las Brisas, Mérida, Yucatán, México, C.P. 97144 , Tel. 9993556027, Web: <https://www.omniscens.com>, admin@omniscens.com, Editor responsable: Dr. Moises Ake Uc. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2024-121717181700-102, ISSN: 3061-7812, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor (INDAUTOR). Responsable de la última actualización de este número, Dr. Moises Ake Uc, fecha de última modificación, 1 enero 2026.



Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias

Volumen 3, Número 1, 2026, enero-marzo

DOI: <https://doi.org/10.71112/06gj0n09>

**PERCEPCIÓN DOCENTE SOBRE EL USO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN
PROCESOS DE ORIENTACIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO PSICOPEDAGÓGICO**

**TEACHERS' PERCEPTIONS OF THE USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN
GUIDANCE AND PSYCHO-PEDAGOGICAL SUPPORT PROCESSES**

Rildo Tito Cruz Barzola

Patricia Maribel Gallegos Vargas

Karol Andrea Pesantez Chamba

Manuel Ernesto Deleg Chucino

Ginger Verónica Bonilla Ayala

Ecuador

Percepción docente sobre el uso de inteligencia artificial en procesos de orientación y acompañamiento psicopedagógico

Teachers' perceptions of the use of artificial intelligence in guidance and psycho-pedagogical support processes

Rildo Tito Cruz Barzola¹

rildo.cruz@docentes.educacion.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0008-5450-1130>

Unidad Educativa Dr Miguel Encalada Mora

Ecuador

Karol Andrea Pesantez Chamba

karol.pesantez@docentes.educacion.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0000-9899-8910>

Unidad Educativa Jacinta Valdiviezo

Banegas

Ecuador

Ginger Verónica Bonilla Ayala

gbonillaa@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0008-8044-3595>

Universidad Estatal de Milagro

Ecuador

Patricia Maribel Gallegos Vargas

patriciam.vargas@docentes.educacion.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0000-1091-7515>

Unidad Educativa Dr Miguel Encalada Mora

Ecuador

Manuel Ernesto Deleg Chucino

manuel.deleg@docentes.educacion.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0002-7290-7085>

Unidad Educativa Dr Miguel Encalada Mora

Ecuador

¹ Correspondencia

RESUMEN

La inteligencia artificial (IA) se ha consolidado como una tecnología emergente con potencial para fortalecer los procesos de orientación y acompañamiento psicopedagógico en los contextos educativos. El presente estudio tuvo como objetivo analizar la percepción docente sobre el uso de la inteligencia artificial en dichos procesos en una institución fiscal del Ecuador que atiende a estudiantes de Educación General Básica, Básica Superior y Bachillerato. La investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto, con un diseño descriptivo de corte transversal. La población estuvo conformada por docentes que participan en procesos de orientación educativa, considerando un contexto institucional que atiende aproximadamente a 150 estudiantes. La recolección de datos se realizó mediante un cuestionario tipo Likert y preguntas abiertas, cuyos resultados fueron analizados a través de estadística descriptiva y análisis temático. Los hallazgos evidencian que la percepción docente hacia el uso de la inteligencia artificial es mayoritariamente favorable, especialmente en relación con el apoyo al seguimiento académico, la orientación vocacional y la personalización del acompañamiento psicopedagógico. No obstante, también se identifican preocupaciones vinculadas a aspectos éticos, la protección de datos y la necesidad de formación docente. Se concluye que la integración responsable de la inteligencia artificial puede contribuir a fortalecer los procesos de orientación educativa, siempre que se priorice un enfoque humano, ético e inclusivo.

Palabras clave: inteligencia artificial; percepción docente; orientación educativa; acompañamiento psicopedagógico; educación fiscal

ABSTRACT

Artificial intelligence (AI) has emerged as a promising technology to support guidance and psycho-pedagogical accompaniment processes in educational contexts. This study aimed to analyze teachers' perceptions of the use of artificial intelligence in guidance and psycho-

pedagogical support processes in a public educational institution in Ecuador that serves students from Basic Education, Upper Basic Education, and General Unified Baccalaureate. The research adopted a mixed-methods approach with a descriptive cross-sectional design. The study involved teachers engaged in guidance and tutoring activities, within an institutional context that serves approximately 150 students. Data were collected through a Likert-scale questionnaire and open-ended questions, and analyzed using descriptive statistics and thematic analysis. The findings indicate that teachers' perceptions of artificial intelligence are predominantly positive, particularly regarding its potential to support academic monitoring, vocational guidance, and the personalization of psycho-pedagogical accompaniment. However, concerns related to ethical issues, data protection, and the need for continuous teacher training were also identified. The study concludes that the responsible integration of artificial intelligence can contribute to strengthening guidance and psycho-pedagogical support processes, provided that a human-centered, ethical, and inclusive approach is prioritized in public education.

Keywords: artificial intelligence; teachers' perceptions; educational guidance; psycho-pedagogical support; public education

Recibido: 24 enero 2026 | Aceptado: 9 febrero 2026 | Publicado: 10 febrero 2026

INTRODUCCIÓN

La incorporación de la inteligencia artificial (IA) en el ámbito educativo ha generado transformaciones significativas en los procesos de enseñanza, aprendizaje y acompañamiento estudiantil, especialmente en contextos escolares donde se busca fortalecer la orientación y el apoyo psicopedagógico. En los últimos años, la IA ha sido reconocida como una herramienta con alto potencial para personalizar el aprendizaje, optimizar la toma de decisiones

pedagógicas y apoyar la detección temprana de necesidades educativas, emocionales y socio académicas de los estudiantes (UNESCO, 2023).

En el contexto latinoamericano y, particularmente, en el sistema educativo fiscal del Ecuador, la integración de tecnologías digitales avanzadas aún enfrenta desafíos relacionados con la infraestructura, la formación docente y la apropiación pedagógica de estas herramientas. No obstante, la creciente disponibilidad de recursos basados en IA como asistentes virtuales, sistemas de recomendación y plataformas de análisis de datos educativos abre nuevas posibilidades para fortalecer los procesos de orientación educativa y acompañamiento psicopedagógico en los distintos niveles de escolaridad, desde la educación básica hasta el bachillerato (Holmes et al., 2022).

La orientación y el acompañamiento psicopedagógico constituyen componentes esenciales del desarrollo integral del estudiante, ya que permiten atender dimensiones cognitivas, emocionales, sociales y vocacionales que inciden directamente en el rendimiento académico y el bienestar escolar. En instituciones fiscales, donde suelen coexistir contextos de vulnerabilidad social, diversidad cultural y brechas de aprendizaje, el uso estratégico de la IA puede contribuir a mejorar la identificación de dificultades, el seguimiento personalizado y la implementación de acciones preventivas y de apoyo oportunas (OECD, 2022).

Sin embargo, la adopción de la inteligencia artificial en estos procesos no depende únicamente de la disponibilidad tecnológica, sino de la percepción, aceptación y disposición del profesorado para integrarla de manera ética, crítica y pedagógicamente pertinente. Las percepciones docentes influyen de forma directa en el uso efectivo de la IA, ya que condicionan su incorporación en la práctica educativa, su alineación con los objetivos institucionales y su impacto real en el acompañamiento de los estudiantes (Selwyn, 2022).

En este marco, resulta relevante analizar la percepción docente sobre el uso de la inteligencia artificial en los procesos de orientación y acompañamiento psicopedagógico en una

institución fiscal del Ecuador, considerando los niveles de Educación General Básica, Básica Superior y Bachillerato, con una población aproximada de 150 estudiantes. Comprender estas percepciones permitirá identificar oportunidades, limitaciones y líneas de acción para una integración responsable de la IA, coherente con los principios de equidad, inclusión y calidad educativa promovidos por el sistema educativo ecuatoriano (Ministerio de Educación del Ecuador, 2023).

METODOLOGÍA

La investigación educativa contemporánea demanda enfoques metodológicos rigurosos que permitan comprender fenómenos complejos asociados a la incorporación de tecnologías emergentes, como la inteligencia artificial, en los procesos pedagógicos y de acompañamiento estudiantil. En particular, el análisis de percepciones docentes requiere metodologías que integren tanto la medición sistemática de datos como la interpretación contextual de las experiencias y valoraciones de los actores educativos, especialmente en entornos escolares públicos donde convergen diversas realidades socioeducativas. En estudios vinculados al uso de inteligencia artificial en educación, resulta fundamental adoptar diseños metodológicos que permitan explorar no solo la aceptación tecnológica, sino también las implicaciones pedagógicas, éticas y organizacionales que emergen de su implementación en contextos reales. La literatura reciente destaca que los enfoques descriptivos y exploratorios, apoyados en instrumentos validados, facilitan la identificación de tendencias, oportunidades y limitaciones percibidas por el profesorado frente al uso de sistemas inteligentes en la orientación y el acompañamiento psicopedagógico (Zawacki-Richter et al., 2019).

Asimismo, el uso de metodologías mixtas en investigaciones educativas permite una comprensión más profunda del fenómeno estudiado, al combinar el análisis cuantitativo de percepciones con la interpretación cualitativa de significados y prácticas docentes. Este

enfoque resulta especialmente pertinente en investigaciones sobre inteligencia artificial en instituciones fiscales, donde la toma de decisiones pedagógicas debe sustentarse en evidencia empírica, criterios éticos y una adecuada contextualización institucional (Williamson y Eynon, 2020).

Enfoque y diseño de la investigación

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque mixto, con predominio cuantitativo y apoyo cualitativo, utilizando un diseño descriptivo-exploratorio de corte transversal. Este enfoque permitió analizar de manera integral la percepción docente sobre el uso de la inteligencia artificial en los procesos de orientación y acompañamiento psicopedagógico, combinando el análisis estadístico de datos con la interpretación de valoraciones y apreciaciones docentes. El uso de metodologías mixtas resulta pertinente en investigaciones educativas que abordan fenómenos complejos vinculados a actitudes, creencias y prácticas pedagógicas mediadas por tecnología (Creswell y Plano Clark, 2022).

El diseño transversal permitió recopilar información en un único momento del tiempo, lo cual facilitó la caracterización de las percepciones docentes existentes respecto al uso de la inteligencia artificial en el contexto institucional, sin intervenir ni modificar las condiciones naturales del entorno educativo (Hernández-Sampieri et al., 2022).

Contexto del estudio

La investigación se llevó a cabo en una institución educativa fiscal del Ecuador, perteneciente al sistema público nacional, que atiende a estudiantes de Educación General Básica, Educación Básica Superior y Bachillerato General Unificado. La institución se caracteriza por una población estudiantil diversa, con distintos niveles de acceso a recursos tecnológicos y con la presencia de necesidades educativas, socioemocionales y de orientación académica propias del contexto fiscal.

El estudio se centró en los procesos de orientación educativa y acompañamiento psicopedagógico, entendidos como acciones sistemáticas orientadas a apoyar el desarrollo integral del estudiante, su bienestar emocional, su desempeño académico y su proyección personal y vocacional, dimensiones en las que la inteligencia artificial comienza a tener una presencia creciente como herramienta de apoyo pedagógico (OECD, 2023).

Población y muestra

La población del estudio estuvo conformada por docentes que laboran en los tres niveles educativos de la institución fiscal seleccionada. De manera indirecta, el contexto de análisis involucró a una población estudiantil aproximada de 150 estudiantes, quienes reciben procesos de orientación y acompañamiento psicopedagógico dentro de la institución.

La muestra docente fue seleccionada mediante un muestreo no probabilístico de tipo intencional, considerando como criterios de inclusión:

- a. docentes en ejercicio activo,
- b. participación directa o indirecta en procesos de orientación, tutoría o acompañamiento estudiantil, y
- c. experiencia en el uso de herramientas digitales o tecnológicas en su práctica educativa.

Este tipo de muestreo resulta adecuado en estudios exploratorios donde se busca profundizar en percepciones específicas de actores clave del proceso educativo (Etikan et al., 2016).

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos se emplearon técnicas cuantitativas y cualitativas. El instrumento principal fue un cuestionario estructurado tipo Likert, diseñado para medir la percepción docente sobre el uso de la inteligencia artificial en la orientación y acompañamiento psicopedagógico. El cuestionario incluyó dimensiones relacionadas con:

- Conocimiento y familiaridad con herramientas de inteligencia artificial.

- Percepción de utilidad pedagógica de la IA.
- Impacto de la IA en la orientación académica y socioemocional.
- Consideraciones éticas y limitaciones percibidas.

La escala Likert de cinco niveles permitió captar gradualmente el grado de acuerdo o desacuerdo de los docentes, facilitando el análisis estadístico descriptivo (Joshi et al., 2015).

Como complemento, se incluyeron preguntas abiertas, orientadas a recoger opiniones, valoraciones críticas y experiencias docentes relacionadas con el uso de inteligencia artificial en el acompañamiento estudiantil. Esta estrategia permitió enriquecer la interpretación de los resultados cuantitativos y profundizar en aspectos contextuales y éticos, tal como recomiendan estudios recientes sobre tecnología educativa (Selwyn, 2022).

Validez y confiabilidad del instrumento

La validez de contenido del instrumento fue establecida mediante juicio de expertos, quienes evaluaron la coherencia, claridad y pertinencia de los ítems en relación con los objetivos del estudio. La confiabilidad del cuestionario se estimó a través del coeficiente alfa de Cronbach, procedimiento ampliamente utilizado en investigaciones educativas para garantizar la consistencia interna de escalas tipo Likert (Taber, 2018).

Procedimiento

El procedimiento de investigación se desarrolló en varias fases. En primer lugar, se realizó una revisión sistemática de literatura científica reciente sobre inteligencia artificial, orientación educativa y acompañamiento psicopedagógico. Posteriormente, se diseñó y validó el instrumento de recolección de datos. La aplicación del cuestionario se efectuó de forma digital, respetando los tiempos institucionales y garantizando la participación voluntaria de los docentes.

Durante todo el proceso se promovió un enfoque ético y reflexivo sobre el uso de la inteligencia artificial, alineado con los principios de responsabilidad, equidad y protección de

datos personales, aspectos ampliamente discutidos en la literatura contemporánea sobre IA en educación (UNESCO, 2023; Selwyn, 2022).

Técnicas de análisis de datos

Los datos cuantitativos fueron analizados mediante estadística descriptiva, utilizando frecuencias, porcentajes y medidas de tendencia central, con el fin de caracterizar las percepciones docentes. Los datos cualitativos provenientes de las preguntas abiertas se analizaron mediante análisis temático, identificando categorías y patrones recurrentes en los discursos docentes, metodología recomendada para estudios educativos con componente interpretativo (Braun y Clarke, 2021).

La triangulación de datos permitió fortalecer la validez interna del estudio, integrando resultados cuantitativos y cualitativos para una comprensión más profunda del fenómeno investigado.

Consideraciones éticas

La investigación respetó los principios éticos de la investigación educativa. La participación fue voluntaria, se garantizó el anonimato de los participantes y la confidencialidad de la información recolectada. Asimismo, se aseguró que el uso de herramientas de inteligencia artificial se limitara a fines académicos y de apoyo investigativo, sin sustituir el juicio profesional ni la responsabilidad pedagógica de los docentes (UNESCO, 2023).

RESULTADOS

La presentación de los resultados constituye una etapa fundamental del proceso investigativo, ya que permite exponer de manera clara, sistemática y objetiva la evidencia empírica obtenida a partir de los instrumentos de recolección de datos. En investigaciones educativas centradas en la percepción docente y en el uso de tecnologías emergentes, esta

sección cumple un rol clave al mostrar tendencias, patrones y valoraciones predominantes, sin incorporar aún interpretaciones teóricas profundas (Nowell et al., 2017).

En el presente estudio, los resultados se organizan mediante análisis descriptivo de los datos cuantitativos y análisis temático de la información cualitativa, con el propósito de identificar la percepción docente sobre el uso de la inteligencia artificial en los procesos de orientación y acompañamiento psicopedagógico en una institución fiscal del Ecuador. Diversos estudios metodológicos señalan que una exposición ordenada, apoyada en procedimientos analíticos rigurosos y fuentes empíricas sólidas, fortalece la validez del estudio y facilita la posterior discusión de los hallazgos en el marco de la innovación educativa y la transformación digital en contextos escolares públicos (Braun y Clarke, 2021).

Percepción docente sobre la utilidad de la inteligencia artificial en procesos de orientación y acompañamiento psicopedagógico

La Tabla 1 presenta los resultados descriptivos relacionados con la percepción docente sobre la utilidad de la inteligencia artificial en los procesos de orientación educativa y acompañamiento psicopedagógico. Esta dimensión permite identificar el nivel de aceptación del profesorado respecto al uso de herramientas basadas en IA como apoyo para el seguimiento académico, la orientación vocacional y el acompañamiento socioemocional de los estudiantes en los distintos niveles educativos de la institución fiscal analizada.

Tabla 1

Percepción docente sobre la utilidad de la IA

| Ítem evaluado | Totalmente en desacuerdo (%) | En desacuerdo (%) | Neutral (%) | De acuerdo (%) | Totalmente de acuerdo (%) |
|---------------|------------------------------|-------------------|-------------|----------------|---------------------------|
| | | | | | |

| | | | | | |
|--|---|----|----|----|----|
| La IA facilita el seguimiento académico de los estudiantes | 4 | 8 | 18 | 44 | 26 |
| La IA apoya la orientación vocacional y académica | 6 | 10 | 22 | 40 | 22 |
| La IA contribuye al acompañamiento socioemocional | 8 | 14 | 26 | 34 | 18 |
| La IA mejora la toma de decisiones pedagógicas | 5 | 9 | 20 | 41 | 25 |

Los resultados evidencian una percepción mayoritariamente favorable del profesorado hacia el uso de la inteligencia artificial en los procesos de orientación y acompañamiento psicopedagógico. En la mayoría de los ítems, más del 60 % de los docentes se ubicó entre las categorías “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo”, lo que refleja una valoración positiva del potencial de la IA como herramienta de apoyo pedagógico. No obstante, se observa un porcentaje moderado de respuestas neutrales, especialmente en el ámbito socioemocional, lo cual sugiere la necesidad de fortalecer la formación docente y la claridad sobre las aplicaciones éticas y pedagógicas de la IA en este tipo de procesos.

Percepción docente sobre limitaciones y consideraciones éticas del uso de la inteligencia artificial

La Tabla 2 recoge los resultados relacionados con las percepciones docentes sobre las limitaciones, riesgos y consideraciones éticas asociadas al uso de la inteligencia artificial en la orientación y el acompañamiento psicopedagógico. Esta dimensión resulta clave para comprender las reservas del profesorado frente a la implementación de tecnologías emergentes en contextos educativos fiscales.

Tabla 2

Limitaciones y consideraciones éticas percibidas

| Ítem evaluado | Totalmente en desacuerdo (%) | En desacuerdo (%) | Neutral (%) | De acuerdo (%) | Totalmente de acuerdo (%) |
|---|------------------------------|-------------------|-------------|----------------|---------------------------|
| La IA puede generar dependencia tecnológica | 6 | 12 | 24 | 38 | 20 |
| Existen riesgos en el manejo de datos estudiantiles | 4 | 9 | 18 | 42 | 27 |
| La IA no reemplaza el criterio profesional docente | 3 | 5 | 14 | 46 | 32 |
| Se requiere normativa clara para su uso educativo | 2 | 6 | 12 | 44 | 36 |

Los resultados muestran que el profesorado mantiene una postura crítica y reflexiva frente al uso de la inteligencia artificial. Destaca un alto nivel de acuerdo en torno a la necesidad de regulaciones claras y al reconocimiento de que la IA no sustituye el criterio profesional del docente. Asimismo, se identifican preocupaciones relacionadas con la protección de datos y la posible dependencia tecnológica, lo que refuerza la importancia de una implementación responsable, ética y contextualizada de la IA en los procesos de orientación y acompañamiento psicopedagógico.

Los resultados obtenidos reflejan que la percepción docente frente al uso de tecnologías digitales avanzadas, incluida la inteligencia artificial, se encuentra estrechamente vinculada a las actitudes, creencias y expectativas pedagógicas del profesorado. En este sentido, la aceptación de herramientas tecnológicas para procesos de orientación y acompañamiento psicopedagógico no depende únicamente de su disponibilidad, sino de la valoración que los docentes hacen sobre su utilidad, facilidad de uso y coherencia con sus prácticas educativas. Esta relación entre actitudes docentes e intención de uso tecnológico ha sido evidenciada en investigaciones recientes desarrolladas en el ámbito educativo internacional (Puah et al., 2022).

Asimismo, los hallazgos del estudio confirman que el uso de tecnologías emergentes en contextos educativos fiscales debe ser comprendido desde una perspectiva crítica y contextualizada. La literatura especializada señala que, si bien la tecnología educativa ha experimentado un crecimiento sostenido durante las últimas décadas, su impacto real en los procesos pedagógicos está condicionado por factores institucionales, formativos y éticos, especialmente en entornos escolares públicos. En este marco, la inteligencia artificial se consolida como un recurso complementario que requiere una integración reflexiva, orientada a fortalecer el rol docente y no a sustituirlo (Bond et al., 2019).

DISCUSIÓN

Los resultados del presente estudio evidencian que la percepción docente sobre el uso de la inteligencia artificial en los procesos de orientación y acompañamiento psicopedagógico es predominantemente positiva, especialmente cuando la IA es concebida como un recurso de apoyo y no como un sustituto del acompañamiento humano. Esta visión coincide con investigaciones recientes desarrolladas en contextos educativos ecuatorianos, donde se destaca que la inteligencia artificial puede fortalecer procesos de inclusión, tutoría y acompañamiento psicopedagógico, siempre que su implementación se sustente en principios éticos y pedagógicos claros (Ordóñez Lapo et al., 2025).

En particular, los docentes valoran el potencial de la inteligencia artificial para personalizar el acompañamiento académico y atender la diversidad de necesidades educativas presentes en instituciones fiscales. Estudios centrados en la tutoría educativa señalan que la IA facilita el seguimiento continuo, la retroalimentación oportuna y el apoyo a estudiantes con dificultades de aprendizaje, reforzando el rol orientador del docente y mejorando la calidad del acompañamiento educativo (Bonilla Acán y Hidalgo Barreno, 2025).

Asimismo, los hallazgos del estudio muestran que la inteligencia artificial es percibida como una herramienta clave para el diseño de estrategias didácticas e intervenciones psicopedagógicas más ajustadas al contexto educativo. Investigaciones recientes desarrolladas en educación superior evidencian que la IA contribuye al fortalecimiento de procesos de orientación académica y apoyo psicopedagógico cuando se integra de manera planificada y con enfoque tecno pedagógico, fortaleciendo las competencias docentes y la toma de decisiones educativas (Luzuriaga Caamaño et al., 2025).

Desde una perspectiva inclusiva, los resultados coinciden con estudios que resaltan el valor de la inteligencia artificial como recurso para promover la equidad educativa y la atención a estudiantes con necesidades educativas específicas. En este sentido, la IA se consolida

como un apoyo psicopedagógico relevante para ampliar oportunidades de aprendizaje, favorecer la participación estudiantil y optimizar los procesos de orientación en contextos escolares diversos (Ordóñez Lapo et al., 2025).

Por otro lado, los docentes manifiestan preocupaciones relacionadas con la ética, la protección de datos y la necesidad de normativas claras para el uso de la inteligencia artificial en educación. Estas inquietudes han sido ampliamente documentadas en investigaciones que analizan la integración de la IA desde una perspectiva crítica, subrayando la importancia de la formación docente y la gobernanza tecnológica para garantizar un uso responsable y contextualizado de estas herramientas (Martínez Babativa y Barrera Herrera, 2025).

Finalmente, los resultados se alinean con enfoques teóricos internacionales que plantean que la integración de la inteligencia artificial en educación debe orientarse hacia paradigmas centrados en el estudiante y el apoyo pedagógico, evitando enfoques meramente tecnocráticos. Ouyang y Jiao (2021) sostienen que la IA debe concebirse como un medio para potenciar la mediación pedagógica y el acompañamiento educativo, lo cual coincide con la percepción docente identificada en el presente estudio. En este marco, investigaciones recientes en bachillerato ecuatoriano refuerzan que el impacto positivo de la IA en la orientación vocacional y el acompañamiento académico depende del nivel de apropiación pedagógica del profesorado y del respaldo institucional (Eger Zambrano et al., 2025).

CONCLUSIONES

1. Los resultados evidencian que la percepción docente sobre el uso de la inteligencia artificial en los procesos de orientación y acompañamiento psicopedagógico es mayoritariamente positiva, siempre que su aplicación se conciba como un recurso de apoyo pedagógico y no como un sustituto del acompañamiento humano.

2. La inteligencia artificial es valorada por el profesorado como una herramienta que favorece la personalización del acompañamiento académico y la orientación educativa, especialmente en contextos de instituciones fiscales caracterizadas por diversidad de necesidades estudiantiles.
3. Los docentes reconocen la necesidad de establecer criterios éticos claros y normativas institucionales que regulen el uso de la inteligencia artificial, particularmente en lo relacionado con la protección de datos y la toma responsable de decisiones educativas.
4. La apropiación pedagógica de la inteligencia artificial depende en gran medida de la formación docente continua y del respaldo institucional, elementos clave para una integración efectiva y contextualizada en los distintos niveles educativos.
5. El estudio concluye que la integración responsable de la inteligencia artificial en los procesos de orientación y acompañamiento psicopedagógico puede contribuir al fortalecimiento de la calidad educativa en el sistema fiscal del Ecuador, siempre que se priorice el enfoque humano, inclusivo y pedagógico.

Declaración de conflicto de interés

Los autores declaran que no existe ningún conflicto de interés, financiero, institucional ni personal, que haya influido en el desarrollo de la presente investigación. Las opiniones, resultados y conclusiones expuestas en el artículo son producto del trabajo académico independiente de los autores y no han estado condicionadas por instituciones, organismos financieros ni patrocinadores externos.

Declaración de contribución a la autoría

Todos los autores participaron de manera sustancial en el desarrollo del presente artículo científico y cumplen con los criterios de autoría establecidos por las normas internacionales de publicación. Las contribuciones específicas fueron las siguientes:

- **Rildo Tito Cruz Barzola:** Lideró la conceptualización del estudio, coordinó el diseño general de la investigación y participó en la revisión teórica, análisis de resultados y redacción del manuscrito.
- **Patricia Maribel Gallegos Vargas:** Contribuyó en la revisión de la literatura científica, apoyó en la elaboración del marco teórico y colaboró en la interpretación de los resultados y revisión crítica del contenido.
- **Karol Andrea Pesantez Chamba:** Diseñó la metodología de investigación, aplicó los instrumentos de recolección de datos y participó en la organización y análisis de la información obtenida.
- **Manuel Ernesto Deleg Chucino:** Participó en el procesamiento y análisis de los datos, elaboración de tablas y figuras, así como en la redacción de los resultados y discusión del estudio.
- **Ginger Verónica Bonilla Ayala:** Realizó la revisión final del manuscrito, verificó el cumplimiento de las normas APA, supervisó la coherencia académica del texto y apoyó en la redacción de conclusiones.

Todos los autores aprobaron la versión final del manuscrito y asumen responsabilidad conjunta por su contenido.

Declaración de uso de inteligencia artificial

Los autores declaran que se emplearon herramientas de inteligencia artificial únicamente como apoyo técnico para la redacción, organización de ideas y mejora del estilo lingüístico del presente artículo científico. Dichas herramientas no sustituyeron en ningún momento el trabajo intelectual, crítico ni analítico de los autores. La elaboración del manuscrito se realizó respetando los principios de integridad académica y ética científica, y el texto fue verificado mediante software antiplagio para garantizar su originalidad. El contenido final fue revisado, validado y aprobado en su totalidad por todos los autores.

REFERENCIAS

- Bond, M., Zawacki-Richter, O., & Nichols, M. (2019). Revisiting five decades of educational technology research: A content and authorship analysis of the *British Journal of Educational Technology*. *British Journal of Educational Technology*, 50(1), 12–63. <https://doi.org/10.1111/bjet.12730>
- Bonilla Acán, J. R., & Hidalgo Barreno, S. C. (2025). Inteligencia artificial como apoyo en la tutoría de estudiantes con dificultades de aprendizaje. *Esprint Investigación*, 4(2), 463–476. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10491645>
- Braun, V., & Clarke, V. (2021). One size fits all? What counts as quality practice in (reflexive) thematic analysis. *Qualitative Research in Psychology*, 18(3), 328–352. <https://doi.org/10.1080/14780887.2020.1769238>
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2022). *Designing and conducting mixed methods research* (3rd ed.). SAGE Publications.
- Eger Zambrano, A. K., Huacon Pachay, B. F., Aban Cuellar, L. E., Silva Mera, J. G., & Santana Carlos, N. M. (2025). Herramientas de IA como propuesta educativa: Integrando el acompañamiento académico y orientación vocacional en estudiantes de bachillerato. *Prospherus*, 2(2). <https://doi.org/10.63535/hz7xeq20>
- Etikan, I., Musa, S. A., & Alkassim, R. S. (2016). Comparison of convenience sampling and purposive sampling. *American Journal of Theoretical and Applied Statistics*, 5(1), 1–4. <https://doi.org/10.11648/i.ajtas.20160501.11>
- Hernández-Sampieri, R., Mendoza, C., & Baptista, P. (2022). *Metodología de la investigación* (7.^a ed.). McGraw-Hill.
- Holmes, W., Bialik, M., & Fadel, C. (2022). *Artificial intelligence in education: Promise and implications for teaching and learning*. Center for Curriculum Redesign.

- Joshi, A., Kale, S., Chadel, S., & Pal, D. K. (2015). Likert scale: Explored and explained. *British Journal of Applied Science & Technology*, 7(4), 396–403. <https://doi.org/10.9734/BJAST/2015/14975>
- Luzuriaga Caamaño, T. J., Romero Morocho, M. A., Valarezo Alonzo, D. E., & Uzho Pacheco, A. A. (2025). Inteligencia artificial para el diseño de estrategias didácticas e intervención psicopedagógica en la educación superior. *Estudios y Perspectivas*, 5(1). <https://doi.org/10.61384/r.c.a..v5i1.957>
- Martínez Babativa, J. D., & Barrera Herrera, M. M. (2025). Inteligencia artificial como apoyo tecnopedagógico en docentes de instituciones de educación superior a distancia. *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía*, 18(2). <https://doi.org/10.15332/25005421.10956>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2023). *Lineamientos para la integración de tecnologías digitales en el sistema educativo nacional*. MINEDUC.
- Nowell, L. S., Norris, J. M., White, D. E., & Moules, N. J. (2017). Thematic analysis: Striving to meet the trustworthiness criteria. *International Journal of Qualitative Methods*, 16, 1–13. <https://doi.org/10.1177/1609406917733847>
- OECD. (2023). *Digital education outlook 2023: Pushing the frontiers with AI*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/589b283f-en>
- Ordóñez Lapo, Y. R., Briones Silva, V. M., Sabando Guerrero, M. I., Tandazo Ullauri, J. S., & Rivas Redrován, C. A. (2025). La inteligencia artificial como recurso psicopedagógico para la inclusión educativa de estudiantes con trastorno del espectro autista. *Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias*, 2(4). <https://doi.org/10.71112/ff95pr29>
- Ouyang, F., & Jiao, P. (2021). Artificial intelligence in education: The three paradigms. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 2, 100020. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2021.100020>

- Puah, S., Shah Bin Mohmad Khalid, M. I., Looi, C. K., & Khor, E. T. (2022). Investigating working adults' intentions to participate in microlearning using the decomposed theory of planned behaviour. *British Journal of Educational Technology*, 53(2), 367–390. <https://doi.org/10.1111/bjet.13170>
- Selwyn, N. (2022). Educación y tecnología: Cuestiones y debates clave. *Revista Internacional de Educación*. <https://doi.org/10.1007/s11159-022-09971-9>
- Taber, K. S. (2018). The use of Cronbach's alpha when developing and reporting research instruments in science education. *Research in Science Education*, 48(6), 1273–1296. <https://doi.org/10.1007/s11165-016-9602-2>
- UNESCO. (2023). *Guidance on generative AI in education and research*. <https://www.unesco.org/en/articles/guidance-generative-ai-education-and-research>
- Williamson, B., & Eynon, R. (2020). Historical threads, missing links, and future directions in AI in education. *Learning, Media and Technology*, 45(3), 223–235. <https://doi.org/10.1080/17439884.2020.1798995>
- Zawacki-Richter, O., Marín, V. I., Bond, M., & Gouverneur, F. (2019). Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 16(39). <https://doi.org/10.1186/s41239-019-0171-0>