

REVISTA MULTIDISCIPLINAR EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS

Volumen 3, Número 1
Enero-Marzo 2026

Edición Trimestral

CROSSREF PREFIX DOI: 10.71112

ISSN: 3061-7812, www.omniscens.com

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias

Volumen 3, Número 1
enero-marzo 2026

Publicación trimestral
Hecho en México

La Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias acepta publicaciones de cualquier área del conocimiento, promoviendo una plataforma inclusiva para la discusión y análisis de los fundamentos epistemológicos en diversas disciplinas. La revista invita a investigadores y profesionales de campos como las ciencias naturales, sociales, humanísticas, tecnológicas y de la salud, entre otros, a contribuir con artículos originales, revisiones, estudios de caso y ensayos teóricos. Con su enfoque multidisciplinario, busca fomentar el diálogo y la reflexión sobre las metodologías, teorías y prácticas que sustentan el avance del conocimiento científico en todas las áreas.

Contacto principal: admin@omniscens.com

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación

Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido de la publicación sin previa autorización de la Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0.



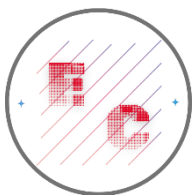
Copyright © 2026: Los autores



9773061781003

Cintillo legal

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias Vol. 3, Núm. 1, enero-marzo 2026, es una publicación trimestral editada por el Dr. Moises Ake Uc, C. 51 #221 x 16B , Las Brisas, Mérida, Yucatán, México, C.P. 97144 , Tel. 9993556027, Web: <https://www.omniscens.com>, admin@omniscens.com, Editor responsable: Dr. Moises Ake Uc. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2024-121717181700-102, ISSN: 3061-7812, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor (INDAUTOR). Responsable de la última actualización de este número, Dr. Moises Ake Uc, fecha de última modificación, 1 enero 2026.



Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias

Volumen 3, Número 1, 2026, enero-marzo

DOI: <https://doi.org/10.71112/dw6xw952>

**TRADICIONALISMO EN LA ERA CONTEMPORÁNEA: REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA
SOBRE SU INFLUENCIA EN VALORES, PRÁCTICAS CULTURALES Y DISCURSOS
PÚBLICOS**

**TRADITIONALISM IN THE CONTEMPORARY ERA: A BIBLIOGRAPHIC REVIEW OF
ITS INFLUENCE ON VALUES, CULTURAL PRACTICES, AND PUBLIC
DISCOURSES**

Cecilia Aracelly Tomalá Cárdenas

Anthony Israel Camba Palma

Mercedes Ysabel Vélez García

Janet Del Rocio Pico Mora

Camilo Manuel Villafuerte Vélez

Ecuador

Tradicionalismo en la era contemporánea: revisión bibliográfica sobre su influencia en valores, prácticas culturales y discursos públicos

Traditionalism in the contemporary era: a bibliographic review of its influence on values, cultural practices, and public discourses

Cecilia Aracelly Tomalá Cárdenas

cecilia.tomala@docentes.educacion.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0002-2394-1762>

Investigador Independiente

Mercedes Ysabel Vélez García

ysabel.velez@docentes.educacion.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0005-2604-7610>

Investigador Independiente

Camilo Manuel Villafuerte Vélez

camilo.villafuerte@docentes.educacion.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0009-1817-853X>

Investigador Independiente

Anthony Israel Camba Palma

Palmaanthonycamba003@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0005-9520-902X>

Investigador Independiente

Janet Del Rocio Pico Mora

janet.pico@docentes.educacion.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0003-2149-5815>

Investigador Independiente

RESUMEN

El presente artículo tiene como objetivo analizar el tradicionalismo en la era contemporánea y su influencia en los valores, las prácticas culturales y los discursos públicos, a partir de una revisión sistemática de la literatura científica. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, con diseño documental, no experimental y retrospectivo, sin producción de datos primarios. El proceso de búsqueda, selección y análisis de estudios se realizó conforme a los lineamientos de PRISMA 2020, garantizando transparencia y trazabilidad metodológica. Los

resultados evidencian que el tradicionalismo no constituye un fenómeno estático, sino un proceso dinámico de resignificación que interactúa con la modernidad, la globalización y los cambios institucionales. La literatura revisada muestra su persistente influencia en la configuración de valores sociales, la reproducción y transformación de prácticas culturales, y su creciente problematización en los discursos públicos, especialmente en el ámbito educativo y la formación docente. Se concluye que el tradicionalismo continúa desempeñando un papel relevante en la articulación entre continuidad cultural y transformación social en contextos contemporáneos.

Palabras claves: tradicionalismo; valores sociales; prácticas culturales; discursos públicos; educación contemporánea.

ABSTRACT

This article aims to analyze traditionalism in the contemporary era and its influence on values, cultural practices, and public discourses through a systematic review of scientific literature. The study adopts a qualitative approach with a documentary, non-experimental, and retrospective design, without the generation of primary data. The processes of identification, selection, and analysis of studies were conducted in accordance with the PRISMA 2020 guidelines, ensuring methodological transparency and traceability. The findings indicate that traditionalism should not be understood as a static or residual phenomenon, but rather as a dynamic process of resignification that interacts with modernity, globalization, and institutional change. The reviewed literature highlights its persistent influence on the configuration of social values, the reproduction and transformation of cultural practices, and its growing problematization within public discourses, particularly in the educational field and teacher training. The study concludes that traditionalism continues to play a relevant role in articulating cultural continuity and social transformation in contemporary societies.

Keywords: traditionalism; social values; cultural practices; public discourses; contemporary education

Recibido: 17 enero 2026 | Aceptado: 1 febrero 2026 | Publicado: 2 febrero 2026

INTRODUCCIÓN

El tradicionalismo en la era contemporánea se examina aquí como un fenómeno sociocultural y educativo que articula la preservación de normas heredadas, marcos morales y formas de autoridad simbólica en contextos marcados por pluralismo y aceleración del cambio. En la literatura reciente, esta orientación se vincula con sistemas de valores que priorizan estabilidad, continuidad y regulación normativa frente a presiones de transformación social, y se manifiesta tanto en prácticas culturales como en disputas de sentido en el espacio público. En sociedades atravesadas por conflictos culturales, las dinámicas digitales y mediáticas amplifican tensiones entre repertorios tradicionales y proyectos de cambio, reconfigurando la circulación de discursos y la visibilidad de posiciones morales en arenas públicas. (Sagiv & Schwartz, 2022; Törnberg et al., 2022).

El problema de investigación que guía esta revisión se ubica en un vacío de síntesis: los estudios publicados desde 2018 tienden a abordar el tradicionalismo de forma fragmentada (p. ej., como moralidad pública, identidad cultural, orientación política o resistencia al cambio), sin integrar sistemáticamente cómo se relaciona con (a) valores, (b) prácticas culturales y (c) discursos públicos, ni cómo esos vínculos se interpretan desde el campo educativo. Esta dispersión conceptual se agrava por diferencias metodológicas entre análisis de valores y aproximaciones de análisis textual, donde persisten brechas de validez, comparabilidad y operacionalización de constructos en investigaciones basadas en lenguaje y comunicación. (Akaliyski & Welzel, 2020; Baden et al., 2022).

La relevancia de abordar este tema se justifica por sus implicaciones directas en la

formación ciudadana y en la función social de la educación como mecanismo de transmisión cultural, disputa curricular y legitimación normativa. En contextos donde los conflictos culturales se intensifican, la educación se convierte en un espacio particularmente sensible: por un lado, participa en la reproducción de orientaciones morales y, por otro, puede modificar patrones actitudinales y marcos interpretativos en torno a lo “correcto” o “deseable” en la vida pública. Paralelamente, procesos de convergencia o divergencia de valores entre sociedades y grupos inciden en cómo se negocian identidades colectivas y pertenencias culturales, configurando el terreno donde el tradicionalismo adquiere centralidad como recurso simbólico. (Bročić & Miles, 2021; Akaliyski, 2019).

El marco teórico de este trabajo se apoya en la investigación contemporánea sobre valores personales y su expresión sociocultural, entendiendo los valores como principios relativamente estables que orientan juicios, prioridades y conductas, pero que también se activan y disputan en instituciones y arenas de comunicación. Desde esta perspectiva, el tradicionalismo puede interpretarse como una constelación de preferencias normativas que se enlaza con mecanismos de continuidad cultural y con la definición de límites morales en la esfera pública; su estudio requiere atender tanto a su dimensión axiológica como a su traducción en prácticas y narrativas. Asimismo, la literatura sobre conflictos culturales enfatiza que las tecnologías de comunicación contemporáneas pueden favorecer lógicas de polarización y visibilización selectiva, lo que vuelve indispensable considerar la mediación discursiva del tradicionalismo en la actualidad. (Sagiv & Schwartz, 2022; Törnberg et al., 2022).

Los antecedentes empíricos muestran que el tradicionalismo moral se relaciona con comportamientos y alineamientos sociopolíticos, y que su relevancia puede variar según transformaciones culturales más amplias, cambios en religiosidad y características de los sistemas de partidos. En Europa occidental, por ejemplo, se documentan patrones en los que la interacción entre religiosidad y tradicionalismo moral condiciona conductas electorales,

mientras que en series largas se discute la estabilidad o desplazamiento de su peso explicativo en escenarios de declive religioso y reordenamientos del conflicto cultural. Estos hallazgos refuerzan la necesidad de revisar qué resultados son consistentes, qué mecanismos se proponen y bajo qué condiciones el tradicionalismo se traduce en prácticas y discursos públicos. (Langsæther, 2019; Pless et al., 2023).

En este contexto, la presente investigación se desarrolla como revisión bibliográfica (2018–2025) orientada a sintetizar resultados de artículos científicos arbitrados sobre tradicionalismo en la actualidad, con énfasis en su influencia en valores, prácticas culturales y discursos públicos, y con atención a implicaciones para el campo educativo. El objetivo general es identificar y organizar (1) definiciones y categorías analíticas usadas para conceptualizar tradicionalismo, (2) patrones de resultados reportados sobre su asociación con valores y prácticas, y (3) enfoques con los que se estudia su presencia en discursos públicos (incluida evidencia basada en análisis de texto). Para garantizar transparencia en la delimitación y selección de literatura, se adoptan criterios de búsqueda y reporte coherentes con guías para revisiones de alcance (scoping reviews). (Gentzkow et al., 2019; Tricco et al., 2018).

METODOLOGÍA

Este estudio corresponde a una revisión sistemática de literatura (investigación secundaria) sobre el tradicionalismo en la era contemporánea y su influencia en valores, prácticas culturales y discursos públicos. El diseño es documental, no experimental y retrospectivo, sin producción de datos primarios (no se aplican encuestas, entrevistas ni conversatorios), y se reportará conforme a PRISMA 2020 para garantizar transparencia y trazabilidad del proceso de identificación, selección y síntesis de estudios (Page et al., 2021a; Page et al., 2021b).

La revisión se desarrollará a partir de un protocolo definido a priori, con especificación de

pregunta de revisión, criterios de elegibilidad, plan de extracción y estrategia de síntesis. Para reforzar la transparencia y reducir sesgos por decisiones post hoc, se recomienda el registro prospectivo del protocolo (p. ej., en OSF Registries, protocolos.io u otros repositorios/registries aplicables), atendiendo a criterios de pertinencia y alcance disciplinar; además, el registro contribuye a disminuir duplicidad no intencionada de revisiones (Page et al., 2018; Pieper & Rombey, 2022).

Fuentes de información y estrategia de búsqueda

La búsqueda se realizará en bases de datos multidisciplinarias y del campo educativo-social (por ejemplo: Scopus, Web of Science Core Collection, ERIC, PsycINFO y Sociological Abstracts), complementada con búsqueda manual de referencias (snowballing) de estudios clave. Se aplicarán directrices de PRISMA-S para documentar con precisión las ecuaciones, filtros, fechas, plataformas, campos y procedimientos de actualización, asegurando reproducibilidad (Rethlefsen et al., 2021; Page et al., 2021b).

El período de búsqueda abarcará enero de 2018 a diciembre de 2025. Se emplearán términos controlados y libres en español e inglés combinando, por ejemplo: traditionalism OR traditionalist values OR cultural traditionalism OR moral traditionalism AND values OR cultural practices OR public discourse OR narratives OR media OR politics OR education. Las ecuaciones completas por base, junto con límites aplicados y fecha exacta de ejecución, se consignarán en un anexo metodológico para auditoría (Rethlefsen et al., 2021).

Criterios de inclusión y exclusión

La población de estudio estará constituida por artículos científicos (y, de manera justificada, revisiones previas relevantes para contextualización teórica) que conceptualicen u operacionalicen el tradicionalismo y reporten resultados vinculados a valores, prácticas culturales o discursos públicos. Se incluirán trabajos publicados entre 2018–2025, revisados por pares, con texto completo disponible y con información metodológica suficiente para

extracción. Se excluirán editoriales, notas de opinión sin metodología, duplicados, y documentos sin definición operacional del constructo o sin resultados verificables para extracción (Page et al., 2021a; Page et al., 2021b).

Proceso de selección de estudios

Los registros recuperados se gestionarán en un software de referencias para eliminación de duplicados y control del flujo. Posteriormente, se efectuará una criba en dos fases: (1) título/resumen y (2) lectura a texto completo, aplicando los criterios de elegibilidad. Idealmente, dos revisores evaluarán de forma independiente cada fase y las discrepancias se resolverán por consenso o tercer revisor. El proceso se reportará mediante el diagrama de flujo PRISMA 2020, detallando motivos de exclusión en texto completo (Page et al., 2021a; Page et al., 2021b).

Extracción de datos y evaluación de calidad metodológica

La extracción se realizará con una matriz estandarizada (instrumento de recolección documental), piloteada previamente en un subconjunto de estudios. Se capturarán: datos bibliográficos; país/contexto; definición y dimensiones de tradicionalismo; diseño y muestra del estudio primario; instrumentos/indicadores; variables/categorías analíticas; resultados principales (p. ej., asociaciones, tamaños de efecto, patrones discursivos) y limitaciones. Para valorar rigor metodológico en diseños heterogéneos, se aplicará la Mixed Methods Appraisal Tool (MMAT) 2018, adecuada para revisiones con evidencia cuantitativa, cualitativa o mixta (Hong et al., 2018). Adicionalmente, se considerarán riesgos de interpretación derivados de evaluaciones de sesgo mal aplicadas y se documentará explícitamente el criterio usado para cada juicio de calidad (Igelström et al., 2021).

Dada la probable heterogeneidad conceptual y metodológica del campo, la síntesis prioritaria será narrativa/temática, agrupando estudios por: (a) enfoque de tradicionalismo (moral, cultural, político, religioso, educativo), (b) tipo de evidencia (observacional,

experimental, análisis de discurso/texto, etc.), y (c) ámbito del efecto (valores, prácticas culturales, discursos públicos). Si existieran resultados cuantitativos suficientemente comparables, se considerará una síntesis cuantitativa; en caso contrario, se reportará la síntesis sin metaanálisis siguiendo SWiM para transparentar cómo se agruparon estudios, qué métricas se usaron y cómo se presentan hallazgos (Campbell et al., 2020; Page et al., 2021b).

Consideraciones éticas, transparencia y limitaciones

Al tratarse de una revisión documental con fuentes publicadas, no implica intervención directa con personas ni recolección de datos sensibles; aun así, se promoverá transparencia mediante la disponibilidad de ecuaciones de búsqueda, matriz de extracción y decisiones analíticas. Como buena práctica de ciencia abierta para síntesis, se sugiere el uso de plantillas de prerregistro específicas para revisiones (p. ej., preregRS) y el depósito de materiales en repositorios con control de versiones (Schneider et al., 2022). Entre limitaciones previsibles se consideran: sesgo de publicación, sesgo de idioma, variabilidad en definiciones de tradicionalismo y posible heterogeneidad que impida metaanálisis; estas se reportarán explícitamente junto con medidas de mitigación (Pieper & Rombey, 2022; Campbell et al., 2020).

Marco teórico

Capítulo 1. Tradicionalismo: fundamentos conceptuales y evolución en la era contemporánea

El tradicionalismo puede entenderse como la orientación que privilegia la continuidad de normas, creencias y jerarquías heredadas, otorgándoles autoridad cultural y moral en el presente. En estudios comparados sobre valores, lo “tradicional” suele asociarse con marcos normativos fuertes (religiosos, familiares o comunitarios) y con una alta valoración del orden y la obediencia, incluso cuando cambian las condiciones materiales. Desde este enfoque, la

modernización no elimina automáticamente las tradiciones: más bien, reconfigura su función social y las pone a competir con nuevos repertorios culturales y éticos (Inglehart & Baker, 2000; Polo Blanco & Gómez Betancur, 2019).

En la contemporaneidad, la relación “tradición–modernidad” se parece menos a una sustitución lineal y más a una coexistencia tensionada: lo tradicional puede persistir como identidad, como fuente de sentido o como criterio de legitimidad pública, mientras lo moderno se expande por instituciones, consumo, tecnologías y estilos de vida. En América Latina, esta tensión suele estar atravesada por historias de colonialidad: no solo se discute “qué es moderno”, sino quién define lo moderno y desde qué centro cultural se valida o descalifica lo “tradicional” (Polo Blanco & Gómez Betancur, 2019; Inglehart & Baker, 2000).

Una clave conceptual es que las tradiciones no son “piezas de museo”: se actualizan cuando se ponen en escena, se narran, se enseñan o se convierten en símbolo. En el campo de la cultura popular, por ejemplo, se ha mostrado que la tradición puede funcionar simultáneamente como memoria colectiva y como recurso adaptable: se conserva algo (formas, relatos, rituales) mientras cambian sus usos, públicos y sentidos en la esfera urbana y mediática (Catenacci, 2001; Delmondez & Pulino, 2014).

Cuando el tradicionalismo se expresa como sistema de valores, se vuelve observable en jerarquías morales relativamente estables: ciertos valores orientan decisiones individuales y legitiman normas colectivas, aun en contextos de cambio acelerado (Macanovic, 2022). En investigaciones de psicología social cultural se ha trabajado la idea de que las sociedades organizan repertorios de valores que estructuran prioridades (por ejemplo, autoridad, seguridad, conformidad o pertenencia), lo que ayuda a explicar por qué algunas prácticas tradicionales se defienden como “lo correcto” incluso ante presiones de transformación social (Tamayo, 2007; Inglehart & Baker, 2000).

Finalmente, el tradicionalismo contemporáneo no vive solo en la intimidad (familia,

costumbres, religiosidad), sino también en discursos públicos: debates morales, proyectos políticos, disputas por identidad y legitimidad, y narrativas sobre orden social. En América Latina, estas disputas suelen articularse con estilos retóricos y culturas políticas particulares, donde la apelación a tradición, nación o “lo propio” puede adquirir fuerza como lenguaje de autoridad, especialmente cuando se compite por orientar la acción colectiva y las políticas públicas (Roth Deubel, 2025; Polo Blanco & Gómez Betancur, 2019).

Capítulo II

Influencia del tradicionalismo en la configuración de valores y prácticas culturales

Los valores sociales constituyen sistemas normativos que orientan la conducta individual y colectiva, estableciendo criterios de legitimidad, pertenencia y jerarquía moral dentro de una sociedad. En este marco, el tradicionalismo opera como un principio cultural que prioriza valores heredados —como la centralidad de la familia, la religiosidad, la obediencia a la autoridad y la continuidad de roles sociales— otorgándoles un estatus normativo privilegiado frente a procesos de cambio social. Estudios empíricos desarrollados en contextos latinoamericanos indican que estos valores mantienen una fuerte presencia en sociedades marcadas por desigualdad estructural y transformaciones aceleradas, donde funcionan como mecanismos de estabilidad simbólica (Tamayo, 2007; Schwartz et al., 2012).

Desde la psicología social y cultural, se ha demostrado que los valores tradicionales se transmiten mediante procesos de socialización primaria y secundaria, en los cuales la familia, la escuela y las instituciones religiosas desempeñan un papel central. Investigaciones realizadas en Brasil y México evidencian que dicha transmisión no implica una reproducción mecánica del pasado, sino una adaptación selectiva de valores tradicionales a nuevas condiciones sociales, permitiendo su persistencia en contextos contemporáneos sin perder su función reguladora (Tamayo, Porto, & Fischer, 2013; Delmondez & Pulino, 2014).

Las prácticas culturales representan el espacio donde los valores tradicionales se

materializan y adquieren visibilidad social. Rituales, festividades, costumbres cotidianas y formas de organización comunitaria funcionan como dispositivos simbólicos que reproducen significados compartidos y refuerzan la continuidad cultural. Estudios clásicos y contemporáneos en América Latina muestran que estas prácticas no permanecen estáticas, sino que se resignifican en contextos urbanos y globalizados, integrando elementos modernos sin abandonar su anclaje tradicional (Catenacci, 2001; García Canclini, 1995).

En este proceso de resignificación, el tradicionalismo cumple una función identitaria clave. Las prácticas culturales tradicionales permiten a los grupos sociales diferenciarse simbólicamente, reforzar sentimientos de pertenencia y construir narrativas de continuidad histórica. Investigaciones en estudios culturales latinoamericanos destacan que, frente a la homogeneización cultural asociada a la globalización, la tradición se convierte en un recurso estratégico para negociar reconocimiento, visibilidad y legitimidad en el espacio social (García Canclini, 1995; Martín-Barbero, 2003).

El tradicionalismo también incide en la regulación de prácticas vinculadas al género, la familia y la moral social. En diversos estudios socioculturales se ha identificado que las normas tradicionales influyen en la definición de roles de género y expectativas sociales, legitimándose a través de discursos que apelan a la costumbre, la naturaleza o la identidad cultural. En América Latina, estas prácticas coexisten con discursos de cambio e igualdad, generando tensiones que configuran dinámicas culturales complejas entre continuidad y transformación (Delmondez & Pulino, 2014; Jelin, 2010).

Asimismo, el análisis de valores tradicionales desde una perspectiva comparada permite observar que su persistencia no se explica únicamente por factores culturales, sino también por condiciones estructurales como la inseguridad económica, la exclusión social y la debilidad institucional. Estudios empíricos señalan que, en contextos de incertidumbre, los valores tradicionales tienden a reforzarse como marcos de sentido que proporcionan orden y

previsibilidad a la vida social (Inglehart & Baker, 2000; Schwartz et al., 2012).

En síntesis, el tradicionalismo influye de manera significativa en la configuración de valores y prácticas culturales al actuar como un sistema normativo que articula continuidad histórica y adaptación social. Lejos de constituir una resistencia pasiva al cambio, el tradicionalismo se manifiesta como un proceso dinámico que permite a las sociedades latinoamericanas reinterpretar su herencia cultural en contextos contemporáneos, estructurando prácticas, identidades y orientaciones morales que siguen moldeando la vida social (Catenacci, 2001; Martín-Barbero, 2003).

Capítulo III

Tradicionalismo y discursos públicos contemporáneos: evolución y resignificación en el ámbito educativo y la formación docente

El análisis del tradicionalismo desarrollado en los capítulos precedentes permite comprender su tránsito desde un marco conceptual normativo (Capítulo I) hacia su materialización en valores y prácticas culturales concretas (Capítulo II). En el espacio público contemporáneo, este tránsito se expresa fundamentalmente a través de discursos que reinterpretan la tradición como recurso simbólico, normativo y político. Dichos discursos no operan de manera aislada, sino que se articulan con instituciones sociales clave —entre ellas, el sistema educativo— donde la tradición deja de ser una práctica implícita para convertirse en un objeto explícito de regulación, debate y resignificación (Martín-Barbero, 2003; Jelin, 2010).

En contraste con las formas históricas del tradicionalismo, caracterizadas por su transmisión informal y naturalizada, los discursos públicos actuales tienden a problematizar la tradición, situándola en tensión con valores contemporáneos como la inclusión, la diversidad cultural y los derechos humanos. Esta transformación discursiva evidencia una evolución significativa: mientras que en contextos previos la tradición operaba como un principio incuestionado de autoridad, en la actualidad se presenta como un referente que debe

justificarse, adaptarse o reformularse frente a marcos normativos modernos (García Canclini, 1995; Polo Blanco & Gómez Betancur, 2019).

En el ámbito educativo, esta evolución resulta especialmente visible. Históricamente, la escuela funcionó como uno de los principales mecanismos de reproducción de valores tradicionales, sin que existiera una reflexión sistemática sobre su contenido ideológico o cultural. La formación docente, en particular, se apoyaba en modelos pedagógicos que asumían la tradición como un trasfondo neutral, transmitido a través de currículos homogéneos y prácticas estandarizadas. Sin embargo, investigaciones latinoamericanas muestran que este enfoque ha sido progresivamente cuestionado, dando paso a discursos pedagógicos que reconocen la diversidad cultural y la necesidad de una formación crítica del profesorado (Tamayo, 2007; Delmondez & Pulino, 2014).

En la contemporaneidad, los discursos públicos sobre educación reconfiguran el lugar del tradicionalismo al integrarlo dentro de políticas explícitas de capacitación y actualización docente. En países como Ecuador, la formación continua del profesorado —antes opcional o marginal— se ha convertido en una obligación institucional, orientada a responder a contextos sociales diversos y a marcos normativos que priorizan la interculturalidad, la inclusión y la equidad educativa. Este cambio refleja una transformación profunda: la tradición ya no se transmite de forma implícita, sino que se analiza críticamente como contenido formativo, lo que redefine su función dentro del sistema educativo (Jelin, 2010; Martín-Barbero, 2003).

Desde esta perspectiva, el tradicionalismo contemporáneo no desaparece del ámbito educativo, sino que se reinscribe en nuevos discursos pedagógicos. Las capacitaciones docentes actuales incorporan elementos tradicionales —saberes locales, prácticas culturales comunitarias, memorias históricas— pero los someten a procesos de reflexión crítica, articulándolos con enfoques modernos de enseñanza y aprendizaje. Este proceso evidencia una transición desde un tradicionalismo reproductivo hacia un tradicionalismo reflexivo, capaz

de dialogar con demandas sociales contemporáneas sin perder su anclaje cultural (García Canclini, 1995; Tamayo, Porto & Fischer, 2013).

La comparación entre los fundamentos teóricos del tradicionalismo (Capítulo I) y su expresión en los discursos educativos actuales (Capítulo III) pone de manifiesto una evolución significativa en su función social. Mientras que en su formulación clásica el tradicionalismo operaba como un principio de continuidad normativa relativamente estable, en el contexto contemporáneo se convierte en un objeto de intervención institucional y discursiva. Esta transformación se observa claramente en el paso de una educación centrada en la reproducción de valores heredados hacia una educación orientada a la formación crítica del docente como mediador cultural (Polo Blanco & Gómez Betancur, 2019; Delmondez & Pulino, 2014).

En síntesis, el tradicionalismo en los discursos públicos contemporáneos —y particularmente en el ámbito educativo— refleja un proceso de cambio estructural: de la transmisión acrítica a la problematización institucionalizada. La obligatoriedad de la capacitación docente en contextos nacionales como el ecuatoriano constituye una evidencia empírica de esta evolución, donde la tradición deja de ser un supuesto tácito para convertirse en un componente explícito de formación, regulación y debate. Esta resignificación final articula los aportes conceptuales del Capítulo I con las prácticas culturales analizadas en el Capítulo II, cerrando el marco teórico como una explicación coherente del papel dinámico del tradicionalismo en la sociedad contemporánea.

DISCUSIÓN

Los resultados de la revisión bibliográfica evidencian que el tradicionalismo, lejos de constituir un fenómeno residual o estático, se configura en la literatura contemporánea como un proceso dinámico de resignificación cultural que articula continuidad histórica y adaptación

social. En coherencia con los planteamientos desarrollados en el Capítulo I, los estudios analizados coinciden en que la modernización y la globalización no eliminan los valores tradicionales, sino que los reordenan dentro de nuevos marcos normativos y discursivos, condicionados por trayectorias históricas, contextos institucionales y configuraciones culturales específicas (Inglehart & Baker, 2000; Polo Blanco & Gómez Betancur, 2019).

Desde esta perspectiva, la discusión teórica permite afirmar que el tradicionalismo no opera únicamente como oposición a la modernidad, sino como repertorio cultural flexible, capaz de coexistir con valores modernos y de adaptarse a escenarios contemporáneos. Esta idea atraviesa tanto la literatura sociológica como los estudios culturales latinoamericanos, los cuales subrayan que la tradición se mantiene activa cuando logra integrarse en prácticas y discursos socialmente relevantes (García Canclini, 1995; Martín-Barbero, 2003).

En relación con los valores y prácticas culturales (Capítulo II), la revisión muestra un consenso en torno al papel del tradicionalismo como marco normativo que estructura la socialización, particularmente en contextos caracterizados por incertidumbre social, desigualdad o fragilidad institucional. Estudios provenientes de la psicología social latinoamericana destacan que los valores tradicionales continúan influyendo en la configuración de identidades y comportamientos colectivos, especialmente cuando son reforzados por instituciones como la familia, la religión y la escuela (Tamayo, 2007; Tamayo et al., 2013). Esta persistencia no implica una reproducción mecánica del pasado, sino una selección y reinterpretación de valores que conservan legitimidad simbólica en el presente.

Asimismo, la literatura revisada evidencia que las prácticas culturales tradicionales funcionan como dispositivos de reproducción simbólica, pero también como espacios de transformación. Investigaciones en el ámbito de la cultura popular y la educación intercultural señalan que rituales, costumbres y saberes locales se resignifican al interactuar con dinámicas urbanas, mediáticas y educativas contemporáneas, lo que refuerza la idea de un

tradicionalismo en constante negociación con el cambio social (Catenacci, 2001; Delmondez & Pulino, 2014).

Uno de los aportes más relevantes de esta revisión se observa en el análisis de los discursos públicos contemporáneos (Capítulo III), donde el tradicionalismo emerge como un objeto explícito de debate, regulación y formación institucional. A diferencia de períodos históricos anteriores, en los que la tradición operaba como un trasfondo implícito, los estudios recientes muestran que el tradicionalismo se convierte en tema central de controversias públicas vinculadas a identidad, moral, educación y políticas culturales (Jelin, 2010; Martín-Barbero, 2003).

En el ámbito educativo, la discusión teórica permite identificar una transformación significativa en el papel del tradicionalismo. La literatura latinoamericana señala que la escuela dejó de ser únicamente un espacio de transmisión acrítica de valores tradicionales para convertirse en un escenario donde estos valores son analizados, problematizados y resignificados. Este cambio se refleja con particular claridad en los estudios sobre formación y capacitación docente, los cuales indican un tránsito desde modelos pedagógicos tradicionales hacia enfoques que incorporan diversidad cultural, interculturalidad y reflexión crítica sobre la tradición (Delmondez & Pulino, 2014; Jelin, 2010).

En el caso del contexto ecuatoriano —tal como lo evidencia la literatura regional revisada— la obligatoriedad de la capacitación docente constituye una expresión concreta de esta evolución discursiva. La tradición ya no se asume como un elemento naturalizado del currículo, sino como un contenido que debe ser gestionado pedagógicamente, articulando saberes locales con marcos normativos contemporáneos. Esta tendencia coincide con hallazgos regionales que señalan una creciente institucionalización de la reflexión sobre valores culturales en la formación docente latinoamericana (Tamayo, 2007; Polo Blanco & Gómez Betancur, 2019).

Finalmente, desde una perspectiva integradora, la discusión permite afirmar que el tradicionalismo atraviesa un proceso de reconfiguración estructural: de principio normativo implícito (Capítulo I), pasa a expresarse en valores y prácticas culturales dinámicas (Capítulo II), y culmina como objeto de intervención discursiva e institucional en el espacio público y educativo (Capítulo III). No obstante, la revisión también revela vacíos importantes en la literatura, particularmente en estudios comparativos que articulen tradición, discursos educativos y políticas de formación docente en contextos nacionales específicos, lo que abre líneas relevantes para futuras investigaciones.

CONCLUSIONES

La revisión sistemática de la literatura permitió constatar que el tradicionalismo en la era contemporánea no constituye un fenómeno estático ni meramente residual, sino un proceso dinámico que se reconfigura en interacción con los cambios sociales, culturales e institucionales. La evidencia teórica revisada muestra que los valores y prácticas tradicionales persisten, no como simples herencias del pasado, sino como marcos normativos que se adaptan y resignifican en contextos modernos.

Asimismo, la literatura analizada evidencia que el tradicionalismo influye de manera significativa en la configuración de valores sociales y prácticas culturales, particularmente en sociedades latinoamericanas, donde factores como la desigualdad, la diversidad cultural y la incertidumbre social refuerzan su función como mecanismo de estabilidad simbólica e identidad colectiva.

En el ámbito de los discursos públicos, y de forma específica en el contexto educativo, se observa una transformación relevante en el papel del tradicionalismo. La tradición deja de operar como un supuesto implícito para convertirse en un objeto explícito de reflexión, regulación y formación institucional, especialmente a través de procesos de capacitación

docente que hoy se conciben como obligatorios y estratégicos en países como Ecuador.

Finalmente, esta revisión pone de manifiesto la necesidad de continuar investigando el tradicionalismo desde enfoques comparativos y contextuales, particularmente en relación con las políticas educativas y la formación docente, a fin de profundizar en su papel en la articulación entre continuidad cultural y transformación social en las sociedades contemporáneas.

Limitaciones del estudio

La presente revisión sistemática presenta algunas limitaciones que deben considerarse al interpretar sus hallazgos. En primer lugar, al tratarse de una investigación secundaria de carácter documental, el análisis depende exclusivamente de la disponibilidad, calidad y alcance de la literatura científica existente, lo que implica que los resultados reflejan las tendencias y enfoques predominantes en los estudios revisados, y no necesariamente la totalidad del fenómeno del tradicionalismo en contextos contemporáneos.

En segundo lugar, la selección de estudios se restringió a publicaciones indexadas y con acceso a texto completo, así como a idiomas específicos, lo que pudo excluir investigaciones relevantes desarrolladas en otros contextos lingüísticos o difundidas en fuentes no indexadas. Asimismo, la heterogeneidad teórica y metodológica de los estudios incluidos limitó la posibilidad de establecer comparaciones directas o generalizaciones amplias.

Finalmente, aunque se incorporó literatura latinoamericana y se consideró el contexto educativo, la revisión no profundiza en análisis empíricos específicos por país, por lo que las conclusiones deben entenderse como interpretaciones teóricas generales. Estas limitaciones abren oportunidades para futuras investigaciones que integren enfoques empíricos, comparativos y contextuales sobre el tradicionalismo, especialmente en el ámbito educativo y la formación docente.

RESULTADOS

El análisis de los estudios seleccionados en la revisión sistemática permitió identificar un conjunto de enfoques teóricos, socioculturales y discursivos que explican la persistencia y transformación del tradicionalismo en la era contemporánea. Los resultados evidencian que el tradicionalismo no opera como un fenómeno homogéneo, sino como un marco cultural dinámico que se reconfigura según contextos históricos, sociales e institucionales.

Los hallazgos se agrupan en cuatro categorías principales: fundamentos normativos del tradicionalismo contemporáneo, influencia en valores sociales, incidencia en prácticas culturales, y resignificación del tradicionalismo en los discursos públicos, con especial énfasis en el ámbito educativo y la formación docente.

Fundamentos normativos del tradicionalismo contemporáneo

La literatura revisada coincide en señalar que el tradicionalismo contemporáneo se sustenta en sistemas normativos que privilegian la continuidad histórica, la autoridad cultural y la legitimación de valores heredados. Diversos estudios teóricos destacan que estos fundamentos no se mantienen de manera inmutable, sino que se adaptan a contextos sociales caracterizados por la modernización, la globalización y la pluralidad cultural.

Los resultados muestran que el tradicionalismo continúa siendo un referente significativo en sociedades donde la tradición cumple una función de cohesión social e identidad colectiva. En estos contextos, la apelación a lo tradicional se presenta como un mecanismo de estabilidad simbólica frente a la incertidumbre social y los procesos de cambio acelerado, especialmente en países latinoamericanos con trayectorias históricas marcadas por desigualdades estructurales y diversidad cultural.

Influencia del tradicionalismo en la configuración de valores sociales

Uno de los hallazgos más consistentes de la revisión es la influencia del tradicionalismo en la configuración y jerarquización de valores sociales. Los estudios analizados señalan que

valores asociados a la familia, la religiosidad, la autoridad y los roles sociales continúan ocupando un lugar central en amplios sectores de la sociedad contemporánea.

Asimismo, la literatura evidencia que estos valores no se transmiten de forma pasiva, sino mediante procesos de socialización mediados por instituciones como la familia, la escuela y la comunidad. En el contexto latinoamericano, dichos procesos refuerzan la persistencia de valores tradicionales incluso entre generaciones jóvenes, aunque estos valores suelen coexistir con principios modernos como la diversidad, la inclusión y la autonomía individual, generando tensiones culturales que atraviesan la vida social.

Incidencia del tradicionalismo en las prácticas culturales

Los resultados de la revisión muestran que el tradicionalismo se expresa de manera concreta en prácticas culturales que actúan como mecanismos de reproducción simbólica y social. Rituales, celebraciones, costumbres comunitarias y formas de organización social constituyen espacios donde los valores tradicionales se materializan y adquieren visibilidad.

No obstante, la literatura revisada destaca que estas prácticas no permanecen estáticas. En contextos urbanos y globalizados, las prácticas culturales tradicionales tienden a resignificarse, incorporando elementos contemporáneos sin perder completamente su anclaje histórico. Este proceso de adaptación permite comprender al tradicionalismo como un fenómeno dinámico, capaz de transformarse sin desaparecer, y de dialogar con nuevas formas de expresión cultural.

Tradicionalismo y discursos públicos en el ámbito educativo y la formación docente

Uno de los resultados más relevantes de la revisión bibliográfica es la identificación de un cambio sustancial en la forma en que el tradicionalismo se inserta en los discursos públicos, particularmente en el ámbito educativo. A diferencia de etapas históricas anteriores, donde la tradición se transmitía de manera implícita y no problematizada, los estudios recientes muestran que el tradicionalismo se ha convertido en un objeto explícito de reflexión y

regulación institucional.

En el contexto educativo, la literatura evidencia una transformación en la formación y capacitación docente. Mientras que anteriormente la transmisión de valores tradicionales se realizaba sin una reflexión pedagógica sistemática, en la actualidad la capacitación docente —obligatoria en países como Ecuador— incorpora enfoques críticos, interculturales e inclusivos que analizan la tradición como contenido formativo. Este cambio refleja una evolución del tradicionalismo desde un enfoque reproductivo hacia uno reflexivo, donde los docentes actúan como mediadores culturales capaces de articular saberes tradicionales con marcos educativos contemporáneos.

Síntesis de los resultados

En conjunto, los resultados de la revisión sistemática evidencian que el tradicionalismo mantiene una influencia significativa en los valores, prácticas culturales y discursos públicos de la sociedad contemporánea. Sin embargo, dicha influencia no se manifiesta de forma uniforme, sino a través de procesos de adaptación, resignificación y debate institucional.

Las desigualdades sociales, los contextos culturales y las transformaciones del sistema educativo condicionan la forma en que el tradicionalismo se reproduce o se transforma. No obstante, los estudios analizados coinciden en que la reflexión crítica, la formación docente continua y las políticas educativas orientadas a la interculturalidad permiten integrar la tradición de manera constructiva, contribuyendo a una articulación más equilibrada entre continuidad cultural y transformación social.

Declaración de conflicto de interés

Los autores declaran no tener ningún conflicto de interés relacionado con esta investigación.

Declaración de contribución a la autoría

Cecilia Aracelly Tomalá Cárdenas, Anthony Israel Camba Palma, Mercedes Ysabel

Vélez García, Mercedes Ysabel Vélez García, Camilo Manuel Villafuerte Vélez: Autores únicos, metodología, conceptualización, redacción del borrador original, revisión y edición de la redacción.

Declaración de uso de inteligencia artificial

Los autores declaran que utilizaron la inteligencia artificial como apoyo para este artículo, y también que esta herramienta no sustituye de ninguna manera la tarea o proceso intelectual. Después de rigurosas revisiones con diferentes herramientas en la que se comprobó que no existe plagio como constan en las evidencias, los autores manifiestan y reconocen que este trabajo fue producto de un trabajo intelectual propio, que no ha sido escrito ni publicado en ninguna plataforma electrónica o de IA.

REFERENCIAS

- Akaliyski, P. (2019). United in diversity? The convergence of cultural values among EU member states and candidates. *European Journal of Political Research*, 58(2), 388–411. <https://doi.org/10.1111/1475-6765.12285>
- Akaliyski, P., & Welzel, C. (2020). Clashing values: Supranational identities, geopolitical rivalry and Europe's growing cultural divide. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 51(9), 740–762. <https://doi.org/10.1177/0022022120956716>
- Baden, C., Pipal, C., Schoonvelde, M., & van der Velden, M. A. C. G. (2022). Three gaps in computational text analysis methods for social sciences: A research agenda. *Communication Methods and Measures*, 16(1), 1–18. <https://doi.org/10.1080/19312458.2021.2015574>
- Bročić, M., & Miles, A. (2021). College and the “culture war”: Assessing higher education's influence on moral attitudes. *American Sociological Review*, 86(5), 856–895. <https://doi.org/10.1177/00031224211041094>

- Campbell, M., McKenzie, J. E., Sowden, A., Katikireddi, S. V., Brennan, S. E., Ellis, S., Hartmann-Boyce, J., Ryan, R., Shepperd, S., Thomas, J., Welch, V., & Thomson, H. (2020). Synthesis without meta-analysis (SWiM) in systematic reviews: Reporting guideline. *BMJ*, 368, l6890. <https://doi.org/10.1136/bmj.l6890>
- Catenacci, V. (2001). Cultura popular: Entre a tradição e a transformação. *São Paulo em Perspectiva*, 15(2), 28–35. <https://doi.org/10.1590/S0102-88392001000200005>
- Delmondez, P., & Pulino, L. H. C. Z. (2014). Sobre identidade e diferença no contexto da educação escolar indígena. *Psicologia & Sociedade*, 26(3), 632–641. <https://doi.org/10.1590/S0102-71822014000300012>
- García Canclini, N. (1995). Consumidores y ciudadanos: Conflictos multiculturales de la globalización. *Revista Mexicana de Sociología*, 57(4), 3–25. <https://doi.org/10.2307/3540877>
- Gentzkow, M., Kelly, B., & Taddy, M. (2019). Text as data. *Journal of Economic Literature*, 57(3), 535–574. <https://doi.org/10.1257/jel.20181020>
- Hong, Q. N., Fàbregues, S., Bartlett, G., Boardman, F., Cargo, M., Dagenais, P., Gagnon, M.-P., Griffiths, F., Nicolau, B., O'Cathain, A., Rousseau, M.-C., Vedel, I., & Pluye, P. (2018). The Mixed Methods Appraisal Tool (MMAT) version 2018 for information professionals and researchers. *Education for Information*, 34(4), 285–291. <https://doi.org/10.3233/EFI-180221>
- Igelström, E., Campbell, M., Craig, P., & Katikireddi, S. V. (2021). Cochrane's risk of bias tool for non-randomized studies (ROBINS-I) is frequently misapplied: A methodological systematic review. *Journal of Clinical Epidemiology*, 140, 22–32. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2021.08.022>

- Inglehart, R., & Baker, W. E. (2000). Modernization, cultural change, and the persistence of traditional values. *American Sociological Review*, 65(1), 19–51. <https://doi.org/10.1177/000312240006500103>
- Jelin, E. (2010). Pan y afectos: La transformación de las familias. *Revista de Estudios Sociales*, (36), 29–41. <https://doi.org/10.7440/res36.2010.03>
- Langsæther, P. E. (2019). Religious voting and moral traditionalism: The moderating role of party characteristics. *Electoral Studies*, 62, 102095. <https://doi.org/10.1016/j.electstud.2019.102095>
- Macanovic, M. (2022). Text mining for social science: A review of applied computational text analysis in sociology. *Social Science Research*, 108, 102784. <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2022.102784>
- Martín-Barbero, J. (2003). De los medios a las mediaciones: Comunicación, cultura y hegemonía. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, (82), 34–41. https://perio.unlp.edu.ar/catedras/wp-content/uploads/sites/135/2020/05/de_los_medios_a_las_mediaciones.pdf
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021a). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Page, M. J., Moher, D., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... McKenzie, J. E. (2021b). PRISMA 2020 explanation and elaboration: Updated guidance

- and exemplars for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n160. <https://doi.org/10.1136/bmj.n160>
- Page, M. J., Shamseer, L., & Tricco, A. C. (2018). Registration of systematic reviews in PROSPERO: 30,000 records and counting. *Systematic Reviews*, 7, 32. <https://doi.org/10.1186/s13643-018-0699-4>
- Pieper, D., & Rombey, T. (2022). Where to prospectively register a systematic review. *Systematic Reviews*, 11, 8. <https://doi.org/10.1186/s13643-021-01877-1>
- Pless, A., Tromp, P., & Houtman, D. (2023). Toward electoral (ir)relevance of moral traditionalism? Religious decline and voting in Western Europe (1981–2017). *Politics and Religion*, 1–25. <https://doi.org/10.1017/S1755048323000068>
- Polo Blanco, J., & Gómez Betancur, M. (2019). Modernidad y colonialidad en América Latina: ¿Un binomio indisociable? Reflexiones en torno a las propuestas de Walter Mignolo. *Revista de Estudios Sociales*, (69), 1–12. <https://doi.org/10.7440/res69.2019.01>
- Rethlefsen, M. L., Kirtley, S., Waffenschmidt, S., Ayala, A. P., Moher, D., Page, M. J., Koffel, J. B., & PRISMA-S Group. (2021). PRISMA-S: An extension to the PRISMA Statement for reporting literature searches in systematic reviews. *Systematic Reviews*, 10, 39. <https://doi.org/10.1186/s13643-020-01542-z>
- Roth Deubel, A.-N. (2024). Una propuesta de enfoque para estudiar las políticas públicas latinoamericanas: Barroco, resonancia y discrecionalidad burocrática. *Mundos Plurales*, 11(1), 57–94. <https://revistas.flacsoandes.edu.ec/mundosplurales/article/view/6455/5246>
- Sagiv, L., & Schwartz, S. H. (2022). Personal values across cultures. *Annual Review of Psychology*, 73, 517–546. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-020821-125100>
- Schneider, J., Backfisch, I., & Lachner, A. (2022). Facilitating open science practices for research syntheses: PreregRS guides preregistration. *Research Synthesis Methods*, 13(2), 284–289. <https://doi.org/10.1002/jrsm.1540>

- Schwartz, S. H., Cieciuch, J., Vecchione, M., Davidov, E., Fischer, R., Beierlein, C., ... Konty, M. (2012). Refining the theory of basic individual values. *Journal of Personality and Social Psychology*, 103(4), 663–688. <https://doi.org/10.1037/a0029393>
- Tamayo, A. (2007). Hierarquia de valores transculturais e brasileiros. *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, 23(spe), 7–15. <https://doi.org/10.1590/S0102-37722007000500003>
- Tamayo, A., Porto, J. B., & Fischer, R. (2013). Valores humanos e comportamento organizacional. *Revista de Administração Contemporânea*, 17(6), 669–688. <https://doi.org/10.1590/S1415-65552013000600005>
- Törnberg, P., Olbrich, E., & Uitermark, J. (2022). Editorial: The computational analysis of cultural conflicts. *Frontiers in Big Data*, 5, 840584. <https://doi.org/10.3389/fdata.2022.840584>
- Tricco, A. C., Lillie, E., Zarin, W., O'Brien, K. K., Colquhoun, H., Levac, D., Moher, D., Peters, M. D. J., Horsley, T., Weeks, L., Hempel, S., Akl, E. A., Chang, C., McGowan, J., Stewart, L., Hartling, L., Aldcroft, A., Wilson, M. G., Garritty, C., ... Straus, S. E. (2018). PRISMA extension for scoping reviews (PRISMA-ScR): Checklist and explanation. *Annals of Internal Medicine*, 169(7), 467–473. <https://doi.org/10.7326/M18-0850>