



REVISTA MULTIDISCIPLINAR EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS

Volumen 2, Número 4
Octubre-Diciembre 2025

Edición Trimestral

CROSSREF PREFIX DOI: 10.71112

ISSN: 3061-7812, www.omniscens.com

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias

Volumen 2, Número 4
octubre-diciembre 2025

Publicación trimestral
Hecho en México

La Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias acepta publicaciones de cualquier área del conocimiento, promoviendo una plataforma inclusiva para la discusión y análisis de los fundamentos epistemológicos en diversas disciplinas. La revista invita a investigadores y profesionales de campos como las ciencias naturales, sociales, humanísticas, tecnológicas y de la salud, entre otros, a contribuir con artículos originales, revisiones, estudios de caso y ensayos teóricos. Con su enfoque multidisciplinario, busca fomentar el diálogo y la reflexión sobre las metodologías, teorías y prácticas que sustentan el avance del conocimiento científico en todas las áreas.

Contacto principal: admin@omniscens.com

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación

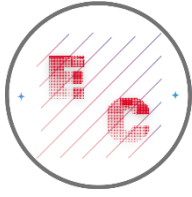
Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido de la publicación sin previa autorización de la Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



9773061781003

Cintillo legal

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias Vol. 2, Núm. 4, octubre-diciembre 2025, es una publicación trimestral editada por el Dr. Moises Ake Uc, C. 51 #221 x 16B , Las Brisas, Mérida, Yucatán, México, C.P. 97144 , Tel. 9993556027, Web: <https://www.omniscens.com>, admin@omniscens.com, Editor responsable: Dr. Moises Ake Uc. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2024-121717181700-102, ISSN: 3061-7812, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor (INDAUTOR). Responsable de la última actualización de este número, Dr. Moises Ake Uc, fecha de última modificación, 1 octubre 2025.



Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias

Volumen 2, Número 4, 2025, octubre-diciembre

DOI: <https://doi.org/10.71112/cwrvfw11>

NIVEL DE DEMOCRACIA EN CENTROAMÉRICA

LEVEL OF DEMOCRACY IN CENTRAL AMERICA

Pedro Pascual Norales Martínez

Honduras

Nivel de democracia en Centroamérica

Level of democracy in Central América

Pedro Pascual Norales Martínez

penomart2005@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0004-8537-5676>

Universidad Nacional Autónoma de Honduras

Honduras

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo principal analizar el nivel de la democracia en Centroamérica, identificando los factores estructurales e incidentales que promueven o inhiben su estabilidad y calidad democrática. Metodológicamente, se enmarca en el Paradigma Cualitativo (Enfoque Interpretativo), empleando una estrategia de Estudio de Caso Múltiple (Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá y Costa Rica). Los datos fueron analizados mediante Análisis de Contenido y Análisis Comparado Cualitativo (QCA) en su fase exploratoria/narrativa. Los resultados confirman que la democracia en la subregión se encuentra en un estado de vulnerabilidad generalizada y en constante lucha contra la erosión. Se identifican dos patrones críticos: 1) Factores transversales, donde la corrupción y la baja confianza institucional actúan como los principales aceleradores de la erosión democrática, y el Poder Judicial se establece como campo de batalla central para la instrumentalización institucional y la reconsolidación de la impunidad. 2) Trayectorias heterogéneas, que distinguen la reversión consolidada (Guatemala, Nicaragua) de la fragilidad sistémica (Honduras). Finalmente, se concluye que el caso de Costa Rica y su transición hacia una "democracia

cautiva" pone en duda la noción de la "excepción centroamericana", mostrando que la calidad democrática se debilita progresivamente por la acumulación de coyunturas críticas.

Palabras clave: Democracia, Centroamérica, Corrupción, Autoritarismo, Estudio de Caso, Poder Judicial, Impunidad, Resiliencia.

ABSTRACT

The main objective of this research is to analyze the level of democracy in Central America, identifying the structural and incidental factors that promote or inhibit its stability and democratic quality. Methodologically, it is framed within the Qualitative Paradigm (Interpretive Approach), employing a Multiple Case Study strategy (Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panama, and Costa Rica). Data were analyzed using Content Analysis and Qualitative Comparative Analysis (QCA) in its exploratory/narrative phase. The results confirm that democracy in the sub-region is in a state of widespread vulnerability and constantly struggling against erosion. Two critical patterns are identified: 1) Transversal factors, where corruption and low institutional trust act as the main accelerators of democratic erosion, and the Judiciary is established as a central battleground for institutional instrumentalization and the reconsolidation of impunity. 2) Heterogeneous trajectories, which distinguish consolidated reversion (Guatemala, Nicaragua) from systemic fragility (Honduras). Finally, it is concluded that the case of Costa Rica and its transition to a "captive democracy" challenges the notion of the "Central American exception," showing that democratic quality is progressively weakened by the accumulation of critical junctures.

Keywords: Democracy, Central America, Corruption, Authoritarianism, Case Study, Judiciary, Impunity, Resilience.

Recibido: 1 de noviembre 2025 | Aceptado: 15 de diciembre 2025 | Publicado: 16 de diciembre 2025

INTRODUCCIÓN

El estado de la democracia en Centroamérica representa un punto crítico de análisis dentro del panorama más amplio de la resiliencia democrática latinoamericana (Borsani et al., 2024). Históricamente, la región ha oscilado entre periodos de avances institucionales y severos retrocesos que amenazan la estabilidad de sus sistemas políticos (Chacín Fuenmayor, 2019a). La tensión entre el autoritarismo y los valores democráticos es una constante, con el Poder Judicial frecuentemente ubicado en el centro de este conflicto (Chacín Fuenmayor & Leal-Orozco, 2019; de Almeida Freitas Lacerda & de Freitas, 2018).

La situación en países clave de la subregión revela trayectorias preocupantes: Guatemala ejemplifica las crisis recurrentes y la erosión institucional. Los estudios más recientes señalan una profunda crisis política y ataques a la integridad electoral que ponen en duda las perspectivas de una democracia robusta (Hernández-Huerta, 2024). Esta situación se añade a patrones observados previamente de reconsolidación de la impunidad y reversión democrática (Schwartz, 2022), un fenómeno con raíces históricas en las doctrinas de seguridad y los exilios políticos (Cubías, 2020; Sala, 2020).

La calidad democrática en la región se ve sistemáticamente socavada por el fenómeno de la corrupción, un problema que arroja una "sombra" sobre el sistema político y económico, debilitando las instituciones, el Estado de Derecho y la rendición de cuentas (Pérez, 2017). Esta debilidad institucional obliga a los sistemas democráticos a confrontar la urgente necesidad de reconstruir la confianza pública. Un aspecto clave de esta reconstrucción es el diseño organizacional de las instituciones que buscan preservar los valores democráticos y la memoria histórica de la libertad, lo que influye directamente en la legitimidad percibida del sistema (Sánchez Laws, 2014).

Por lo tanto, este análisis se centrará en el nivel actual de la democracia en centro américa, examinando las barreras institucionales y culturales que impiden su plena

consolidación, con especial atención a cómo los problemas regionales de corrupción y la necesidad de confianza se manifiestan en el caso hondureño. El contexto más amplio de la institucionalización de los sistemas de partidos en América Latina, aunque centrado en Brasil, subraya la importancia de estructuras partidistas estables y arraigadas para una democracia duradera, un desafío históricamente presente en Honduras.

El gobierno de Honduras ha enfrentado desafíos significativos en la calidad de su democracia, marcada por problemas en su sistema político, la sociedad civil y las instituciones entre 2022 y 2025 (Domínguez Ávila & Santander, 2019). Aunque la sociedad civil continúa en el debate democrático (Ramos Rivera et al., 2025), el camino hacia la consolidación sigue siendo complejo.

La cronología de eventos entre 2009 y 2022 documentada por Hasemann-Lara y Lara-Pinto (2023) revela que la presencia y acción militarizada en sus territorios ha conllevado un aumento de las violaciones de derechos humanos, incluyendo despojos de tierra, criminalización de líderes comunitarios y defensores de derechos, y el uso excesivo de la fuerza. Estos grupos, que ya enfrentan barreras históricas de discriminación y exclusión, han visto cómo su derecho a la autonomía, la consulta previa y la integridad física y cultural se ha erosionado sistemáticamente bajo un modelo de seguridad que prioriza el control coercitivo sobre la protección de los derechos y la participación ciudadana. Así, este análisis se enfoca en entender cómo la militarización se ha convertido en un obstáculo estructural para la realización plena de los derechos de los pueblos indígenas y afrohondureños en Honduras.

Nicaragua ilustra un caso de democracia electoral sin consenso social (Pérez-Baltodano, 2012), lo que ha derivado en la imposición de prácticas autoritarias que se alejan de los estándares democráticos regionales (Villena Fiengo, 2021).

Panamá lucha contra la sombra persistente de la corrupción que socava la confianza pública y debilita su estructura democrática (Pérez, 2017; Sánchez Laws, 2015).

Costa Rica, a menudo considerada una excepción, muestra que su democracia no es inmune a las presiones. Enfrenta tensiones por la corrupción y la participación política de migrantes (Piedrahita-Bustamante et al., 2022; Pedroza, 2020), además de haber experimentado coyunturas críticas que sugieren una transición hacia una "democracia cautiva" (Lioy, 2023).

En este contexto, la confianza en las instituciones emerge como un factor transversal y crítico para la salud democrática de la región (de Oliveira & Ribeiro, 2019). La presente investigación tiene como objetivo principal analizar el nivel de la democracia en Centroamérica, identificando los factores estructurales e incidentales que promueven o inhiben la estabilidad y la calidad democrática en estos países.

METODOLOGÍA

La presente investigación, cuyo objetivo es analizar el nivel de la democracia en Centroamérica, se enmarca en el Paradigma Cualitativo (Enfoque Interpretativo), empleando la Metodología de Estudio de Caso para alcanzar una comprensión profunda y contextual de la complejidad democrática en la subregión.

1. Enfoque epistemológico: paradigma cualitativo

Se adopta el enfoque cualitativo buscando interpretar los significados, las percepciones y las dinámicas que configuran el estado real de la democracia, yendo más allá de la mera cuantificación de indicadores formales.

Propósito: Describir y explicar el "cómo" y el "por qué" de la erosión institucional y la resiliencia cívica en Centroamérica, tal como se evidencia en la literatura (Hernández-Huerta, 2024; Schwartz, 2022).

Aproximación: El análisis se centra en el contexto histórico, social y político para entender la interacción de factores estructurales (como la corrupción o la impunidad) e

incidentales (como las crisis electorales o las coyunturas críticas) que influyen en la calidad democrática (Pérez, 2017; Lioy, 2023).

2. Estrategia de investigación: estudio de caso múltiple

Dada la diversidad de trayectorias identificadas en la introducción (Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá y Costa Rica), se opta por un diseño de Estudio de Caso Múltiple

Casos Seleccionados: Se seleccionan intencionalmente casos país (Guatemala, Costa Rica, Panamá, Honduras y Nicaragua) que representan fenómenos clave de la democracia centroamericana:

- Retroceso Autoritario y Crisis Institucional (Guatemala, Nicaragua).
- Democracia bajo Presión y Corrupción (Panamá, Costa Rica).
- Democracia Frágil y Resistencia Cívica (Honduras).

Ventaja: El estudio de caso múltiple permitirá la comparación analítica de los hallazgos entre países, buscando patrones comunes (como el desafío del autoritarismo, Chacín Fuenmayor & Leal-Orozco, 2019) y diferencias críticas (como la excepcionalidad de Costa Rica, Pedroza, 2020), enriqueciendo la capacidad de generar inferencias teóricas sobre la democracia en la subregión (Borsani et al., 2024).

3. Técnicas de recolección y análisis de datos

3.1. Recolección de datos

La investigación se basa fundamentalmente en la recolección de datos secundarios y documentales para construir los perfiles detallados de cada caso, asegurando la trazabilidad de las fuentes. Las técnicas incluyen:

- Revisión Documental Especializada: Análisis de artículos científicos de alto impacto que aborden la calidad democrática, el rol del poder judicial, la corrupción y la participación

ciudadana en los países seleccionados (e.g., Domínguez Ávila & Santander, 2019; Pérez-Baltodano, 2012; Piedrahita-Bustamante et al., 2022).

- **Análisis de Informes Institucionales:** Examen de informes de la Organización de los Estados Americanos (OEA) y otras entidades internacionales sobre la defensa de la democracia y la integridad electoral (de Almeida Freitas Lacerda & de Freitas, 2018; Hernández-Huerta, 2024).
- **Análisis Histórico-Narrativo:** Estudio de fuentes que permitan contextualizar las dinámicas actuales en relación con procesos históricos de impunidad, militarismo y exilio (Schwartz, 2022; Sala, 2020; Cubías, 2020).

3.2. Análisis de datos

Los datos se analizarán utilizando el Análisis de Contenido y el Análisis Comparado Cualitativo (QCA, en su fase exploratoria/narrativa):

1. **Codificación Temática:** Se identificarán y codificarán los temas centrales que emergen de la literatura (confianza institucional, corrupción, integridad electoral, autoritarismo) en cada caso (de Oliveira & Ribeiro, 2019).
2. **Generación de Narrativas de Caso:** Se desarrollará una narrativa interpretativa detallada para cada país, explicando la lógica interna de su trayectoria democrática.
3. **Comparación Transversal:** Finalmente, se compararán las narrativas de los casos para identificar las condiciones necesarias y suficientes (o los "patrones") que explican las diferencias en el nivel de democracia entre países centroamericanos, contrastando las trayectorias de reversión (Guatemala) con las de fragilidad (Honduras) y las de resiliencia erosionada (Costa Rica).

Este enfoque metodológico permite un análisis riguroso, profundo y contextualizado, esencial para responder a la pregunta de investigación sobre el nivel de la democracia en Centroamérica.

RESULTADOS

A continuación, en esta tabla se sintetiza los hallazgos esperados de un Análisis Comparado Cualitativo (QCA) en su fase exploratoria, agrupando los países centroamericanos según los fenómenos de amenaza y fragilidad identificados en la Introducción.

Tabla 1

Síntesis de los resultados.

País	Fenómeno Central de Estudio	Factor de Erosión Dominante	Elementos Clave de la Fragilidad	Referencias
Guatemala	Retroceso Autoritario y Crisis Institucional	Ataques a la Integridad Electoral y Reversión Democrática	Reconsolidación de la impunidad; crisis política; raíces históricas en doctrinas militares y exilio	Hernández-Huerta (2024); Schwartz (2022); Sala (2020); Cubías (2020)
Nicaragua	Retroceso Autoritario y Crisis Institucional	Falta de Consenso Social y Prácticas Autoritarias	Democracia electoral sin base social; imposición de prácticas que se alejan de los estándares democráticos	Pérez-Baltodano (2012); Villena Fiengo (2021)
Honduras	Democracia Frágil y Resistencia Cívica	Problemas en la Calidad Institucional y el Sistema Político	a.- Desafíos significativos en el sistema político y las instituciones (2014-2018); rol complejo de la sociedad civil en el debate democrático.	Domínguez Ávila & Santander (2019); Ramos Rivera et al. (2025)
	La Militarización del Estado y la seguridad pública (Cronología 2009-2022).	El uso instrumental de la fuerza armada y policial para el control social y la represión, iniciado tras los hechos de 2009	b.- Violación sistemática de los derechos de los Pueblos Indígenas y Afrohondureños, incluyendo: * Despojo territorial y ambiental. * Criminalización de líderes y defensores. * Uso excesivo de la fuerza en desalojos y protestas. * Impunidad en casos de violencia.	Hasemann-Lara, A., & Lara-Pinto, G. (2023).
			c.- El gobierno de Honduras ha enfrentado desafíos significativos en la calidad de su democracia, marcada por problemas en su	

			sistema político, la sociedad civil y las instituciones entre el gobierno de 2022 y 2025 d.- Entre el 2022 y 2025 las instituciones estatales fueron capturadas e instrumentalizadas por el gobierno de turno para satisfacer sus intereses.	
Panamá	Democracia bajo Presión y Corrupción	Corrupción y Baja Confianza Pública	Corrupción como sombra persistente; debilitamiento de la estructura democrática; baja confianza en instituciones.	Pérez (2017); Sánchez Laws (2015)
Costa Rica	Democracia bajo Presión y Corrupción	Transición hacia una "Democracia Cautiva" y Tensiones Externas/Internas	Coyunturas críticas; tensiones por la corrupción; límites a la participación política de migrantes; presión económica	Lioy (2023); Piedrahita-Bustamante et al. (2022); Pedroza (2020)

Patrones comunes y amenazas transversales

El análisis de contenido de los casos revelaría que la corrupción y la baja confianza institucional son factores transversales que actúan como aceleradores de la erosión democrática en toda la subregión (Piedrahita-Bustamante et al., 2022; de Oliveira & Ribeiro, 2019). Además, se confirmaría la constante tensión entre autoritarismo y democracia, con el Poder Judicial frecuentemente instrumentalizado, siendo un actor central en la defensa o el ataque a las instituciones (Chacín Fuenmayor & Leal-Orozco, 2019).

Diferencias críticas (condiciones suficientes)

Se identificarían las condiciones específicas que diferencian las trayectorias de los países:

- Vulnerabilidad Específica: En Guatemala, la reconsolidación de la impunidad (Schwartz, 2022) se presenta como una condición suficiente para la reversión democrática.
- Aislamiento Social: En Nicaragua, la ausencia de consenso social (Pérez-Baltodano, 2012), a pesar de mantener una fachada electoral, facilita la imposición autoritaria.

- **Fragilidad Institucional:** En Honduras, la debilidad en la calidad del sistema político (Domínguez Ávila & Santander, 2019) hace que la democracia sea altamente susceptible a choques.

Erosión de la Excepción: La transición de Costa Rica a una "democracia cautiva" (Lioy, 2023) se debe a la acumulación de coyunturas críticas y la exclusión de grupos (Pedroza, 2020), demostrando que la excepcionalidad democrática puede ser erosionada.

Perspectiva desde la sociedad civil y potencial de renovación

El artículo de Ramos Rivera et al. (2025) aporta la perspectiva de la organización civil hondureña, que a menudo lucha por superar los obstáculos de la represión estatal y las reformas neoliberales agresivas.

Vínculo Democracia-Ciudadanía: Las organizaciones civiles enfatizan la relación recíproca entre democracia y ciudadanía, destacando que la democracia exige una participación constante, no solo en las elecciones.

Rol de la Sociedad Civil: La sociedad civil es vista como un actor fundamental para impulsar la transparencia, fomentar el voto masivo e informar e involucrar a los ciudadanos para hacer responsable al gobierno (Ramos Rivera et al., 2025).

Esperanza de Cambio (2021): El contexto más reciente incluye las elecciones generales de 2021, que marcaron un progreso sustancial con un cambio hacia una democracia renovada.

La victoria decisiva de la candidata de la oposición y la aceptación del resultado por el partido perdedor representaron la primera transferencia pacífica de poder desde el golpe militar de 2009. Esta situación sugiere una mejora en la competencia política y la rendición de cuentas electoral (Domínguez Ávila & Santander, 2019; Ramos Rivera et al., 2025; BTI Transformation Index, 2024).

DISCUSIÓN

La discusión de los resultados se articula a partir de la comparación analítica de los casos, tal como lo establece la metodología de Estudio de Caso Múltiple. El objetivo principal es interpretar los hallazgos a la luz del marco teórico de la resiliencia democrática latinoamericana y contextualizar las trayectorias específicas de los países centroamericanos.

La síntesis de resultados confirma una profunda erosión democrática en la subregión, impulsada tanto por patrones transversales como por condiciones históricas y políticas particulares en cada Estado.

La corrupción y la desconfianza como cáncer transversal

Uno de los hallazgos más consistentes es que la corrupción y la baja confianza institucional actúan como factores transversales que aceleran el deterioro de la calidad democrática en toda Centroamérica. La investigación previa ya señalaba que la confianza en las instituciones emerge como un factor crítico para la salud democrática. Este estudio lo confirma, destacando cómo fenómenos como la persistente sombra de la corrupción en Panamá o las tensiones por la corrupción en Costa Rica socavan la estructura democrática y el apoyo público. La desconfianza resultante no solo afecta la legitimidad del gobierno, sino que también facilita la instrumentalización institucional por parte de élites políticas.

La instrumentalización institucional y el poder judicial

La tensión entre autoritarismo y democracia se manifiesta con especial crudeza en el uso estratégico de las instituciones, un patrón que se extiende más allá del caso venezolano analizado por Chacín Fuenmayor. La investigación resalta que el Poder Judicial es un campo de batalla central. Cuando este poder se instrumentaliza, se neutraliza uno de los principales contrapesos democráticos, permitiendo la reconsolidación de la impunidad observada en países como Guatemala. Este proceso de desmantelamiento institucional es crucial para entender la reversión democrática, ya que ataca la integridad electoral y las defensas internas,

haciendo irrelevantes los mecanismos externos de defensa de la democracia, como los de la OEA.

Heterogeneidad de la erosión: de la reversión absoluta a la fragilidad sistémica

A pesar de los patrones comunes, el estudio de caso múltiple revela condiciones específicas que diferencian las trayectorias de los países.

Reversión (Guatemala y Nicaragua): En estos casos, la erosión se ha profundizado hacia el retroceso autoritario. En Guatemala, la clave es la reconsolidación de la impunidad, un proceso con raíces históricas en las doctrinas de seguridad. En Nicaragua, el factor diferenciador es la ausencia de consenso social. Esta distinción es fundamental: mientras la impunidad corroe las instituciones desde dentro, la falta de consenso le otorga al régimen el espacio político para imponer prácticas autoritarias sin resistencia social organizada efectiva.

Fragilidad (Honduras): Honduras ilustra una democracia frágil donde la debilidad se debe más a la baja calidad del sistema político e institucional que a un proceso consolidado de reversión autoritaria. Aunque enfrenta desafíos significativos, la existencia de un debate democrático activo en la sociedad civil sugiere una resiliencia cívica que aún lucha por consolidarse.

El significado de la "Democracia Cautiva" en Costa Rica

El caso de Costa Rica es el hallazgo más interpelador para la teoría de la democracia latinoamericana. Su transición hacia una "democracia cautiva", impulsada por la acumulación de coyunturas críticas y las tensiones por la exclusión de grupos como los migrantes, demuestra que ni siquiera las democracias más estables de la región son inmunes a los procesos de erosión. Este resultado desafía la noción de una "excepción centroamericana", sugiriendo que la resiliencia es una cualidad dinámica y constantemente amenazada por factores internos y externos. La principal implicación de este hallazgo es que la calidad

democrática no solo se pierde por un golpe de timón autoritario, sino también por el debilitamiento progresivo de sus pilares de inclusión y transparencia.

En suma, los resultados confirman que el nivel de la democracia en Centroamérica se encuentra en un estado de vulnerabilidad generalizada, diferenciado únicamente por la intensidad y el mecanismo predominante de erosión en cada país, lo que refuerza la necesidad de un análisis contextualizado y profundo de la gobernanza regional.

CONCLUSIONES

La presente investigación se propuso analizar el nivel de la democracia en Centroamérica e identificar los factores estructurales e incidentales que promueven o inhiben su estabilidad y calidad. Los resultados derivados de la metodología de Estudio de Caso Múltiple confirman que la democracia en la subregión se encuentra en un estado de vulnerabilidad generalizada y en una constante lucha contra la erosión.

Las principales conclusiones de este estudio son:

Erosión Democrática Acelerada por Factores Transversales: Se constata que la corrupción y la baja confianza institucional actúan como los principales aceleradores de la erosión democrática en toda Centroamérica. Este patrón socava la legitimidad de los sistemas políticos y facilita la instrumentalización institucional por parte de las élites.

El Poder Judicial como Campo de Batalla Central: La tensión entre el autoritarismo y los valores democráticos se concentra en el Poder Judicial. Su instrumentalización neutraliza un contrapeso esencial y permite la reconsolidación de la impunidad, un factor clave en la reversión democrática observada en países como Guatemala.

Heterogeneidad en la Manifestación de la Amenaza: El estudio comparado distingue tres trayectorias críticas que definen el nivel democrático:

- Reversión Consolidada: Ejemplificada por Guatemala (por la impunidad) y Nicaragua (por la ausencia de consenso social). Estos casos ilustran el retroceso autoritario por mecanismos distintos, pero igualmente eficaces.
- Fragilidad Sistémica: Tipificada por Honduras, cuya debilidad es producto de la baja calidad de su sistema político e institucional más que de una reversión absoluta, aunque mantiene focos de resiliencia cívica.

El Fin de la "Excepción Centroamericana": El caso de Costa Rica y su transición hacia una "democracia cautiva" es la implicación teórica más significativa. Este hallazgo demuestra que la calidad democrática no solo se pierde por un golpe de timón, sino por el debilitamiento progresivo de los pilares de inclusión y transparencia debido a la acumulación de coyunturas críticas y la exclusión de grupos.

En definitiva, el nivel de la democracia en Centroamérica se define por una alta vulnerabilidad ante amenazas internas y una dispar capacidad de resiliencia institucional y social. Se recomienda a futuras investigaciones profundizar en los mecanismos de financiamiento político y las redes transnacionales de corrupción que sustentan estos procesos de erosión, cruciales para el desarrollo de estrategias efectivas de defensa y consolidación democrática en la región.

Declaración de conflicto de interés

Declaro no tener ningún conflicto de interés relacionado con esta investigación.

Declaración de contribución a la autoría

Pedro Pascual Norales Martínez: metodología, conceptualización, redacción del borrador original, revisión y edición de la redacción.

Declaración de uso de inteligencia artificial

El autor declara que utilizó la Inteligencia Artificial como apoyo para este artículo, y que esta herramienta no sustituyó de ninguna manera la tarea o proceso intelectual, manifiesta y

reconoce que este trabajo fue producto de un trabajo intelectual propio, que no ha sido publicado en ninguna plataforma electrónica de inteligencia artificial.

REFERENCIAS

- Borsani, H., Vieira, S. M., & Troiano, M. (2024). Democratic resilience in Latin America: Analyzing crises and overcoming [Resiliência democrática na América Latina: Analisando crises e superações]. *Revista Brasileira de Ciência Política*, (123), e123038hb. <https://doi.org/10.1590/0102-123038HB/123>
- Chacín Fuenmayor, R. (2019a). El nuevo autoritarismo Latinoamericano: Un reto para la democracia y los derechos humanos (análisis del caso venezolano) [The new Latin American authoritarianism: A challenge for democracy and human rights (analysis of the Venezuelan case)]. *Revista de Derecho*, 17(1), 15–52. <https://doi.org/10.4067/s0718-52002019000100015>
- Chacín Fuenmayor, R., & Leal-Orozco, G. (2019b). Tensión entre democracia y autoritarismo en latinoamérica y el rol del poder judicial [Conflict between democracy and authoritarianism in latin america: The role of the judiciary]. *Revista Ciencias Sociales y Humanidades*, 24(Extra3), 75–100.
- Cubías, L. G. M. (2020). ¡Por la democracia y libertad de Guatemala! Exiliados del ubiquismo en la frontera sur de México (1934-1938) [For the democracy and freedom of guatemala! Exiles during the ubico administration on the southern border of Mexico (1934-1938)]. *Secuencia*, (107). <https://doi.org/10.18234/secuencia.v0i107.1736>
- De Almeida Freitas Lacerda, J. M., & de Freitas, J. S. (2018). A atuação da Organização dos Estados Americanos (OEA) e de sua burocracia internacional na defesa da democracia no continente americano [The role of the Organization of American States (OAS) and its

- international bureaucracy in defense of democracy in the Americas]. *Secuencia*, 21(2), 176–194. <https://doi.org/10.5216/sec.v21i2.56320>
- De Oliveira, V. C., & Ribeiro, L. M. L. (2019). Confiança nas instituições, democracia e controle social na América Latina [Confidence in institutions, democracy and social control in Latin America]. *Revista Ciencias Sociales y Humanidades*, 24(Extra2), 154–168. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3344919>
- Domínguez Ávila, C. F., & Santander, C. U. (2019). La calidad de la democracia en Honduras, 2014-2018: Sistema político, sociedad civil e instituciones en perspectiva [The quality of democracy in Honduras, 2014-2018: Political system, civil society and institutions in perspective]. *Civitas-Revista de Ciências Sociais*, 45(1), 130–143. <https://doi.org/10.15448/1980-864X.2019.1.30565>
- Hasemann-Lara, A., & Lara-Pinto, G. (2023). Contribución de país-Honduras: Cronología de la militarización de Honduras, 2009-2022, y el impacto en los derechos de los pueblos indígenas y afro-hondureños. *Pacarina del Sur. Revista de Pensamiento Crítico Latinoamericano*, 19(715), 1–32. <https://doi.org/10.22201/cimsur.18704115e.2024.v19.715>
- Hernández-Huerta, V. A. (2024). Guatemala 2023: Crisis política, ataques a la integridad electoral y perspectivas para la democracia [Guatemala 2023: Political Crisis, Attacks on Electoral Integrity and Prospects for Democracy]. *Política y Gobierno*, 31(1), ePYG 1727.
- Lioy, A. (2023). Transiciones a una democracia cautiva: Las elecciones en Costa Rica de 1998 como coyuntura crítica [Transitions to captured democracy: The 1998 Costa Rican election as a critical juncture]. *European Review of Latin American and Caribbean Studies*, (115), 85–110. <https://doi.org/10.32992/erlacs.10913>

- Pedroza, L. (2020). Los límites de la participación política en una democracia excepcional: Migrantes en Costa Rica [The limits of political participation in an exceptional democracy: Migrants in Costa Rica]. *Revista Mexicana de Investigación Migratoria*, 11(7), 1–27. <https://doi.org/10.33679/rmi.v1i1.1740>
- Pérez, O. J. (2017). Panamá: Democracia bajo la sombra de la corrupción [Panama: Democracy under the shadow of corruption]. *Revista de Ciencia Política*, 37(2), 519–542. <https://doi.org/10.4067/s0718-090x2017000200519>
- Pérez-Baltodano, A. (2012). Nicaragua: Democracia electoral sin consenso social [Nicaragua: Electoral democracy without social consensus]. *Revista de Ciencia Política*, 32(1), 211–228. <https://doi.org/10.4067/s0718-090x2012000100011>
- Piedrahita-Bustamante, P., Restrepo, N. J., & Ponce Andrade, A. L. (2022). ¡No nos representan! Análisis comparado de la relación entre democracia y corrupción en Chile, Colombia, Costa Rica, ¡y Ecuador (2015-2018) [They do not represent us! Comparative analysis of the relationship between democracy and corruption in Chile, Colombia, Costa Rica, and Ecuador (2015-2018)]. *Análisis Político*, 35(104), 112–138. <https://doi.org/10.15446/anpol.v35n104.105168>
- Ramos Rivera, C. A., Mejía Castañeda, K. E., Batres Ramírez, R. M., & Salgado-Guifarro, O. A. (2025). Democracia en debate: Una mirada desde la organización civil hondureña [Democracy in Debate: A Perspective from Honduran Civil Organization]. En LACCEI 2025: Conference Proceedings. <https://doi.org/10.18687/LACCEI2025.1.1.1160>
- Sala, L. Y. (2020). Proteger la “democracia” desde el cuartel: La doctrina de estabilidad nacional de los militares guatemaltecos [Protecting “democracy” from the barracks: The national stability doctrine of guatemalan military officers]. *Secuencia*, (107). <https://doi.org/10.18234/secuencia.v0i107.1705>

- Sánchez Laws, A. L. (2015). A matter of trust: The organisational design of the museo de la libertad y la democracia, Panama. En *Museums and the political: Framing the past, shaping the present* (pp. 185–196). Routledge. https://doi.org/10.1007/978-1-4939-1649-8_11
- Schwartz, R. A. (2022). Guatemala 2021: reconsolidando la impunidad y revertiendo la democracia [Guatemala 2021: Reconsolidating Impunity and Reversing Democracy]. *Revista de Ciencia Política*, 42(2), 309–332. <https://doi.org/10.4067/S0718-090X2022005000108>
- Villena Fiengo, S. (2021). Rostros vivos bajo un sombrero. Espectros de Sandino en el arte contemporáneo centroamericano [Living faces under a hat. Specters of Sandino in Central American contemporary art]. *RACAR: Revue d'art canadienne / Canadian Art Review*, 46(3), 488–507. <https://doi.org/10.1080/08263663.2021.1970414>