



REVISTA MULTIDISCIPLINAR EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS

Volumen 2, Número 4
Octubre-Diciembre 2025

Edición Trimestral

CROSSREF PREFIX DOI: 10.71112

ISSN: 3061-7812, www.omniscens.com

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias

Volumen 2, Número 4
octubre-diciembre 2025

Publicación trimestral
Hecho en México

La Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias acepta publicaciones de cualquier área del conocimiento, promoviendo una plataforma inclusiva para la discusión y análisis de los fundamentos epistemológicos en diversas disciplinas. La revista invita a investigadores y profesionales de campos como las ciencias naturales, sociales, humanísticas, tecnológicas y de la salud, entre otros, a contribuir con artículos originales, revisiones, estudios de caso y ensayos teóricos. Con su enfoque multidisciplinario, busca fomentar el diálogo y la reflexión sobre las metodologías, teorías y prácticas que sustentan el avance del conocimiento científico en todas las áreas.

Contacto principal: admin@omniscens.com

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación

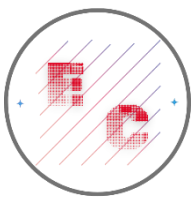
Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido de la publicación sin previa autorización de la Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



9773061781003

Cintillo legal

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias Vol. 2, Núm. 4, octubre-diciembre 2025, es una publicación trimestral editada por el Dr. Moises Ake Uc, C. 51 #221 x 16B , Las Brisas, Mérida, Yucatán, México, C.P. 97144 , Tel. 9993556027, Web: <https://www.omniscens.com>, admin@omniscens.com, Editor responsable: Dr. Moises Ake Uc. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2024-121717181700-102, ISSN: 3061-7812, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor (INDAUTOR). Responsable de la última actualización de este número, Dr. Moises Ake Uc, fecha de última modificación, 1 octubre 2025.



Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias

Volumen 2, Número 4, 2025, octubre-diciembre

DOI: <https://doi.org/10.71112/rdr37b16>

**POLÍTICAS PÚBLICAS EN EL DESARROLLO SOCIOECONÓMICO AGRÍCOLA DE
AMÉRICA LATINA: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LA LITERATURA RECIENTE
(2022-2024)**

**PUBLIC POLICIES IN THE SOCIOECONOMIC AGRICULTURAL DEVELOPMENT
OF LATIN AMERICA: A SYSTEMATIC REVIEW OF RECENT LITERATURE (2022-
2024)**

Raúl Jesús Cribilleros Ríos

Perú

**Políticas públicas en el desarrollo socioeconómico agrícola de América Latina:
una revisión sistemática de la literatura reciente (2022-2024)**

**Public policies in the socioeconomic agricultural development of Latin America: a
systematic review of recent literature (2022-2024)**

Raúl Jesús Cribilleros Ríos

rcribillerosr@ucvvirtual.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0003-0044-5686>

Universidad Cesar Vallejo

Perú

RESUMEN

En los últimos años, la agricultura en América Latina ha enfrentado desafíos significativos debido al cambio climático, la globalización y las dinámicas socioeconómicas, haciendo esencial la implementación de políticas públicas efectivas que promuevan un desarrollo socioeconómico sostenible e inclusivo. Este problema es crucial dado que persisten barreras como la desigualdad en el acceso a recursos, la inseguridad en la tenencia de la tierra y las deficiencias en infraestructura. El objetivo de este artículo es analizar críticamente los desafíos y oportunidades de la gestión de políticas públicas dirigidas a fomentar el desarrollo socioeconómico de la agricultura en América Latina, a partir de la revisión sistemática de la literatura reciente (2022-2024). Se empleó la metodología PRISMA para la revisión sistemática, analizando investigaciones provenientes de bases de datos indexadas. Los hallazgos revelan un panorama de avances puntuales junto con la persistencia de problemas estructurales. Las

políticas muestran un potencial positivo en la reducción de la pobreza y mejora de ingresos, especialmente cuando se articulan con organizaciones de productores. No obstante, su efectividad se ve mermada por la fragmentación institucional, la inestabilidad normativa a largo plazo, la inseguridad jurídica de la tierra y las deficiencias en infraestructura vial e hídrica. Además, se identificaron brechas de equidad de género y un acceso desigual para la agricultura familiar. La conclusión más relevante es que el avance hacia una agricultura sostenible, productiva e inclusiva en América Latina exige un cambio de paradigma en la gestión pública, priorizando la estabilidad normativa, la inversión estratégica en infraestructura habilitante y, fundamentalmente, una gestión integrada y participativa que cierre las brechas de equidad y fortalezca la capacidad de monitoreo y evaluación de los gobiernos subnacionales.

Palabras clave: políticas públicas; desarrollo socioeconómico; agricultura familiar; gobernanza agrícola; inclusión rural

ABSTRACT

In recent years, agriculture in Latin America has faced significant challenges due to climate change, globalization, and socioeconomic dynamics, making the implementation of effective public policies essential to promote sustainable and inclusive socioeconomic development. This issue is critical as barriers such as unequal access to resources, land tenure insecurity, and infrastructure deficiencies persist. The objective of this article is to critically analyze the challenges and opportunities in the management of public policies aimed at fostering the socioeconomic development of agriculture in Latin America, based on a systematic review of recent literature (2022–2024). The PRISMA methodology was employed for the systematic review, analyzing research from indexed databases. The findings reveal a landscape of specific progress alongside the persistence of structural problems. Policies show positive potential in poverty reduction and income improvement, especially when articulated with producer

organizations. However, their effectiveness is undermined by institutional fragmentation, long-term normative instability, land tenure insecurity, and deficiencies in road and water infrastructure. Furthermore, gender equity gaps and unequal access for family farming were identified. The most relevant conclusion is that progress toward a sustainable, productive, and inclusive agriculture in Latin America requires a paradigm shift in public management, prioritizing normative stability, strategic investment in enabling infrastructure, and, fundamentally, an integrated and participatory management approach that closes equity gaps and strengthens the monitoring and evaluation capacity of subnational governments.

Keywords: public policies; socioeconomic development; family farming and equity; agricultural governance; rural inclusion

Recibido: 3 de diciembre 2025 | Aceptado: 15 de diciembre 2025 | Publicado: 16 de diciembre 2025

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, la agricultura en América Latina ha enfrentado transformaciones significativas, impulsadas por el cambio climático, la globalización de mercados, las innovaciones tecnológicas y las dinámicas socioeconómicas (Da Silva, 2021). Estas influencias han resaltado la necesidad de adoptar enfoques más adaptativos y resilientes en el sector primario de la región. Un desafío crucial, que a la vez representa una oportunidad, ha sido la implementación efectiva de políticas públicas que impulsen un desarrollo socioeconómico sostenible en las zonas agrícolas del continente.

Según Duran (2024), el desarrollo socioeconómico en la agricultura latinoamericana, entendido como la mejora en la calidad de vida de los agricultores y el crecimiento económico del sector a través de prácticas sostenibles, ha emergido como una respuesta esencial a las cambiantes demandas alimentarias y los desafíos ambientales a nivel regional.

Las políticas públicas orientadas a promover el desarrollo agrícola han cobrado relevancia ante la necesidad de garantizar la seguridad alimentaria, fomentar la competitividad y reducir la pobreza rural en los países de América Latina (Muñoz, 2024). En este sentido, el acceso a mercados, la tecnificación, el financiamiento agrícola y la asistencia técnica se han consolidado como estrategias clave (Vasconcellos, 2023). No obstante, la implementación de estas políticas enfrenta múltiples desafíos que van desde la burocracia estatal hasta la falta de infraestructura y la desigualdad en el acceso a recursos, lo que pone en evidencia la necesidad de evaluarlas sistemáticamente para comprender su efectividad real (Sambuichi, 2023).

El concepto de gestión de políticas públicas en agricultura se refiere a la capacidad de los Estados y otros actores para diseñar, implementar, monitorear y evaluar intervenciones que busquen mejorar las condiciones del sector agrícola y sus actores a nivel regional. Estas políticas buscan atender a una población agrícola diversa en cuanto a tipo de cultivo, tamaño de propiedad, nivel tecnológico y contexto geográfico a lo largo del continente (Rocha, 2022).

Asimismo, Lui (2024) indica que el impacto de las políticas se manifiesta en múltiples dimensiones: productiva, ambiental, social, económica y territorial. Los gobiernos centrales y subnacionales en América Latina tienen la responsabilidad de adaptar sus estructuras para fomentar una agricultura capaz de insertarse en mercados nacionales e internacionales, y a la vez mejorar la calidad de vida de sus productores.

Desde una perspectiva global y regional, Martínez (2023) enfatiza la necesidad de establecer prácticas evaluativas para las políticas agrícolas que consideren las capacidades y condiciones individuales de los agricultores y las particularidades de cada ecosistema. Estas propuestas han sido recogidas también por organismos internacionales que promueven el desarrollo rural sostenible, la seguridad alimentaria y la adaptación al cambio climático. Sin embargo, como plantea, lograr un alineamiento entre las expectativas de los productores, las

capacidades institucionales y las realidades del mercado es fundamental para avanzar hacia una agricultura más productiva, inclusiva y sostenible en América Latina.

En América Latina, la gestión de políticas públicas en agricultura ha sido abordada desde diversas perspectivas. Por ejemplo, Mateos (2024) examina cómo las políticas de tenencia de tierra impactan la productividad y la equidad en el sector, proponiendo un mapeo que revela grandes diferencias entre países. Señala que las tendencias económicas y sociales deben ser consideradas en el diseño de políticas agrícolas que promuevan un desarrollo más inclusivo y sostenible. Santiago (2022), por su parte, resalta la evolución de las políticas públicas en contextos de crisis y descentralización en países de la región, subrayando la importancia de mantener una coherencia institucional a largo plazo que respalde la transformación de la agricultura.

En este contexto, la presente revisión sistemática tiene como objetivo analizar críticamente los desafíos y oportunidades de la gestión de políticas públicas dirigidas a fomentar el desarrollo socioeconómico de la agricultura en América Latina. A partir del análisis de investigaciones recientes provenientes de bases de datos indexadas como Scopus, Scielo y Dialnet, se busca identificar las estrategias implementadas, los factores que limitan su éxito y las recomendaciones que podrían guiar futuras políticas agrícolas en este campo.

Esta revisión no solo contribuirá a comprender el estado actual de estas políticas en la región, sino que también permitirá visualizar posibles rutas de acción que fortalezcan la equidad, la productividad y la sostenibilidad en los procesos productivos agrícolas regionales.

Además, el estudio se enmarca en un contexto donde las reformas agrarias y las nuevas metodologías de fomento (como el uso de tecnologías digitales para el monitoreo, el diseño centrado en el agricultor y las políticas basadas en evidencia) son ya una constante en los discursos institucionales (López, 2023). Es por ello que, queda pendiente traducir estos discursos en prácticas efectivas y sostenibles. Por ello, este trabajo propone ir más allá de los

enfoques normativos, examinando evidencia empírica para evaluar el verdadero impacto de estas transformaciones.

La importancia de evaluar estas políticas desde una mirada crítica y basada en evidencia empírica es clave para garantizar que los avances en la gestión de políticas públicas agrícolas no se traduzcan únicamente en adaptaciones superficiales, sino en verdaderos cambios estructurales que beneficien a los agricultores, especialmente a aquellos provenientes de contextos vulnerables. Como señala Hang (2022), “pensar el desarrollo agrario del futuro requiere anticipar los desafíos del presente y construir políticas que respondan a realidades complejas y dinámicas”.

A través de esta evaluación, se busca identificar tanto las fortalezas como las debilidades de dichas políticas, con el fin de proponer mejoras normativas que faciliten su implementación efectiva para el desarrollo socioeconómico agrícola en América Latina. Este estudio pretende llenar los vacíos temáticos identificados y avanzar en el conocimiento del campo de la gestión pública aplicada a la agricultura regional.

METODOLOGÍA

Para llevar a cabo esta revisión sistemática, se aplicó el método PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), que proporciona una guía estructurada para la realización de revisiones sistemáticas y asegura la transparencia y la reproducibilidad del proceso. Este método implica varias etapas clave, comenzando con la formulación de una pregunta de investigación clara y específica, seguida de la búsqueda exhaustiva de estudios relevantes. Se documentaron las decisiones tomadas en cada etapa, utilizando un diagrama de flujo para ilustrar el proceso de selección de estudios, desde la identificación inicial hasta la inclusión final.

La aplicación del método PRISMA garantiza que se sigan criterios rigurosos en la evaluación de la calidad y relevancia de los estudios seleccionados, lo que contribuye a una síntesis confiable de la evidencia existente sobre las políticas educativas relacionadas con las trayectorias educativas flexibles.

Las estrategias de búsqueda se centraron en identificar estudios relevantes mediante el uso de palabras clave específicas relacionadas con el objetivo del artículo. Las palabras clave incluyeron "políticas públicas", "desarrollo socioeconómico", "agricultura", "estrategias gubernamentales" y "innovación agrícola". Se realizaron búsquedas en bases de datos académicas como Scopus, Scielo y Dialnet, filtrando los resultados para incluir solo aquellos estudios publicados en los años que abordaran directamente el tema (2022 – 2024).

Los criterios de exclusión se establecieron para asegurar que solo se incluyeran estudios relevantes y de alta calidad en esta revisión sistemática. Se excluyeron aquellos artículos que no estaban disponibles en texto completo, así como aquellos que no abordaban específicamente políticas públicas de agricultura o desarrollo socioeconómico agrícola. Además, se descartaron estudios que no presentaban un análisis crítico o empírico sobre el impacto de dichas políticas en contextos nacionales específicos, así como investigaciones que no se centraran en el desarrollo agrícola

Figura 1

Diagrama de flujo de la selección del cuerpo base del estudio

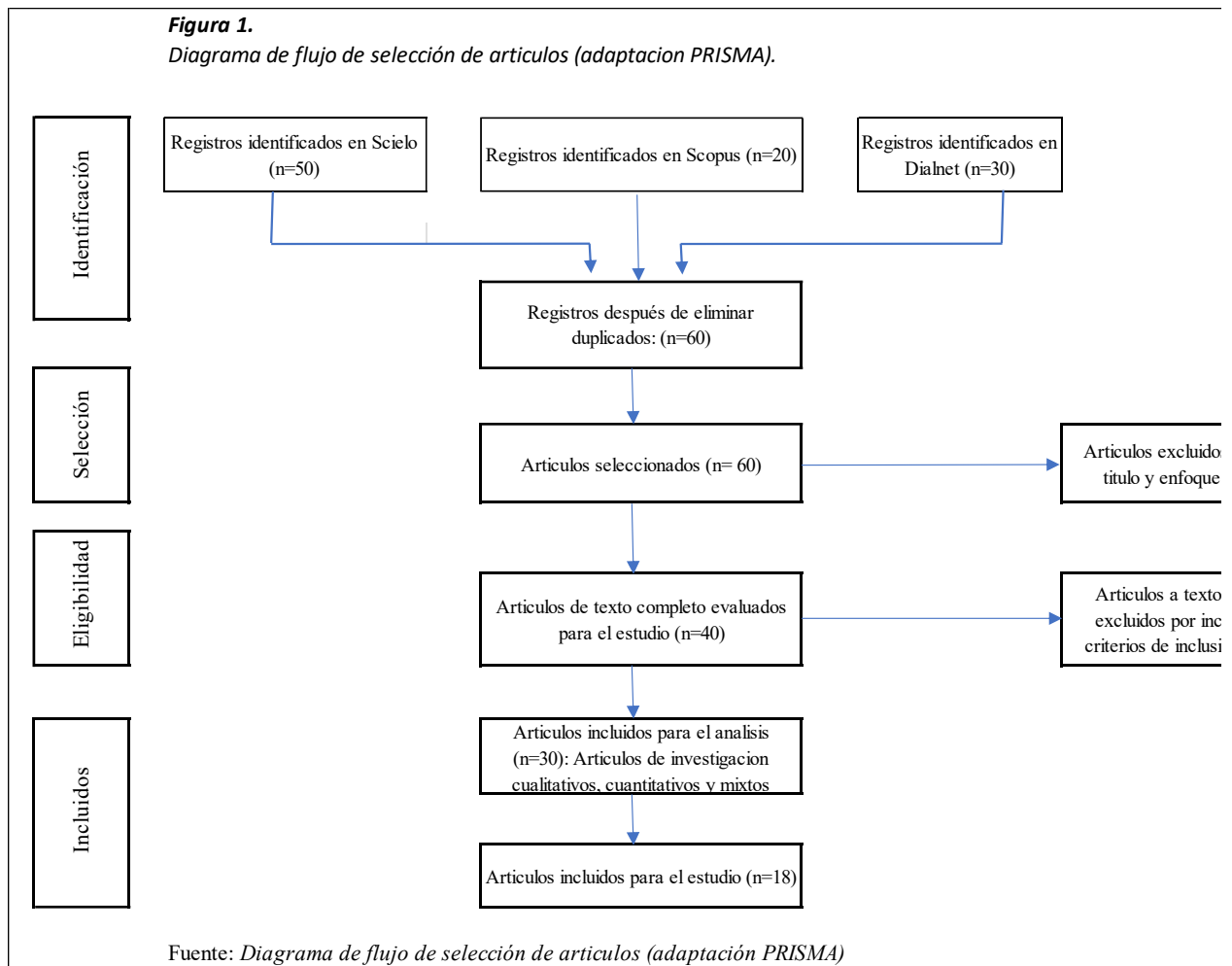
Figura 1.*Diagrama de flujo de selección de artículos (adaptación PRISMA).*

Tabla 1*Artículos utilizados*

Base de Datos	Artículos Encontrados	Artículos Utilizados
Scielo	50	10
Scopus	20	4
Dialnet	30	4
Total	100	18

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tabla 2*Análisis de los artículos seleccionados*

Nº	BASE DE DATOS	AUTORES/ AÑO	TÍTULO	REVISTA	APORTE CIENTÍFICO
1	Dialnet	López et al., 2023	Agricultura de temporal y seguridad alimentaria en familias campesinas, un estudio de caso en Puebla-México	Agricultura, Sociedad y Desarrollo	Cobertura y calidad de la asistencia técnica y capacitación para agricultores en muchas zonas rurales.
2	Scopus	Santos, 2022	Agricultura e diversidades: trajetórias, desafios regionais e políticas públicas no Brasil	Repositorio do conhecimento	Resultados variados en la promoción de la diversificación productiva y la agroindustria rural, según la región y apoyo técnico.
3	Scielo	Mateos & Estrada, 2024	Contribución de la ciencia ciudadana a las políticas	Mundo agrario	Integración de la adaptación al cambio climático y

			públicas sobre agricultura sustentable	la gestión sostenible en las políticas agrícolas.
4	Scielo	Muñoz et al., 2024	Determinantes esenciales de los sistemas alimentario-nutricionales en la perspectiva de las políticas públicas	Persistencia de la inseguridad jurídica sobre la tenencia de la tierra, limitando la inversión y el acceso a financiamiento de agricultores.
5	Dialnet	Mercado, W., 2024	Impacto del uso de recursos productivos y del agua en la economía de agricultores de arroz en el norte del Perú	Las políticas agrícolas no siempre consideran las particularidades de género, limitando el acceso de las mujeres rurales a beneficios.
6	Dialnet	Martinez et al., 2023	Indicadores de innovación y productividad en unidades de producción agrícola familiar: sur de México	Deficiencias en la infraestructura vial rural y mercados de abasto, lo que afecta la comercialización y los precios para los productores.
7	Scielo	Leite, 2022	Insegurança alimentar e agricultura familiar: políticas públicas como estratégia de superação da fome	Impacto desigual de las políticas en la agricultura familiar, quienes enfrentan mayores barreras para acceder a los beneficios.
8	Scielo	Duran et al., 2024	Integración de la innovación en el diseño de políticas públicas de transformación de los sistemas agroalimentarios para ser sostenibles y resilientes, con	Baja adopción de tecnología y digitalización por parte de los agricultores peruanos, requiriendo políticas más accesibles y adaptadas.

			enfoque en los agricultores familiares		
9	Scopus	Cortez, 2022	La multifuncionalidad de la agricultura como herramienta de análisis de políticas agrarias: el caso del programa Sembrando Vida en Chahuities, Oaxaca	Revista de Investigaciones Agropecuarias	Acceso limitado al financiamiento agrícola, especialmente para pequeños y medianos productores, debido a requisitos y tasas.
10	Scielo	Junco et al., 2024	Model of innovation in agriculture 4.0 processes in the department of cundinamarca, colombia	Tendencias	Deficiencia general en la evaluación y monitoreo sistemático del impacto real de las políticas públicas agrícolas.
11	Dialnet	Santiago et al., 2022	Plan estratégico de desarrollo para una comunidad totonaca en México	Agricultura, Sociedad y Desarrollo	Participación limitada de actores locales en el diseño de políticas, llevando a una desalineación con las necesidades del campo.
12	Scopus	De Souza, 2022	Política pública de apoio à agricultura digital	Revista de Política Agrícola	Disparidad en las capacidades técnicas y financieras de los gobiernos regionales para la gestión efectiva de políticas descentralizadas.
13	Scielo	Lui et al., 2024	Políticas para agricultura na Amazônia: análise dos convênios celebrados entre a União e os entes subnacionais	Revista de Economía e Sociología Rural	Impacto positivo de ciertos programas en la reducción de la pobreza y mejora de ingresos en comunidades rurales.

14	Scielo	Hang et al., 2022	Políticas públicas de acceso a la propiedad de la tierra para la agricultura familiar en el partido de Puan, Argentina	Revista estudios de políticas públicas	Fragmentación y baja coordinación entre las políticas públicas agrícolas, resultando en duplicidad de esfuerzos y menor eficiencia.
15	Scielo	Castro et al., 2024	Producir alimentos sanos y construir políticas públicas en el periurbano	RIVAR (Santiago)	Éxito variado en el fomento de cadenas de valor específicas, no siendo uniforme en todas las regiones ni para todos los productos.
16	Scielo	García, 2023	Programas de políticas públicas de la Municipalidad de Ate para el impulso de la agricultura urbana	Alfa Revista de Investigación en Ciencias Agronómicas y Veterinaria	La efectividad de las políticas se potencia por la articulación con organizaciones de productores, a través de la capacitación y trabajo articulado fortaleciendo el sector.
17	Scielo	Rocha, 2022	Tão perto e tão longe: trajetória da agroecologia na agenda brasileira de políticas públicas	Saúde em Debate Métrica	Ineficiencia en la gestión de políticas del recurso hídrico, con problemas de infraestructura y gobernanza que impactan la productividad.
18	Scopus	Sambuichi, 2023	Vinte anos de compras da agricultura familiar: um marco para as políticas públicas de desenvolvimento rural e segurança alimentar e nutricional no Brasil	Sustainable Development	Inestabilidad de las políticas agrícolas a largo plazo debido a la rotación de funcionarios y falta de visión estratégica.

Los hallazgos de esta revisión sistemática, que abarcó la literatura reciente (2022-2024) sobre las políticas públicas en el desarrollo socioeconómico agrícola de América Latina, evidencian un panorama de avances puntuales junto con la persistencia de desafíos estructurales. El análisis de los estudios seleccionados revela que, si bien existen esfuerzos por modernizar el sector, la efectividad de las políticas se ve consistentemente mermada por problemas de implementación, articulación y enfoque

Una de las debilidades más críticas identificadas es la fragmentación y la baja coordinación entre las políticas públicas agrícolas, un problema señalado por Hang et al. (2022), lo que resulta en duplicidad de esfuerzos e ineficiencia. Esta falta de visión estratégica se agrava por la inestabilidad de las políticas agrícolas a largo plazo (Sambuichi, 2023), vinculada a la rotación de funcionarios y cambios de gobierno.

A nivel de ejecución, la infraestructura emerge como un cuello de botella fundamental. Martinez et al. (2023) destacan las deficiencias en la infraestructura vial rural y mercados de abasto, afectando directamente la comercialización y los precios que reciben los productores. Paralelamente, la gestión ineficiente del recurso hídrico (Rocha, 2022), con problemas de infraestructura y gobernanza, compromete la productividad agrícola.

Desde En el ámbito del apoyo directo al productor, se observa una cobertura y calidad heterogénea de la asistencia técnica y capacitación (López et al., 2023). El acceso limitado al financiamiento agrícola (Cortez, 2022) persiste como una barrera, especialmente para pequeños y medianos productores debido a los requisitos y tasas. Esta situación se ve exacerbada por la inseguridad jurídica sobre la tenencia de la tierra (Muñoz et al., 2024), lo que limita la inversión y el acceso a créditos.

La revisión revela una implementación que a menudo es insuficientemente inclusiva. Leite (2022) subraya el impacto desigual de las políticas en la agricultura familiar, quienes enfrentan barreras significativamente mayores para acceder a los beneficios y programas. De

manera crucial, Mercado (2024) indica que las políticas agrícolas frecuentemente no consideran las particularidades de género, restringiendo el acceso de las mujeres rurales a recursos y oportunidades.

En cuanto a la innovación y modernización, se evidencia una baja adopción de tecnología y digitalización en varios países, como documentan Duran et al. (2024) para el caso peruano, lo que demanda políticas más accesibles y adaptadas. Aunque se promueve la diversificación productiva, Santos (2022) muestra resultados variados en la agroindustria rural, dependiendo en gran medida del apoyo técnico regional disponible.

A pesar de los desafíos, los estudios identifican elementos clave para el éxito. La articulación con organizaciones de productores potencia la efectividad de las políticas, mediante la capacitación y el trabajo conjunto, fortaleciendo el sector (García, 2023).

Además, la nueva literatura muestra un esfuerzo por incorporar temas cruciales: Mateos & Estrada (2024) señalan una creciente integración de la adaptación al cambio climático y la gestión sostenible en el diseño de las políticas agrícolas. En términos de impacto social, Lui et al. (2024) reportan el impacto positivo de ciertos programas en la reducción de la pobreza y mejora de ingresos en comunidades rurales, demostrando el potencial transformador de las intervenciones bien diseñadas.

Finalmente, una crítica fundamental a la gobernanza es la deficiencia en la evaluación y monitoreo sistemático del impacto real de las políticas (Junco et al., 2024), sumada a la participación limitada de actores locales en el diseño, lo que lleva a una desalineación con las necesidades concretas del campo (Santiago et al., 2022).

Comparación con estudios previos

El período analizado (2022-2024) se alinea y, en muchos aspectos, profundiza las tendencias identificadas en la literatura previa a la pandemia de COVID-19 y a la crisis climática actual.

Mientras que estudios anteriores, como el de Da Silva (2021) citado en la Introducción, ya anticipaban la necesidad de enfoques adaptativos debido al cambio climático y la globalización, la literatura reciente (2022-2024) confirma que esta adaptación se está logrando de manera parcial y desigual. El hallazgo de Mateos & Estrada (2024) sobre la integración de la adaptación climática en el diseño de políticas sugiere un avance normativo, pero se contrapone con la persistente ineficiencia en la gestión del recurso hídrico (Rocha, 2022), revelando una brecha entre el discurso de sostenibilidad y la capacidad real de implementación.

La literatura reciente, impulsada por las lecciones de la pandemia (García, 2023), ha puesto mayor énfasis en la resiliencia y la articulación local. El hallazgo de García (2023), que destaca el rol de las organizaciones de productores, refuerza y actualiza las propuestas de Martínez (2023) sobre la necesidad de considerar las capacidades y condiciones individuales de los agricultores. La clave ahora es la articulación efectiva, un factor que se identifica como éxito en los estudios más recientes.

Asimismo, la problemática de la fragmentación de políticas señalada por Hang et al. (2022) es una actualización de la "coherencia institucional a largo plazo" que ya urgía Santiago (2022) en contextos de crisis. La novedad de este período es la intensidad con que se manifiesta la inestabilidad política y su impacto directo en la gestión pública agrícola (Sambuichi, 2023), convirtiéndose en un tema central de la discusión.

En resumen, los estudios recientes no solo reafirman los desafíos estructurales clásicos de América Latina (financiamiento, tenencia de tierra, infraestructura), sino que también introducen una crítica más aguda a la gobernanza (inestabilidad y falta de monitoreo, Junco et al., 2024) y a la equidad (género y agricultura familiar, Mercado, 2024; Leite, 2022), consolidando la idea de que la efectividad de las políticas depende menos de su diseño y más de su gestión territorial e inclusiva.

Limitaciones del estudio

A pesar de la rigurosidad aplicada mediante el método PRISMA y la selección de literatura de alta calidad (2022-2024), esta revisión sistemática presenta las siguientes limitaciones metodológicas y contextuales que deben considerarse al interpretar los resultados:

Concentración Geográfica y Temática de la Evidencia: Aunque la revisión buscó literatura sobre toda América Latina, la mayoría de los estudios empíricos identificados tienden a concentrarse en países con mayor producción académica o en temas específicos (ej. financiamiento, asistencia técnica), lo que puede generar un sesgo de representación y limitar la generalización de los hallazgos a toda la diversidad geográfica y productiva de la región.

Temporalidad de la Revisión: Al restringir el análisis a la literatura publicada entre 2022 y 2024, si bien se garantiza la pertinencia de la "literatura reciente", es posible que se hayan excluido estudios seminales publicados justo antes de este corte o análisis que evalúen el impacto de políticas implementadas en el inicio de la pandemia (2020-2021), cuyo impacto se habría estabilizado en el período 2022-2024.

Naturaleza de los Estudios Analizados: Gran parte de los hallazgos se basan en evaluaciones de políticas de carácter ex-post o transversales, como lo son los estudios que reportan baja adopción tecnológica (Duran et al., 2024) o resultados variados en la diversificación (Santos, 2022). La falta de estudios longitudinales con seguimiento a largo plazo de los beneficiarios limita la capacidad de hacer afirmaciones definitivas sobre la efectividad duradera de las políticas en el desarrollo socioeconómico (crecimiento de ingresos, reducción sostenida de la pobreza, etc.).

Enfoque en el Diseño y Gestión Pública: La revisión se centra en la gestión de políticas públicas, y aunque toca el impacto social y económico, la evidencia recuperada puede estar sesgada hacia la descripción de las deficiencias institucionales (fragmentación, inestabilidad) y no siempre provee datos económicos estandarizados que permitan un meta-análisis del retorno

de la inversión de las políticas, dificultando una cuantificación precisa del desarrollo socioeconómico.

CONCLUSIONES

Esta revisión sistemática de la literatura reciente (2022-2024) ha analizado los desafíos y oportunidades de las políticas públicas dirigidas al desarrollo socioeconómico agrícola en América Latina, respondiendo al objetivo de identificar estrategias implementadas, factores limitantes y recomendaciones futuras.

Se concluye que las políticas agrícolas en la región se encuentran en una fase de transición, marcada por la intención de incorporar la sostenibilidad (Mateos & Estrada, 2024) y la digitalización, pero lastradas por deficiencias estructurales de gobernanza e implementación. La evidencia es contundente al señalar que el mayor obstáculo para el desarrollo socioeconómico no reside en el diseño de los programas, sino en la ejecución inestable y fragmentada (Hang et al., 2022; Sambuichi, 2023), lo que compromete la inversión a largo plazo y la confianza de los productores.

Las fortalezas de las políticas radican en su potencial demostrado para la reducción de la pobreza y mejora de ingresos en comunidades rurales (Lui et al., 2024), especialmente cuando se logra la articulación efectiva con las organizaciones de productores (García, 2023). No obstante, esta efectividad se ve comprometida por las brechas de equidad, que perpetúan el acceso desigual a recursos para la agricultura familiar (Leite, 2022) y las mujeres rurales (Mercado, 2024), lo que implica que el desarrollo socioeconómico logrado es aún parcial e inequitativo.

La capacidad institucional es un factor determinante. La disparidad en las capacidades técnicas de los gobiernos subnacionales (De Souza, 2022) y la deficiencia general en la evaluación y monitoreo sistemático (Junco et al., 2024) demuestran una falla en el circuito de

feedback esencial para mejorar las políticas. Para que los discursos institucionales sobre reforma agraria y nuevas metodologías se traduzcan en prácticas efectivas, como se planteaba en la Introducción, es imperativo cerrar la brecha entre la norma y la realidad operativa en el territorio.

Finalmente, la implicación más amplia de este trabajo es que el avance hacia una agricultura más productiva, inclusiva y sostenible en América Latina exige un cambio de paradigma en la gestión pública agrícola. Este debe pasar de una visión asistencialista y sectorial a una gestión integrada, descentralizada y participativa, que priorice la estabilidad normativa, la inversión en infraestructura habilitante (vial y hídrica) y la inclusión activa de los actores locales en el diseño de las soluciones.

Recomendaciones

Basado en los hallazgos y las conclusiones de esta revisión sistemática, se proponen las siguientes recomendaciones para guiar la formulación e implementación de futuras políticas públicas en el sector agrícola de América Latina:

1. Recomendaciones para la Gestión y el Diseño de Políticas

Estabilidad y Coordinación de Políticas: Se debe implementar un marco normativo que garantice la estabilidad de las políticas agrícolas a largo plazo, independientemente de los ciclos políticos, institucionalizando la visión estratégica. Es fundamental crear mecanismos de coordinación interinstitucional permanentes a nivel nacional y subnacional para superar la fragmentación de esfuerzos (Hang et al., 2022).

Fortalecimiento de la Gobernanza Local e Inclusión: Las políticas deben diseñarse con un enfoque participativo, asegurando la inclusión de organizaciones de productores y actores locales en las etapas de diseño e implementación (Santiago et al., 2022). Es crucial integrar la perspectiva de género de manera transversal para asegurar que las mujeres rurales tengan acceso equitativo a beneficios y financiamiento (Mercado, 2024).

Priorización de la Infraestructura Habilitante: La inversión pública debe priorizar la mejora de la infraestructura vial rural y los mercados de abasto (Martínez et al., 2023), así como la modernización de la gestión e infraestructura hídrica (Rocha, 2022), ya que estos son precursores esenciales de la productividad y la competitividad.

2. Recomendaciones para el Monitoreo y Evaluación

Implementación de Sistemas de Monitoreo de Impacto: Los gobiernos deben establecer sistemas obligatorios de evaluación y monitoreo sistemático (Junco et al., 2024) para medir el impacto real y no solo el gasto o la cobertura de las políticas. Estos sistemas deben incluir indicadores de equidad (ej. acceso por género y agricultura familiar) y sostenibilidad (ej. adaptación climática).

Mejora de la Capacidad de Gestión Subnacional: Se requiere inversión en capacitación técnica y financiera para los gobiernos regionales y subnacionales (De Souza, 2022), asegurando que las políticas descentralizadas puedan ser gestionadas de forma eficiente y alineada con los objetivos nacionales.

3. Recomendaciones para Futuras Investigaciones

Estudios Longitudinales de Impacto: Sería altamente beneficioso realizar estudios longitudinales que sigan el impacto de políticas específicas (ej. financiamiento, tecnificación) en el desarrollo socioeconómico de los agricultores a lo largo de un período de 5 a 10 años, para evaluar la efectividad duradera de las intervenciones.

Evaluación de Modelos de Articulación y Sinergia: Se recomienda investigar a fondo los modelos de articulación exitosos entre el Estado, el sector privado y las organizaciones de productores (García, 2023), para identificar los factores clave que permitan replicar estas sinergias en diferentes contextos de América Latina.

Análisis Detallado de Brechas de Equidad: Futuras investigaciones deberían enfocarse específicamente en los mecanismos y las barreras que perpetúan el impacto desigual en la

agricultura familiar (Leite, 2022) y las mujeres rurales, ofreciendo soluciones de política pública basadas en la evidencia empírica.

Declaración de conflicto de interés

El autor declara no tener ningún conflicto de interés relacionado con esta investigación.

Declaración de contribución a la autoría

Raúl Jesús Cribilleros Ríos: metodología, conceptualización, redacción del borrador original, revisión y edición de la redacción.

Declaración de uso de inteligencia artificial

El autor declara que utilizó la inteligencia artificial como apoyo para este artículo, y también que esta herramienta no sustituye de ninguna manera la tarea o proceso intelectual. Después de rigurosas revisiones con diferentes herramientas en la que se comprobó que no existe plagio como constan en las evidencias, el autor manifiesta y reconoce que este trabajo fue producto de un trabajo intelectual propio, que no ha sido escrito ni publicado en ninguna plataforma electrónica o de IA.

REFERENCIAS

- Cortez, J., Baca del Moral, J., Uribe, M., Gómez, T., & Valdés, E. (2022). La multifuncionalidad de la agricultura como herramienta de análisis de políticas agrarias: El caso del programa Sembrando Vida en Chahuities, Oaxaca. *Acta Universitaria*, 32.
- Da Silva, L., da Fonseca, M., Oliveira, A., Gusmão, Y., de Souza, M., do Nascimento, J., & de Bueno, O. (2021). Sustentabilidade, agricultura familiar e políticas públicas no Brasil: Uma revisão de literatura. *Research, Society and Development*, 10(4), e42310414220.
- de Souza, M., & Bidarra, Z. (2022). Política pública de apoio à agricultura digital. *Revista de Política Agrícola*, 31(2), 18.

- Duran, M. V., López, S. E., & Trejo, Y. (2024). Integración de la innovación en el diseño de políticas públicas de transformación de los sistemas agroalimentarios para ser sostenibles y resilientes, con enfoque en los agricultores familiares. *Revista Economía y Política*, (40), 78–93. <https://doi.org/10.25097/rep.n40.2024.05>
- García, Z. (2023). Programas de políticas públicas de la Municipalidad de Ate para el impulso de la agricultura urbana. *Alfa Revista de Investigación en Ciencias Agronómicas y Veterinaria*, 7(19), 232–239. <https://doi.org/10.33996/revistaalfa.v7i19.212>
- Hang, S., González, E., Larrañaga, G., & Adriani, H. (2022). Políticas públicas de acceso a la propiedad de la tierra para la agricultura familiar en el partido de Puan, Argentina. *Revista Estudios de Políticas Públicas*, 8(2), 4–22. <https://doi.org/10.5354/0719-6296.2022.66939>
- Junco, C., Parra, Y., & Salamanca, M. (2024). Model of innovation in Agriculture 4.0 processes in the department of Cundinamarca, Colombia. *Tendencias*, 25(2), 86–112. <https://doi.org/10.22267/rtend.242502.255>
- Leite, M., & Leite, J. (2022). (In)segurança alimentar e agricultura familiar: Políticas públicas como estratégia de superação da fome. *Revista Katálisis*, 25(3), 528–538. <https://doi.org/10.1590/1982-0259.2022.e86341>
- Lui, L., Catini, B., & Miquelino, W. (2024). Políticas para agricultura na Amazônia: Análise dos convênios celebrados entre a União e os entes subnacionais. *Revista de Economia e Sociologia Rural*, 62(2). <https://doi.org/10.1590/1806-9479.2022.273800>
- Martínez, G., Ortiz, G., Hidalgo, E., Hernández, B., Trejo, S., & García, D. (2023). Indicadores de innovación y productividad en unidades de producción agrícola familiar: Sur de México. *Agricultura, Sociedad y Desarrollo*, 20(4), 488–503.

- Mateos, L., & Estrada, L. (2024). Contribución de la ciencia ciudadana a las políticas públicas sobre agricultura sustentable. *Mundo Agrario*, 25(58), e240. <https://doi.org/10.24215/15155994e240>
- Mercado, W., Heros-Aguilar, E., Chinguel, D., Minaya, C., & Salcedo, M. (2024). Impacto del uso de recursos productivos y del agua en la economía de agricultores de arroz en el norte del Perú. *Manglar*, 21(4), 431–442.
- Muñoz, R., Mero, K., & Muñoz, N. (2024). Determinantes esenciales de los sistemas alimentario-nutricionales en la perspectiva de las políticas públicas. *Revista Universidad y Sociedad*, 16(3), 287–295.
- Rocha, J. (2022). Tão perto e tão longe: Trajetória da agroecologia na agenda brasileira de políticas públicas. *Saúde em Debate*, 46(2), 455–466. <https://doi.org/10.1590/0103-11042022e230>
- Sambuichi, R., & Silva, S. (2023). Vinte anos de compras da agricultura familiar: Um marco para as políticas públicas de desenvolvimento rural e segurança alimentar e nutricional no Brasil.
- Santiago, M., Vázquez, R., Alcalá, R., & Toledano, B. (2022). Plan estratégico de desarrollo para una comunidad totonaca en México. *Agricultura, Sociedad y Desarrollo*, 19(3), 370–386.
- Santos, G., & Silva, R. (2022). *Agricultura e diversidades: Trajetórias, desafios regionais e políticas públicas no Brasil*.
- Vasconcellos, N., Gordillo, F., & Castañeda, L. (2023). Agricultura ecuatoriana en medio de la pandemia: Efectos de la política pública en el productor agrícola.