



REVISTA MULTIDISCIPLINAR EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS

Volumen 2, Número 4
Octubre-Diciembre 2025

Edición Trimestral

CROSSREF PREFIX DOI: 10.71112

ISSN: 3061-7812, www.omniscens.com

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias

Volumen 2, Número 4
octubre-diciembre 2025

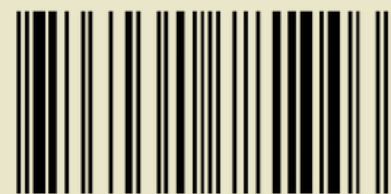
Publicación trimestral
Hecho en México

La Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias acepta publicaciones de cualquier área del conocimiento, promoviendo una plataforma inclusiva para la discusión y análisis de los fundamentos epistemológicos en diversas disciplinas. La revista invita a investigadores y profesionales de campos como las ciencias naturales, sociales, humanísticas, tecnológicas y de la salud, entre otros, a contribuir con artículos originales, revisiones, estudios de caso y ensayos teóricos. Con su enfoque multidisciplinario, busca fomentar el diálogo y la reflexión sobre las metodologías, teorías y prácticas que sustentan el avance del conocimiento científico en todas las áreas.

Contacto principal: admin@omniscens.com

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación

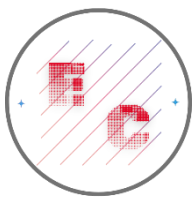
Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido de la publicación sin previa autorización de la Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



9773061781003

Cintillo legal

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias Vol. 2, Núm. 4, octubre-diciembre 2025, es una publicación trimestral editada por el Dr. Moises Ake Uc, C. 51 #221 x 16B , Las Brisas, Mérida, Yucatán, México, C.P. 97144 , Tel. 9993556027, Web: <https://www.omniscens.com>, admin@omniscens.com, Editor responsable: Dr. Moises Ake Uc. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2024-121717181700-102, ISSN: 3061-7812, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor (INDAUTOR). Responsable de la última actualización de este número, Dr. Moises Ake Uc, fecha de última modificación, 1 octubre 2025.



Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias

Volumen 2, Número 4, 2025, octubre-diciembre

DOI: <https://doi.org/10.71112/z6zkcw58>

**DINÁMICAS RURALES Y TRANSFORMACIONES TERRITORIALES EN EL
NORDESTE ARGENTINO: UNA MIRADA CRÍTICA DESDE LA AGRICULTURA
FAMILIAR**

**RURAL DYNAMICS AND TERRITORIAL TRANSFORMATIONS IN NORTHEASTERN
ARGENTINA: A CRITICAL VIEW FROM FAMILY FARMING**

Anaclara Gonzalez

Argentina

Dinámicas rurales y transformaciones territoriales en el Nordeste Argentino: una mirada crítica desde la agricultura familiar

Rural dynamics and territorial transformations in Northeastern Argentina: a critical view from family farming

Anaclara Gonzalez

anaclaragonzalez37@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0001-6924-886X>

FHum-UNNE

Argentina

RESUMEN

La agricultura familiar del Nordeste Argentino atraviesa transformaciones profundas que interpelan la sostenibilidad de las economías rurales y la configuración del territorio. Este artículo propone una reflexión crítica sobre los cambios productivos, sociales y Territoriales que se observan en la región durante las últimas décadas, tomando como Caso emblemático el Departamento de Empedrado, donde convergen presiones urbanas, desigualdad tecnológica y persistencias históricas. A partir de aportes de más de treinta autores especializados en ruralidad, estructura agraria y políticas públicas, se analizan las tensiones entre expansión urbana, concentración productiva y estrategias de resiliencia desarrolladas por las familias agrícolas. Se sostiene que la agricultura familiar del NEA no enfrenta únicamente desafíos económicos, sino procesos estructurales vinculados al acceso a recursos, la fragilidad institucional y la redefinición cultural del territorio. La reflexión invita a repensar el lugar de la agricultura familiar como componente estratégico del desarrollo regional y del futuro rural

Argentino. Los cambios en los modelos agrarios que comenzaron a profundizarse en los años noventa respondieron a políticas neoliberales que impactaron fuertemente en las economías regionales (Berger, 2007).

Palabras clave: agricultura familiar; Nordeste Argentino (NEA); transformaciones territoriales; ruralidad y desigualdad; expansión urbana

ABSTRACTO

Este artículo analiza las transformaciones profundas que atraviesa la agricultura familiar en el Nordeste Argentino (NEA), marcadas por la reconfiguración territorial, el avance urbano y la persistencias de desigualdades estructurales. A partir del caso representativo de Empedrado, se examina cómo la presión inmobiliaria, la brecha tecnológica y las variaciones en las políticas públicas impactan en las estrategias de vida rural y en la continuidad de los sistemas productivos locales. Basado en un amplio cuerpo de estudios regionales y nacionales, el texto destaca la resiliencia de las familias agricultoras y plantea la necesidad de políticas territoriales renovadas que fortalezcan su rol estratégico en el desarrollo regional.

Palabras Claves: ruralidades emergentes; reconfiguración agraria; presión urbana; sistemas productivos locales; vulnerabilidad socioeconómica

Recibido: 3 de diciembre 2025 | Aceptado: 16 de diciembre 2025 | Publicado: 17 de diciembre 2025

INTRODUCCIÓN

Durante las últimas décadas, la agricultura familiar del Nordeste Argentino (NEA) ha experimentado un proceso de reconfiguración profunda que excede las estadísticas y se manifiesta en la vida cotidiana de miles de familias rurales. Si bien estos cambios poseen características nacionales y globales como lo señalan FAO y CEPAL en sus estudios sobre

América Latina— la región NEA expresa una intensidad particular: desigual distribución de la tierra, presión de la frontera urbana, desigualdad tecnológica, volatilidad institucional y un rezago histórico en infraestructuras estratégicas. En este marco, el Departamento de Empedrado se vuelve un espejo privilegiado para comprender transformaciones que se repiten en Corrientes, Chaco, Misiones y Formosa, aun con sus singularidades productivas.

La agricultura familiar ha desempeñado históricamente un papel estratégico en la sustentación económica de los territorios rurales y en particular del Nordeste Argentino, donde constituye una base esencial de producción de alimentos y permanencia comunitaria (Barbetti, 2015).

La producción citrícola, hortícola y tabacalera de Empedrado se inserta en una larga tradición que Barsky y Gelman identifican como parte del “mundo chacarero” argentino, aunque con lógicas propias del NEA. El territorio en términos de Bandieri no es solo un espacio físico, sino una trama histórica, económica y simbólica donde confluyen políticas estatales, mercados, instituciones educativas, culturas rurales y memorias familiares. Desde esta perspectiva, la disminución sostenida de explotaciones agropecuarias en el departamento entre 1988 y 2018 no puede comprenderse apenas como un dato demográfico: expresa una mutación del territorio, de su estructura social y de las posibilidades de reproducción de sus sujetos agrarios.

Los estudios de Craviotti, Coraggio, Ramilo y Prividera coinciden en que la agricultura familiar en Argentina ha debido adaptarse a un contexto de creciente concentración productiva. Obschatko, Foti y Román demostraron mediante el CNA 2002 que la estructura agraria se inclina cada vez más hacia unidades de gran escala, dejando en situación vulnerable a pequeños y medianos productores. El NEA —como advierten Girbal Blacha y Moglia— arrastra condiciones históricas de marginalidad territorial, debilidad de infraestructura, escasez de créditos y baja institucionalización cooperativa, elementos que adquieren un peso decisivo en momentos de mayor competencia estructural.

Empedrado comparte esta dinámica. La expansión urbana de Corrientes Capital empuja sus límites hacia el departamento, multiplicando el valor inmobiliario del suelo y presionando sobre espacios productivos que históricamente sostuvieron la vida rural. Autores como Lenscak, Mansutti y el equipo del CFI advierten que estos procesos generan fragmentación, encarecimiento de la tierra y desplazamientos silenciosos que afectan especialmente a las economías familiares. El suelo deja progresivamente de valorarse por su productividad agrícola para pasar a ser cotizado por su potencial urbano, turístico o residencial. Este desplazamiento del sentido del territorio altera no solo los sistemas económicos, sino también las identidades rurales. La creciente expansión urbana entorno a los núcleos productivos ha generado nuevas tensiones en el uso del suelo rural, alterando las condiciones de reproducción de las pequeñas explotaciones (Bordas, 2013).

El NEA se caracteriza, además, por un acceso desigual a tecnología y asistencia técnica. INTA, a través de trabajos de Castro (2006), Ferratto, Rodríguez Fazzzone, Andrade y otros especialistas, documentó la brecha creciente entre sistemas productivos capitalizados y unidades familiares con dificultades para incorporar riego, invernaderos eficientes, genética mejorada o manejo poscosecha. En Empedrado, esta desigualdad tecnológica se expresa en un mosaico productivo donde conviven productores con prácticas modernas y otros que dependen de saberes tradicionales y trabajo intensivo, como señala Preda para el caso de pequeños productores periféricos.

Asimismo, la heterogeneidad de estrategias familiares —que Goites describe como “procesos de hibridación social”— se observa con claridad en la región: combinación de agricultura con changas urbanas, pesca, turismo estacional, empleos públicos o microemprendimientos. La reproducción social de las familias productoras depende, en gran medida, del fortalecimiento de redes comunitarias y familiares que sostienen la continuidad de las unidades productivas (Jara & Rodríguez Sperat, 2019). La pluriactividad, lejos de ser un

fenómeno reciente, constituye en el NEA una práctica histórica de supervivencia económica, tal como sostienen Muscio, Villagra, Mateo y Ramilo. Empedrado muestra esta dinámica en múltiples niveles: ferias locales, redes de comercialización cortas, vínculos familiares transgeneracionales, combinaciones laborales que permiten sostener ingresos ante mercados fluctuantes.

Las políticas sectoriales implementadas durante la primera década del siglo XXI buscaron fortalecer la producción de la agricultura familiar mediante asistencia técnica y comercial (PRODERNEA, 2006). Pero, por otro lado, el debilitamiento o discontinuidad institucional tiene impactos directos en la agricultura familiar. La desaparición de programas específicos, la reducción de equipos técnicos, las tensiones en organismos como INTA o antiguos esquemas de apoyo rural evidencian tal como lo expone López Castro que el Estado no ha logrado establecer políticas de largo plazo que reconozcan la importancia estratégica de este sector. La agricultura familiar del NEA no demanda políticas asistencialistas, sino inversiones estructurales, estabilidad institucional y estrategias territoriales sostenidas.

La estructura agraria de Corrientes presenta un marcado proceso de fragmentación territorial y alta presencia de unidades de pequeña escala (Mari, Mateo & Valenzuela, 2006-2010).

En este contexto, la agricultura familiar de Empedrado demuestra una resiliencia notable. A pesar de la disminución de explotaciones, el aumento del valor de la tierra, la competencia con productores capitalizados y las presiones urbanas, muchas familias han persistido gracias a redes comunitarias, saberes heredados, capacidad de diversificación y estrategias de reproducción social que como plantean Robertson y Breck en sus estudios sobre glocalización combinan prácticas locales con adaptaciones a dinámicas globales.

En departamentos como Empedrado, la citricultura y la horticultura se han consolidado como actividades esenciales de la economía local, tanto por su arraigo histórico como por su

aporte al empleo rural (Perucca, Schvörer & Schiavoni, 2006). No obstante a ello, la articulación entre universidades, instituciones públicas y productores ha sido objeto de análisis reciente en diferentes congresos y redes académicas orientadas al desarrollo territorial (III Congreso del Foro de Universidades para la Agricultura Familiar, 2016).

METODOLOGÍA

El análisis se sustentó en un **enfoque cualitativo–cuantitativo de carácter histórico-territorial**, orientado a comprender las transformaciones de la agricultura familiar en el Nordeste Argentino durante las últimas tres décadas.

En el plano **cuantitativo**, se trabajó con datos provenientes de los Censos Nacionales Agropecuarios (1988–2018), estadísticas provinciales, informes técnico-productivos del INTA, CFI y organismos del Ministerio de Producción de Corrientes. Estas fuentes permitieron identificar tendencias en la evolución del número de explotaciones, cambios en la estructura productiva, distribución territorial y presiones urbanas. Para el análisis se utilizaron los datos provenientes del Censo Nacional Agropecuario 1988 y del Censo Nacional Agropecuario 2018, disponibles a través del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC, 1989; INDEC, 2020).

En el plano **cualitativo**, se analizaron documentos institucionales, estudios académicos regionales, registros escolares vinculados a la educación agropecuaria y literatura especializada de más de treinta autores que abordan procesos de ruralidad, desigualdad, políticas públicas y transformaciones agrarias en el NEA.

El trabajo adoptó una lógica de **triangulación**, articulando información estadística, interpretaciones teóricas y perspectivas territoriales. Esta combinación permitió construir una lectura crítica que integra escalas locales, provinciales y regionales, y que atiende tanto a los

procesos estructurales como a las estrategias sociales y productivas que caracterizan a la agricultura familiar.

RESULTADOS

El análisis de las fuentes estadísticas revela una disminución sostenida en la cantidad de Explotaciones Agropecuarias (EAP) del Departamento de Empedrado durante el período 1988–2018. Según los Censos Nacionales Agropecuarios, el número de EAP pasó de **775 unidades en 1988 a 420 en 2018**, lo que representa una reducción del **46%** en treinta años (Tabla 1).

Esta tendencia local es consistente con el proceso de contracción observado a nivel provincial, donde la cantidad estimada de familias rurales en Corrientes descendió de **aproximadamente 400.000 a 250.000** en el mismo intervalo temporal. Los datos sugieren una dinámica estructural que excede el ámbito municipal y se articula con fenómenos más amplios de transformación agraria en el Nordeste Argentino.

La **Figura 1** visualiza la disminución absoluta del número de EAP, destacando la brecha creciente entre ambos relevamientos censales. El descenso se presenta como un fenómeno marcado, sin interrupciones positivas dentro del período considerado.

Además de la reducción cuantitativa, se identifican cambios cualitativos en la estructura productiva. La citricultura y la horticultura continúan siendo actividades predominantes; sin embargo, la presencia de nuevas presiones territoriales —como expansión urbana, encarecimiento del suelo y fragmentación de unidades productivas— se correlaciona con modificaciones en la distribución y permanencia de los establecimientos rurales.

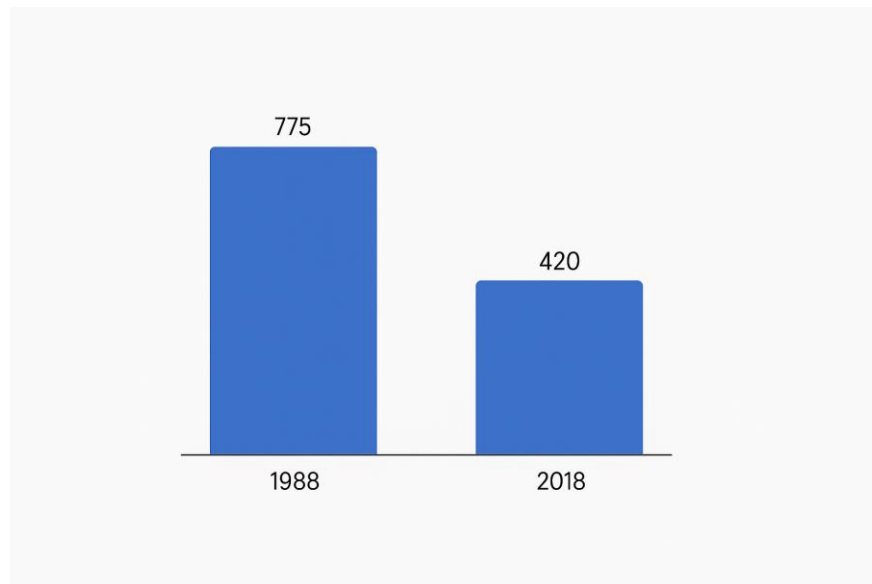
En conjunto, los resultados estadísticos permiten caracterizar la situación del Departamento de Empedrado como parte de un proceso más amplio de transformación rural en

el NEA, donde la disminución de unidades productivas familiares constituye uno de los indicadores más relevantes del período analizado.

Tabla 1
Evolución de las Explotaciones Agropecuarias (EAP) — Departamento de Empedrado (1988–2018)

Año del Censo Agropecuario	Cantidad de EAP	Variación Absoluta	Variación Porcentual	Observación
1988	775 EAP	-----	-----	Inicio de la serie analizada
2018	420 EAP	-355 EAP	-46%	Reducción Acumulada en 30 años

Figura 1
Declive de Explotaciones Agropecuarias del Departamento de Empedrado



DISCUSIÓN

Los resultados evidencian que la disminución del 46% de las explotaciones agropecuarias en Empedrado no constituye un fenómeno aislado, sino una manifestación local de procesos estructurales que atraviesan al Nordeste Argentino. La literatura coincide en que la agricultura familiar enfrenta presiones simultáneas —concentración de la tierra, urbanización acelerada, brechas tecnológicas y políticas públicas inestables— que erosionan su capacidad de reproducción social. Los datos del departamento reflejan la convergencia de estos factores: el avance del periurbano, la valorización inmobiliaria del suelo, la fragmentación territorial y la desigualdad en el acceso a innovación configuran un escenario cada vez más restrictivo para los productores familiares.

Sin embargo, la persistencia de actividades intensivas como la citricultura y la horticultura confirma que la agricultura familiar continúa siendo un componente estratégico del tejido rural. Las estrategias de diversificación y pluriactividad observadas en la región coinciden con los planteamientos teóricos que destacan la agencia y resiliencia del sujeto agrario. En este sentido, los hallazgos reafirman que la problemática no radica en la “ineficiencia” de las familias

rurales, sino en condiciones estructurales que desbalancean el territorio en favor de modelos de desarrollo urbanos o altamente capitalizados. Reconocer esta asimetría es fundamental para repensar políticas territoriales que garanticen la continuidad y relevancia de la agricultura familiar en el NEA.

Las transformaciones observadas en Empedrado deben analizarse desde una perspectiva multiescalar que permita comprender los procesos locales en diálogo con las dinámicas provinciales y nacionales (Schulze, 2017).

CONCLUSIONES

La evidencia presentada confirma que la agricultura familiar del Nordeste Argentino atraviesa un proceso de transformación profunda, cuyo caso en Empedrado sintetiza de manera elocuente las tensiones territoriales, económicas y sociales de la región. La reducción sostenida de explotaciones familiares no expresa una retirada voluntaria del sector, sino la consecuencia acumulada de presiones estructurales: avance urbano, encarecimiento del suelo, desigualdades tecnológicas y falta de políticas estables orientadas al desarrollo rural. Aun así, la persistencia de actividades intensivas y las estrategias adaptativas de las familias rurales muestran que la agricultura familiar mantiene un papel fundamental en la cohesión comunitaria, la producción de alimentos y la identidad territorial del NEA. Reconocer su valor estratégico implica superar miradas que la conciben como residual y asumirla como un componente indispensable para un desarrollo equilibrado y sostenible.

El desafío inmediato para la región consiste en articular políticas territoriales que fortalezcan a los productores familiares, protejan el suelo agrícola y garanticen condiciones equitativas de permanencia en el territorio. Sin estas definiciones, la pérdida de unidades productivas continuará profundizando desequilibrios que afectan no solo a las comunidades rurales, sino a la estructura económica y social del Nordeste Argentino en su conjunto.

Declaración de conflicto de interés

La autora declara que no existe ningún conflicto de intereses relacionado con la elaboración, análisis o publicación de este artículo. No se recibieron financiamientos externos que condicionaran los resultados, las interpretaciones o las conclusiones presentadas. Todas las reflexiones y afirmaciones expresadas son responsabilidad exclusiva de la autora.

Declaración de contribución a la autoría

Anaclara González: metodología, conceptualización, redacción del borrador original, revisión y edición de la redacción.

Declaración de uso de inteligencia artificial

La autora declara que el contenido sustantivo de este artículo, incluyendo la selección temática, el análisis conceptual, la construcción interpretativa, la integración teórica, el procesamiento y sistematización de datos, así como la elaboración de los argumentos principales fue desarrollado íntegramente por **Anaclara González**.

Se utilizó la herramienta **ChatGPT (OpenAI)** exclusivamente como apoyo técnico en las siguientes tareas:

- apoyo en la **organización de secciones**, adecuación al formato académico y mejora de la claridad comunicativa;
- generación de **figuras y tablas** basadas exclusivamente en datos provistos por la autora;

No se utilizó inteligencia artificial para generar datos, crear resultados, formular interpretaciones analíticas ni producir contenido original que comprometa la integridad intelectual del artículo.

Toda la información empírica, el marco conceptual, la interpretación de los hallazgos y las conclusiones fueron elaboradas íntegramente por la autora.

La autora asume plena responsabilidad por la exactitud, validez y originalidad del contenido final del manuscrito.

REFERENCIAS

- Andrade, F. H. (2016). Los desafíos de la agricultura (1.^a ed.). International Plant Nutrition Institute.
- Arias Almonacid, J. (2018). Desarrollo rural y adaptación al cambio climático en el NEA: El plan piloto de seguro hortícola para agricultores familiares de Corrientes y Santa Fe (2014–2017) (Tesis de maestría). FLACSO.
- Bandieri, S. (2021). Microhistoria, microanálisis, historia regional y local. Anuario del Instituto de Historia Argentina, 21(1), e133.
- Barbetti, P. (2015). La agricultura familiar en el NEA: Tensiones y desafíos actuales. Revista de Estudios Regionales.
- Barsky, O., & Gelman, J. (2001). Historia del agro argentino: Desde la conquista hasta finales del siglo XX. Universidad Nacional de La Plata.
- Berger, M. (2007). El desvanecimiento del mundo chacarero: Agricultura familiar y transformaciones en la agricultura bonaerense (1940–2005).
- Bordas, C. I. (2013). La agricultura familiar y la aplicación de políticas agrarias locales diferenciadas en la provincia de Corrientes (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de La Plata.
- Castro, J. E. (2006). Producción hortícola de primicia en Corrientes (Serie Técnica N.º 18). INTA Bella Vista. <https://inta.gob.ar/documentos/produccion-horticola-de-primicia-en-corrientes>
- Consejo Federal de Inversiones. (2008). Diagnóstico productivo de la provincia de Corrientes. CFI.

- Coraggio, J. L. (2007). Economía social, acción pública y política: Hay vida después del neoliberalismo. CICCUS.
- Craviotti, C. (2014). Agricultura familiar: Concepto, dinámicas y debates actuales. Estudios Rurales. <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/territorios/article/download/3107/2471>
- FAO. (2005–2015). Estudios sobre agricultura familiar en América Latina. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.
- Ferratto, J. A., Mondino, M. C., Grasso, R., Ortiz Mackinson, M., Longo, A., & Carrancio, L. (2010). Buenas prácticas agrícolas para la agricultura familiar: Hortalizas de hojas en Argentina. FAO/UNR/MAGyP. <https://www.fao.org/3/i2029s/i2029s.pdf>
- Girbal Blacha, N. (2009). Desequilibrio regional en la Argentina rural (1880–2010). Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de La Plata.
- Girbal Blacha, N. (2022). El poder de la tierra en la Argentina: De la cultura agrícola al agronegocio. Estudios Rurales.
- Goites, E. D. (2013). Procesos de hibridación social en plataformas productivas rurales (1990–2010) (Tesis doctoral). FLACSO.
- INDEC. (1989). Censo Nacional Agropecuario 1988: Corrientes. Instituto Nacional de Estadística y Censos. <https://biblioteca.indec.gob.ar/bases/minde/1c1988ag20.pdf>
- INDEC. (2020). Censo Nacional Agropecuario 2018: Resultados preliminares. https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/economia/cna2018_resultados_preliminares.pdf
- INTA. (2005). Programa Nacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Pequeña Agricultura Familiar. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria.
- INTA. (2010). Atlas de la agricultura familiar en el NEA. CIPAF.
- Jara, C. E., & Rodríguez Sperat, R. (2019). Eficiencia y agricultura familiar: Más de un siglo de debates. Agricultura, Sociedad y Desarrollo.

- Lenscak, M. P., & Mansutti, J. J. (2009). Relevamiento y diagnóstico técnico de estructuras de invernaderos en Corrientes (Serie Técnica N.º 33). INTA.
- López Castro, F. (2022). Agricultura familiar. En Diccionario del Agro Iberoamericano.
- Mari, O., Mateo, G., & Valenzuela, C. O. (2006–2010). Territorio, poder e identidad en el agro argentino.
- Mateo, J. A. (2004). Gente que vive del mar: Comunidad pescadora y estructura social. Repositorio CONICET.
- Moglia, L. E. (2006). Colonización y desarrollo agrario en el Nordeste Argentino. Universidad Nacional del Nordeste.
- Moglia, L. E. (2010). Poder público y cooperativismo agrícola en el Territorio Nacional del Chaco. En Territorio, poder e identidad en el agro argentino. Imago Mundi.
- Muscio, L., & Villagra, C. M. (2013). Estrategias reproductivas y relaciones de producción en la agricultura familiar. En D. Ramilo & G. Prividera (Eds.), La agricultura familiar en Argentina (pp. 77–92). INTA.
- Obschatko, E., Foti, M., & Román, M. (2009). Las explotaciones agropecuarias familiares en Argentina: CNA 2002. MAGyP–IICA/PROINDER. <https://redaf.org.ar/wp-content/uploads/2013/07/ESTINV.23.Las%20EAP%20Familiares%20en%20la%20Republica%20Argentina.pdf>
- Perucca, C., Schvörer, L., & Schiavoni, G. (2006). Estado, ONGs y productores: Ferias francas y lucha por la tierra. Primeras Jornadas de Desarrollo Rural.
- Preda, G. (2013). La pequeña producción agropecuaria en contexto de expansión del capital agrario. En D. Ramilo & G. Prividera (Eds.), La agricultura familiar en Argentina. INTA.
- PRODERNEA. (2006). Informe anual 2006. MAGyP. https://www.magyp.gob.ar/new/0-0/programas/prodernea/pdf/Informe_anual_2006.pdf

- Ramilo, D. N., & Prividera, G. (2013). La agricultura familiar en Argentina: Diferentes abordajes para su estudio. INTA.
- Robertson, R., & Breck, J. (1995–2010). Teorías sobre glocalización y procesos globales-locales.
- Román, M. (2014). Agricultura familiar en Argentina: Debates y cifras. Estudios Rurales.
- Schulze, M. S. (2017). La industria pesquera de Mar del Plata: Estructura social-laboral. XVI Jornadas Interescuelas.
- III Congreso del Foro de Universidades Nacionales para la Agricultura Familiar. (2016). Libro de resúmenes (27–28 de octubre). Universidad Nacional del Nordeste.
- <https://es.scribd.com/document/374105853/Libro-de-Resumenes-III-Congreso-Funaf-2016>