

REVISTA MULTIDISCIPLINAR EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS

Volumen 2, Número 4
Octubre-Diciembre 2025

Edición Trimestral

CROSSREF PREFIX DOI: 10.71112

ISSN: 3061-7812, www.omniscens.com

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias

Volumen 2, Número 4
octubre-diciembre 2025

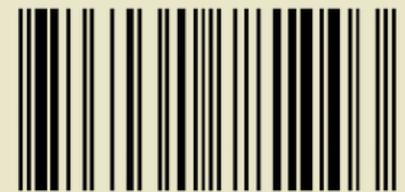
Publicación trimestral
Hecho en México

La Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias acepta publicaciones de cualquier área del conocimiento, promoviendo una plataforma inclusiva para la discusión y análisis de los fundamentos epistemológicos en diversas disciplinas. La revista invita a investigadores y profesionales de campos como las ciencias naturales, sociales, humanísticas, tecnológicas y de la salud, entre otros, a contribuir con artículos originales, revisiones, estudios de caso y ensayos teóricos. Con su enfoque multidisciplinario, busca fomentar el diálogo y la reflexión sobre las metodologías, teorías y prácticas que sustentan el avance del conocimiento científico en todas las áreas.

Contacto principal: admin@omniscens.com

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación

Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido de la publicación sin previa autorización de la Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



9773061781003

Cintillo legal

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias Vol. 2, Núm. 4, octubre-diciembre 2025, es una publicación trimestral editada por el Dr. Moises Ake Uc, C. 51 #221 x 16B , Las Brisas, Mérida, Yucatán, México, C.P. 97144 , Tel. 9993556027, Web: <https://www.omniscens.com>, admin@omniscens.com, Editor responsable: Dr. Moises Ake Uc. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2024-121717181700-102, ISSN: 3061-7812, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor (INDAUTOR). Responsable de la última actualización de este número, Dr. Moises Ake Uc, fecha de última modificación, 1 octubre 2025.



Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias

Volumen 2, Número 4, 2025, octubre-diciembre

DOI: <https://doi.org/10.71112/wdcj6777>

**HACIA UN MODELO INTEGRAL DE TUTORÍA PSICOPEDAGÓGICA EN LA
FORMACIÓN DOCENTE: APORTES, TENSIONES Y VACÍOS EN LA LITERATURA
RECIENTE (2020–2025)**

**TOWARDS A COMPREHENSIVE MODEL OF PSYCHOPEDAGOGICAL TUTORING
IN TEACHER EDUCATION: CONTRIBUTIONS, TENSIONS, AND GAPS IN RECENT
LITERATURE (2020–2025)**

Edgardo Díaz Colín

México

**Hacia un modelo integral de tutoría psicopedagógica en la formación docente:
aportes, tensiones y vacíos en la literatura reciente (2020–2025)**

**Towards a comprehensive model of psychopedagogical tutoring in teacher
education: contributions, tensions, and gaps in recent literature (2020–2025)**

Edgardo Díaz Colín

edgardodiaz@ensmmich.edu.mx

<https://orcid.org/0009-0008-3163-2912>

Escuela Normal Superior de Michoacán

México

RESUMEN

Esta investigación analiza la literatura referente a la tutoría psicopedagógica, en el periodo comprendido entre 2020 y 2025, con el objetivo de llenar las lagunas conceptuales y metodológicas, y sintetizar las aportaciones más significativas de los contextos iberoamericano e internacional. Se detectaron progresos significativos en propuestas pedagógicas, experiencias de formación y la administración de tecnologías. El estudio se realizó mediante un análisis teórico estructurado en tres ejes: modelos de tutoría psicopedagógica en la formación docente, percepción estudiantil y eficacia de la tutoría, y tendencias emergentes e innovación en la acción tutorial. La discusión crítica proporciona la oportunidad de delinear elementos organizacionales, evaluativos y procedimentales que podrían ser incorporados en un marco coherente, receptivo y duradero de acción tutorial que aborde las prioridades actuales de la educación superior. El estudio concluye que es necesario rediseñar la tutoría en las instituciones formadoras de docentes y elevar la posición epistemológica de la tutoría como un eje estratégico en la formación docente.

Palabras clave: tutoría psicopedagógica; formación de docentes; gestión institucional; innovación en políticas tutoriales; acompañamiento académico

ABSTRACT

This research analyzes the literature on psychopedagogical tutoring during the period 2020–2025, with the aim of addressing conceptual and methodological gaps and synthesizing the most significant contributions from both Ibero-American and international contexts. Significant progress was identified in pedagogical proposals, training experiences, and the management of technologies. The study was conducted through a theoretical analysis structured around three axes: models of psychopedagogical tutoring in teacher education, student perception and tutoring effectiveness, and emerging trends and innovation in tutorial action. The critical discussion provides the opportunity to outline organizational, evaluative, and procedural elements that could be incorporated into a coherent, responsive, and sustainable framework for tutorial action that addresses the current priorities of higher education. The study concludes that it is necessary to redesign tutoring within teacher training institutions and to strengthen the epistemological position of tutoring as a strategic axis in teacher education.

Keywords: psychopedagogical tutoring; teacher education; institutional management; innovation in tutorial policies; academic support

Recibido: 25 de septiembre 2025 | Aceptado: 8 de octubre 2025

INTRODUCCIÓN

En las últimas tres décadas la tutoría psicopedagógica ha surgido como uno de los aspectos más críticos de los procesos educativos académicos en educación superior. La proliferación de enfoques híbridos en la educación, el aumento del número de estudiantes en la

formación inicial de docentes y los cambios en las políticas educativas a nivel regional, ha planteado nuevos desafíos que parecen trascender el modelo tradicional de mentoría y requieren repensarlos a niveles conceptuales y metodológicos. Dentro de este marco, la acción tutorial va más allá de la mera provisión de apoyo técnico e involucra una compleja red de procesos formativos pedagógicos, emocionales, estructurales y éticos.

Según el estado del arte, la tutoría se centra principalmente en definir constructos diversos, que van desde modelos que corresponden al logro de dominio académico hasta aquellos que involucran el desarrollo socioemocional de los estudiantes. Estudios recientes, especialmente en el contexto iberoamericano, ilustran experiencias novedosas, como, por ejemplo, la tutoría inversa apoyada por herramientas digitales. También ilustran tensiones asociadas con la integración institucional inadecuada, la carga de trabajo excesiva del docente y la fragmentación de la teoría y la práctica. Pero existen contradicciones en la articulación de la teoría y la práctica que siguen obstaculizando la construcción de un modelo general de tutoría contextualizado y operativo en diferentes contextos educativos.

Pero existen contradicciones en la articulación de la teoría y la práctica que siguen obstaculizando la construcción de un modelo general de tutoría contextualizado y operativo en diferentes contextos educativos. Se identifican y se analizan las contribuciones significativas, las brechas persistentes y los factores facilitadores que conducen a la revisión colaborativa de las prácticas de tutoría y la política educativa asociada.

METODOLOGÍA

El enfoque del trabajo fue la revisión teórica de la literatura más reciente sobre tutoría psicopedagógica en instituciones de formación docente. La búsqueda se realizó en repositorios académicos regionales e internacionales; Se puso especial énfasis en aquellos que prometen visibilidad y calidad en la producción científica. Además de las búsquedas realizadas en Google

Scholar para encontrar más literatura en español, se añaden Redalyc, SciELO, Dialnet y Scopus.

Además, se utilizaron Scite y Dimensions, herramientas de exploración asistidas por inteligencia artificial, para mapear tendencias en la producción e identificar posibles vacíos. Cabe destacar que, aunque estas herramientas guiaron la exploración, solo se incorporaron en el análisis final de documentos publicados en revistas indexadas con DOI.

La búsqueda se restringió al período 2020-2025, con el fin de asegurar que la literatura analizada fuera reciente y el análisis fuera contemporáneo. Se consideraron textos producidos antes de este período cuando su contribución teórica fue esencial para situar los debates actuales.

Los criterios de inclusión fueron: publicación en revistas indexadas; tener un DOI o un enlace académico verificable; ser documentos empíricos, de revisión o de política relacionados con la gestión de la tutoría psicopedagógica; importancia temática en relación con componentes de la gestión institucional (gobernanza, roles, formación, procesos, recursos, seguimiento y tecnología); contextos pertenecientes a instituciones de formación docente (escuelas normales, universidades pedagógicas, facultades de educación), y experiencias universitarias comparables con potencial de transferibilidad.

Las exclusiones fueron: documentos carentes de revisión académica o posicionados dentro de repositorios no indexados; documentos que no se centran en la tutoría psicopedagógica en instituciones de formación docente; documentos que sean redundantes y carezcan de relación con los campos de extracción establecidos; trabajos que se concentran únicamente en los niveles de educación primaria y secundaria y el sistema de formación docente; duplicados o trabajos puramente descriptivos que carezcan de contribuciones teóricas o metodológicas sustanciales.

Los artículos fueron clasificados en las categorías conceptuales que respondían a los objetivos de la investigación: modelos de tutoría psicopedagógica en la formación docente, percepción estudiantil y eficacia de la tutoría, y tendencias emergentes e innovación en la acción tutorial.

Si bien este estudio no se enmarca dentro de una revisión sistemática formal, guiada por los protocolos de la literatura o análisis de metadatos, se describe como una revisión teórica argumento estructurado y crítico. En este sentido, se implementaron estrategias de reducción de sesgos que brindaron mayor transparencia a la metodología: establecimiento de criterios de inclusión y exclusión claramente definidos; ordenación de los documentos con criterios categoriales precisos y verificables; Síntesis de los hallazgos en matrices comparativas, que facilitaron la sistematización de aportes, vacíos y controversias.

La metodología facilitó la organización de un análisis comparativo de la literatura más reciente que, en la medida en que no se limita a sistematizar el conocimiento existente, aporta líneas de acción imaginativas para la política educativa y los abordajes tutoriales en el contexto de instituciones que preparan docentes.

MARCO TEÓRICO

1. Modelos de tutoría psicopedagógica en la formación docente

Navarrete-Cazales y Tomé-López (2022) hacen un recorrido histórico de la tutoría y la posicionan como una práctica institucional susceptible a cambios que emanan de reformas políticas educativas y procesos de profesionalización docente. resultados, la tutoría que en sus orígenes se basaba el apoyo informal y la transmisión de experiencia se ha ido institucionalizando e integrando en los planes estudio. aventura fue marcada por la estandarización que exige control de calidad y por el desarrollo progresivo del estudiante en la educación superior.

Angulo Moreno y Urbina Barrera (2021) examinan la tutoría como un modelo integral usado en universidades mexicanas, por su capacidad para integrar armónicamente las dimensiones académica, personal y profesional. La investigación empírica, con estudio de caso en tres instituciones del noreste de México, reconoce la acción tutorial como factor estratégico para la permanencia estudiantil y el desarrollo humano, al definir un constructo que integra indicadores de gobernanza, voces estudiantiles y contrataciones académicas. Superada la dispersión estructural y funcional de la variedad de sistemas, el modelo integral emerge nuevamente como una propuesta analítica y a la vez operativa. La orientación psicopedagógica y la intervención tutorial son elementos fundamentales para alcanzar una educación integral y personalizada, la orientación psicopedagógica tiene como objetivo el desarrollo humano continuo y debe ser incorporada en el proceso educativo, considerando aspectos educativos, vocacionales y personales; la tutoría complementa esta estrategia, orientándose hacia las necesidades del grupo-clase y promoviendo el desarrollo cognitivo, afectivo y práctico de los alumnos (Martínez-Zamora, 2022).

Reséndiz-Castro y Zepeda-Bautista (2021) presentan el Modelo de Acompañamiento Tutorial Cibersistémico en la Tutorización Universitaria (MATCITTU), el cual infunde en la práctica universitaria una mirada relacional y compleja para desarrollarse en espacios digitales. Esta propuesta edifica su fundamento en la teoría general de sistemas y el enfoque del pensamiento complejo; por ello, la tutorización se debe reorientar para que, mediada por la tecnología, incorpore la heterogeneidad de actores, la propia dinámica comunicacional y los verticales niveles institucionales de intervención. Aunque el relato está en reconstrucción, la propia estructura del modelo se refuerza en el reconocimiento de la heterogeneidad de los actores (en el relato de esta exposición, estudiantes, y tutores en formación), que determina el comportamiento del contexto virtual.

La cultura de la tutorización se identifica en ambos planteamientos como recurso crítico en la formación docente; Sin embargo, el horizonte teórico que la sujeta revela disonancias. Los postulados de Navarrete-Cazales y Tomé-López (2022) apelan a la reconstrucción histórica para inscribir los dispositivos en su proceso de sedimentación en una suerte de territorialización del saber, la práctica y el arte de tutorización clínica, mientras que el MATCITTU se despliega como propuesta aún en verificación empírica, es decir, queda sujeta a formas adaptativas que aún no están suficientemente interiorizadas o que necesitan más recursos de interiorización en las instituciones. Existe una tendencia entre los docentes a enfocarse en la resolución de problemas en lugar de adoptar un enfoque preventivo en su práctica psicopedagógica, aunque los maestros son conscientes de la importancia de la capacitación psicopedagógica, muchos solo han recibido cursos cortos, lo que podría limitar su capacidad para la prevención y detección temprana de dificultades (Rojas-Valladares, 2024).

En una lectura complementaria cada modelo complementa el relato tutorial al dispersar la mirada en contextos diferentes: el histórico de los autores de uno y de otro, el institucional por el relato de la universidad que se convierte en contexto para la práctica, y el tecnológico como parte del contexto que atraviesa la intervención.

La capacitación de competencias psicopedagógicas del profesor universitario se enmarca entonces en la fisura epistemológica que evidencia y defiende Rojas Valladares (2024), preparar a los tutores en formación docente en las competencias propias para enfrentar y vivir el contexto. El cambio institucional es condición y contexto, los formadores de tutores pondrán énfasis en la sistematización de la experiencia, en la acumulación de recursos y en el avance discreto de los nuevos contextos virtuales. Parra (2020) identificó la urgencia de incrementar el nivel de formación psicopedagógica de los profesores y fomentar un compromiso vocacional más profundo con el fin de mejorar la calidad de la tutoría. En ausencia

de una estructura psicopedagógica clara para los profesores, que se alinee con sus habilidades vocacionales de enseñanza, la acción tutorial se torna insuficiente y estéril (Parra, 2020).

En síntesis, los modelos revisados reconocen que la tutoría debe concebirse como acción estructurante, pero difieren en la profundidad de la integración teórica y operativa, lo que revela un campo en vías de consolidación. Un eje común es que “la formación inicial es clave para el desarrollo de competencias profesionales que permitan a los futuros docentes responder a las necesidades socioemocionales y académicas del estudiantado” (Sunza-Chan, 2019, p. 449); el desarrollo de dichas competencias inicia cuando el estudiante de grado recibe la formación específica para trabajar las dimensiones emocionales y académicas de sus futuros educandos.

Estrategias tutoriales y experiencias innovadoras

González-Morga, et al, (2024) plantean la tutoría invertida como una estrategia metodológica que transforma el rol del tutor en el contexto online y, por extensión, busca desarrollar la autonomía del educando. Por otro lado, Sgreccia (2022) describe los dispositivos tutoriales del Practicum virtual, como la modalidad a distancia y su efecto formador. Desde el punto de vista metodológico, Uvidia-Vélez et al. (2025) elaboran un programa para fortalecer la acción tutorial, enfocando la propuesta en el desarrollo de competencias. Pero a pesar de esta creciente diversidad, la sistematización de los resultados y evidencias sigue siendo limitada, lo que abre la puerta a trabajar en el análisis comparativo de los resultados y dispositivos utilizados.

Aunque las fuentes reconocen la indiscutible capacidad formativa de las estrategias tutoriales, no alcanzan un consenso sobre los indicadores que deben emplearse para evaluar su alineación con las políticas universitarias establecidas. Esta discrepancia, junto con la implementación tardía de los procedimientos por parte de las instituciones, limita la capacidad de desplegar estas prácticas de manera rápida y escalarlas a políticas gubernamentales. La

literatura pone de manifiesto la imperiosa necesidad de propagar experiencias de prácticas tutoriales innovadoras. Sin embargo, los programas persisten en su fragmentación y no consiguen establecerse como modelos regulatorios, lo que debilita su consolidación como modelos de referencia en las agendas institucionales.

Marcos normativos y programáticos

Venegas-Ramos y Gairín (2020), ponen de manifiesto que la acción tutorial carece de un cuadro regulatorio sólido en el sistema universitario chileno. Las jerarquías normativas mencionan la acción tutorial, pero la relación no se transpone a los dispositivos programáticos que sostienen el currículo. Se afirma que "la acción tutorial establece nuevas responsabilidades y modos de hacer que exigen la implicación de la institución universitaria en todos sus niveles" (p. 107), y la prueba empírica comprueba que, a pesar de su reconocimiento formal, la tutoría sigue a la intemperie de los circuitos institucionales que estructuran el desarrollo docente, propagándose en funciones vagas y en un silencio sobre la rendición de cuentas.

El trabajo de Chávez, et al, (2025) articula un modelo de gestión tutorial que se despliega en el nivel secundario. La propuesta se sostiene sobre el cruce entre la orientación educativa y el acompañamiento psicopedagógico, la lectura de los autores resalta la función de la tutoría como el eje que articula estudiantes, instituciones y familias. La evaluación sugiere que los programas más efectivos sistematizan indicadores de seguimiento y establecen circuitos de retroalimentación constantes. La lectura aboga, entonces, por procesos de monitoreo y mejora que se dote de evidencias.

La inquietud se extiende al campo universitario en el artículo de Barrera Cámara y Canepa Sáenz (2021), que echa luz sobre la experiencia de los tutores. Las narrativas evidencian una tensión entre el ideal del modelo de tutoría y la precariedad de recursos. Desde los testimonios de los tutores, hay ambigüedad en el estatus del rol como tutor, las sobrecargas administrativas y la inexistencia de formación obstruye la función. La conclusión del texto,

escrita en tono de advertencia, establece que el potencial de la tutoría queda en suspenso en la medida en que la lógica institucional no se resuelva a dotar de insumos y respaldos estables a la práctica.

Los estudios revisados argumentan, aunque con matices, que es necesario integrar la acción tutorial en un régimen normativo que la convierta en política institucional. Sin embargo, las divergencias sobre la madurez de esa institucionalización son insistentemente contrastantes. En algunos espacios hay programas institucionales, en otros las fallas estructurales continúan vigentes y el tiempo no las corrige por sí solo. Esa fragmentación se explica, entre otros muchos factores, por el predominio de la docencia disciplinar sobre la responsabilidad tutorial. El análisis demuestra la necesidad de desarrollar lineamientos y normativas que sitúen la acción tutorial como eje articulador de las iniciativas de formación y desarrollo docente a nivel institucional. El análisis no es un inventario, es inaplazable avanzar hacia lineamientos y normativas que implementen la acción tutorial como parámetro de articulación en todas las iniciativas de formación y de desarrollo docente a nivel institucional.

2. Percepción estudiantil y eficacia de la tutoría

Pérez-Cusó, et al, (2024) indican que los estudiantes universitarios valoran la figura tutorial, tanto en el ámbito académico como en el emocional; el mundo universitario español ha cambiado mucho en estas últimas décadas, no solo en cuanto a estructura y currículo, sino también en el desarrollo de la carrera docente con nuevos criterios de contratación. Los hallazgos, derivados de encuestas, ponen de manifiesto, sobre todo, la voluntad de que se les oriente en el diseño del currículo y en la realización de proyecciones en el ámbito profesional.

García Castro y Vilca Mamani (2021) señalan que la forma como se organice la acción tutorial influye en la mejora del rendimiento académico y los índices de titulación en las Ciencias Contables y Administrativas, al proporcionar evidencia empírica de su efectividad.

Los hallazgos evidencian que la asistencia regular a sesiones de tutoría se asocia a un rendimiento académico superior. Ángulo Moreno y Urbina Barrera (2021) añaden que la experiencia tutoría integral se traduce en un incremento de la motivación y en una mayor tasa de retención. Para que los programas alcancen su máxima efectividad incluyen principalmente el trabajo en la dimensión emocional, la orientación hacia el futuro laboral de los alumnos y un seguimiento individualizado de su trayectoria. La tutoría emerge como una innovación pedagógica que permite individualizar los ritmos y procesos de aprendizaje de los estudiantes sin perder el nivel de enseñanza (Sylenko, 2023).

Las interpretaciones realizadas asignan a la función formativa de la tutoría un valor central, los autores jerarquizan de formas diferentes las dimensiones desde la que se lleva a cabo la intervención: académica, afectiva o vocacional. Esta pluralidad de énfasis sugiere una concepción sistemática que articula aquellas áreas en las que se desarrolla la vida del estudiante. De igual manera, el reconocimiento que la tutoría ha recibido de los alumnos brinda la ocasión propicia para reafirmar su inclusión en los proyectos destinados a elevar la calidad formativa.

Expectativas y necesidades de los estudiantes

González-Morga, et al, (2024) señalan que la sociedad universitaria reclama cada vez con más fuerza que las actuaciones tutoriales en entornos virtuales dejen de tener un enfoque genérico y se ajusten a las trayectorias, intereses y tiempos de aprendizaje de cada estudiante. La resistencia habitual de estas acciones a la innovación presenta el desafío de introducir nuevos procedimientos que, de un modo convincente, atrapen la mirada de los alumnos y transformen su experiencia.

La tutoría entre pares, que Chang, et al, (2017) llevaron a cabo, se muestra en las valoraciones de los estudiantes como una vía efectiva para reforzar la competencia en la escritura académica, al permitir que la relación pedagógica se mantenga en niveles de

horizontalidad y colaboración. Chávez, et al, (2025) resaltan la necesidad de integrar la orientación vocacional con el acompañamiento socioemocional en los procesos de tutoría. Socialmente, los tutorados ganan confianza en sí mismos y los tutores fortalecen su rol profesional, la formación permanente del tutor es una condición indispensable para que la tutoría entre pares sea efectiva; el simple hecho de ser un par no garantiza un desempeño tutorial adecuado (López, 2017).

Ángulo Moreno y Urbina Barrera (2021) señalan que la tutoría integral apoya significativamente la motivación intrínseca y la permanencia en las instituciones educativas, y que los mejores programas trabajan la dimensión emocional y a la par la orientación vocacional. La inclusión de la tutoría como acción para innovar, de acuerdo con Sylenko (2023), convierte en viable la personalización del aprendizaje sin sacrificar la exigencia académica. Se reconoce el valor formativo de la tutoría, la atención se distribuye entre la dimensión académica, la afectiva y la vocacional. Presenta una concepción integradora que une distintas vertientes que configuran la vida académica del estudiante, la valoración positiva que atienden las encuestas es una vía de reactivación de la tutoría en programas de aseguramiento de la calidad. La valoración favorable del tutor se correlaciona de manera significativa con la continuidad académica, mientras que una valoración adversa reduce de manera significativa la probabilidad de permanencia. Los alumnos que calificaron a su tutor con una calificación positiva, alta o muy alta, tuvieron una tasa de permanencia superior 81.5%, en comparación con aquellos que no lo evaluaron 50.6% (Riofrío-Calderón, 2025)

Expectativas y necesidades de los estudiantes.

Estudios como el de González-Morga, et al, (2024) señalan que existe una necesidad creciente de personalización y adaptación de la acción tutorial a los entornos virtuales: La tutoría universitaria pocas veces recibe algún tipo de innovación que genere nuevos procedimientos que atraigan e impacten a la comunidad universitaria. Chávez, et al, (2025)

resaltan la complementación de la orientación vocacional y el apoyo socioemocional en la tutoría.

Los autores revelan la diferencia entre lo que los estudiantes esperan y lo que realmente obtienen, esta tensión evidencia una desconexión entre diseños programáticos y necesidades emergentes, más aún en contextos de educación a distancia. Se evidencia que las necesidades estudiantiles sobrepasan las actuales ofertas institucionales, evidenciando la necesidad de innovar las estrategias tutoriales con enfoque en el estudiante.

Indicadores de impacto y limitaciones metodológicas

Pérez-Cusó, et al, (2024), y de García Castro y Vilca Mamani (2021) emplean instrumentos estandarizados que valoran la percepción y el rendimiento, lo que permite la comparabilidad de los datos, pero delimita la exploración cualitativa y el análisis de la experiencia. En contraste, Angulo Moreno y Urbina Barrera (2021) entrelazan datos cuantitativos y narraciones cualitativas, amplificando la decantación de los efectos. Prescinde, sin embargo, un circuito longitudinal que certifique efectos duraderos a lo largo de las trayectorias formativas.

Parte de los propios tipos y hábitos analógicos actuales afectan la creación de líneas de base y la posibilidad de determinar los métodos exhortativos a la acción tutorial. La evidencia actualmente disponible revela lentos avances en la construcción de diseños de evaluación que den cuenta de manera integral del impacto de la tutoría, lo que obstruye su elevación a condición de prioridad para los dispositivos de política educativa.

Pese a que existen escalas centradas en la eficacia, persiste una diversidad de abordajes que suspende la creación de líneas base y la posibilidad de contrastar datos entre distintos nodos académicos y regiones. La revisión reciente sugiere que existen en la literatura aproximaciones emergentes, pero insuficientemente consolidadas, destinadas a medir el

impacto integral de la tutoría, esta limitación, a su vez, frena su consideración como pilar explícito de la normativa educativa.

3. Tendencias emergentes e innovación en la acción tutorial

Alfaro Aucca, et al, (2022) abordan cómo ha ido cambiando el papel tutorial en ambientes no presenciales, con todo el potencial y restricciones que las tecnologías permiten. Insisten, pues, en reformular intencionalmente las competencias y las estrategias pedagógicas. González-Morga, et al, (2024) estudian la tutoría invertida y cómo la plataforma virtual es el eje alrededor del cual se desarrollan las actividades de acompañamiento.

Si bien se reconocen las potencialidades tecnológicas de dar acceso y personalizar el aprendizaje, también advierte que se puede caer en la dependencia de una infraestructura que en muchos contextos es vulnerable y de una capacitación de tutores que a veces es insuficiente. La digitalización, al reconfigurar las dinámicas ordinarias, dispersa las tutorías en múltiples escenarios y, al mismo tiempo, acentúa desigualdades que exigen, de inmediato, una mirada institucional decidida.

Delgado de Frutos, et al, (2024) se enfocan en la llegada de la inteligencia artificial a la tutoría mediante sistemas automatizados. Pero la investigación es incipiente y ya desde sus comienzos denuncia la preocupación por la deshumanización de la relación pedagógica. En la misma línea, Sgreccia (2022), investiga la práctica virtual y se pregunta: ¿hasta qué punto la tecnología transforma el diálogo pedagógico sin sustituir al tutor, figura siempre presente y siempre reivindicada en los entornos digitales? Ambos señalan que la automatización no puede llegar a abarcar la magnitud formadora, afectiva y ética de la acción tutorial, aunque algunas investigaciones indican que la inteligencia artificial debe considerarse como una ayuda y no como un sustituto de la tutoría humana. La emergencia de estas tecnologías abre puertas, sin duda, pero también plantea desafíos éticos, curriculares y políticos para resignificar la tutoría en la educación superior.

Hacia un modelo integral y contextualizado

González-Morga y colaboradores (2024) plantean la tutorización como una inversión pedagógica, de inmersión en tecnologías y metodologías digitales activas. En la propuesta derivada de dichas consideraciones, el tutor se erige como un facilitador que fortalece la autorregulación del educando. Pareja y colaboradores (2025) subrayan la imperiosa necesidad de vincular la acción tutorial con enfoques situados que, en lugar de ser simples repertorios normativos, examinen y reinterpretan las herencias históricas, culturales y sociales que rigen las prácticas educativas contemporáneas.

Pero, aunque los enfoques aspiran a moverse hacia modelos integrales, difieren en el peso que dan a los factores determinantes: la formación de profesores, la innovación tecnológica o la reflexión epistemológica. Diseñar un modelo integral requiere iniciar con un diagnóstico que esté verdaderamente enraizado en el contexto y que examine tanto las necesidades como las capacidades institucionales. El diagnóstico institucional pone en evidencia problemas que comparten las universidades nacionales y latinoamericanas en el ámbito de la tutoría (Silva, 2020). De esta mirada se extraen, por tanto, patrones de tutoría que son latinoamericanos en su propia naturaleza. La investigación realizada a cabo en Ecuador constata que, a menudo, se sistematizan y difunden los resultados que producen las instituciones que se algunas veces a dichos diagnósticos. Por su parte, Peña (2024) menciona que la eficacia de la tutoría sistémica para estudiantes con discapacidad auditiva reside en su habilidad para modificar contenidos, fomentar la inclusión y trabajar aspectos socioemocionales, lo cual reduce la tensión y la ansiedad; este enfoque humaniza la educación al facilitar la retroalimentación personalizada, la utilización eficiente de herramientas tecnológicas y el desarrollo de habilidades de pensamiento complejo, deducción, análisis, sistematización.

Elaborar un modelo que sea a la vez integral y situado de tutoría implica, por principio, derribar la fragmentación entre la teoría y la práctica y tejer, en su lugar, una trama donde se convertirán en uno de los registros formativo, institucional y cultural. No obstante, esta integración ha comenzado a despegar, aunque su arquitectura sigue en una etapa preliminar. Los modelos que ya se han implementado suelen destacar una sola de las dimensiones y, en consecuencia, el panorama sigue siendo parcial. Tal contención disminuye su utilidad didáctica como órgano de política educativa. Para avanzar hacia un modelo verdaderamente integral, se requiere abolir la fragmentación conceptual y promover un encadenamiento flexible que se adapte a la complejidad constituida por la formación docente.

El análisis temático pone de manifiesto un área en proceso simultáneamente marcada por logros notables y por tensiones que se mantienen. La bibliografía reciente ofrece, de un lado, anclajes para diseñar un modelo de tutoría psicopedagógica integral que se inscribe en una perspectiva holística, pero al tiempo revela fallas a nivel epistemológico, metodológico e institucional que requiere una revisión cuidadosa y activa. Esta síntesis sirve como plataforma de referencia para el posterior examen crítico y la elaboración de propuestas concretas en el ámbito de la política tutorial.

El barrido realizado muestra, por un lado, la irrupción de un sustrato teórico en expansión y, por el otro, la persistente dispersión conceptual y la fragmentación entre instituciones. La tutoría psicopedagógica, aunque ya es reconocida como pilar de la formación del docente, no logra todavía institucionalizarse como política educativa en toda su transversalidad. La documentación analizada revela un continuo vaivén entre aseveraciones innovadoras y meras narraciones de intervenciones sueltas, lo que haya un crecimiento asimétrico sobre el mismo campo y una tarea no satisfecha de sistematización e información teórica.

DISCUSIÓN

La revisión efectuada revela un dominio teórico en expansión, pero a la vez se despliega ante nosotros un paisaje caracterizado por la dispersión conceptual y la fragmentación institucional. La figura de la tutoría psicopedagógica es reconocida como ingrediente central en la formación inicial del profesorado, y, sin embargo, su incorporación a la política educativa de carácter transversal sigue siendo pequeña. La función tutorial y el apoyo en la formación inicial de los profesores son fundamentales para la profesionalización de la enseñanza mediante la promoción de la práctica reflexiva; el prácticum se considera el espacio idóneo para desarrollar la capacidad reflexiva del profesor, incorporando no solo elementos cognitivos y metodológicos, sino también sentimientos, valores y emociones (Lizana-Verdugo, 2022). Las aportaciones reseñadas se mueven entre intervenciones de carácter probado innovador y relatos de prácticas fragmentadas, lo que ilustra un avance asimétrico de la disciplina y deja sin saldar aún la deuda de una sistematización y una reflexión teórica rigurosa. Uno de los núcleos problemáticos más relevantes se verifica en la débil vinculación entre los modelos conceptuales de tutoría y las normativas institucionales. Mientras ciertos trabajos deslizan marcos integradores o cibernéticos en sus formulaciones, la mayoría de los planos de tutoría en los centros de formación continúan desenvolviéndose en la periferia, sin entrelazamiento real con los currículos y con los sistemas de calidad. La brecha es de naturaleza estructural y epistemológica: el perfil del tutor se define más por la cultura de la persistencia que por una posición pedagógica fundamentada, en estas condiciones, la tutoría cohabita entre la innovación y la precariedad operativa.

No obstante, la percepción que el estudiantado tiene del proceso tutorial se erige en una oportunidad decisiva, estratégica y cargada de potencial transformador. La evidente apreciación de la acción tutorial como espacio de escucha, orientación y soporte emocional pone de aliviar su capacidad de formación que trasciende lo estrictamente curricular, sin

embargo, esa valoración se siente aún más potente cuando nos topamos con la escasa sistematización de instrumentos que permiten evaluar su incidencia y cuando el peso que soportan los tutores se vuelve insostenible en realidades diversas. Existe una carencia en la documentación de la calidad técnica y validez de los instrumentos de evaluación empleados en las Instituciones de Educación Superior mexicanas. Únicamente un reducido porcentaje de las investigaciones examinadas registra la fiabilidad y validez de los instrumentos, lo cual restringe la certeza de la calidad técnica de la evaluación. Se aconseja trascender la mera satisfacción y transparentar los procesos de diseño de los instrumentos instrumentales (Ponce, 2021). Aquí emerge una tensión profunda: las instituciones exigen tutoría, pero no siempre ofrecen las condiciones mínimas para su desarrollo profesional ni para su sostenibilidad en el tiempo, no se sistematizan las experiencias.

Otro hallazgo relevante muestra que las experiencias innovadoras que combinan tecnologías digitales con metodologías activas tienden a ofrecer propuestas atractivas. Modelos emergentes, como la tutoría invertida o el acompañamiento en entornos virtuales, constituyen rutas efectivas para reconfigurar la práctica tutorial en el contexto pospandémico. Sin embargo, estos pequeños avances pierden rápidamente su fuerza transformadora si se implantan como soluciones técnicas aisladas, sin aclararse en una reflexión pedagógica suficientemente amplia y en políticas institucionales que incluyen la formación y la evaluación sistemática de la función tutorial.

Además, los vacíos epistemológicos que todavía persisten son la deuda más significativa y compleja que enfrenta el ámbito tutorial. Resulta difícil encontrar investigaciones que problematicen los fundamentos teóricos de la acción tutorial desde enfoques crítico-situados. Cuando surgen tales enfoques, se abre la posibilidad de leer la tutoría no solo como función asistencial, sino como práctica ética, política y pedagógica que, al interpelar las condiciones que configuran la formación docente, pone de aliviar las relaciones de poder, las

desigualdades y las expectativas en el aula virtual. Sin esta fundamentación, la innovación desplazada desde fuera corre el riesgo de convertirse en simple instrumental que persiste en el ciclo de políticas sin saber que está sintéticamente, distante de los desafíos estructurales que, día a día, enfrenta la educación superior en el espacio iberoamericano. Esa dislocación entre proyecto y crítica de la realidad deviene, con el tiempo, espacio de frustración para el deseo de reforma.

El recorrido de los hallazgos y las enunciaciones sugiere que la tutoría psicopedagógica no debería seguir relegada a la condición de complemento, sino que se alimente de la complejidad requerida para configurarse como eje estratégico cuyo anclaje sea, a la vez, el currículo, las políticas institucionales y el anclaje de las condiciones materiales que reconfiguran, continuamente, al docente profesional.

Esto exige construir no sólo marcos de mayor rigor académico, sino articular diálogos permanentes sobre lo que implica acompañar, educar y sostener trayectorias en entornos complejos. La tutoría no puede desprenderse de las tensiones que persigan hoy al sistema educativo: desigualdades crecientes, digitalización veloz, burocracia estrangulante y fracturas en la vinculación estudiantil. Abordarla de modo crítico supone, en términos prácticos, colocar la misma en el corazón de la reforma de la formación en servicio y en la formación inicial.

CONCLUSIONES

La revisión comparativa de la literatura de los últimos cinco años (2020-2025) se concluye que la tutoría psicopedagógica goza de un reconocimiento como componente fundamental de la preparación docente, sin embargo, su inclusión en los institutos formadores de docentes se da sin un marco de gestión que articule de manera cohesiva políticas, prácticas y estructuras. Esta carencia sobrepasa lo técnico-administrativo: revela, ante todo, un vacío de análisis en la producción académica sobre los diseños institucionales.

La revisión efectuada ha permitido desvelar contribuciones relevantes en dimensiones parciales del fenómeno: desde enfoques conceptuales que problematizan la tutoría en clave relacional o cibernética, hasta prácticas emergentes, como la tutoría invertida y programas intensivos de capacitación en competencias tutoriales. Sin embargo, estos aportes, aunque útiles, no constituyen un modelo estructurado que configure en su totalidad las condiciones y desafíos de las escuelas normales, de las facultades de educación o de los programas universitarios de formación docente. En el ámbito organizativo, es necesario delimitar la función tutorial en el organigrama de cada institución, concederle una legitimidad pedagógica explícita y sincronizar la acción tutorial con los ciclos de planificación académica con la práctica docente en las aulas.

La pregunta que orienta el estudio ¿qué componentes organizativos, procedimentales y evaluativos permitirían gestionar de forma satisfactoria la tutoría psicopedagógica en estas instituciones? propone avanzar más allá de la fragmentación actual y urdir una arquitectura institucional coherente. En el ámbito organizativo, es necesario delimitar la función tutorial en el organigrama de cada institución, conferirle una legitimidad pedagógica explícita y sincronizar la acción tutorial con los ciclos de planificación académica. En el ámbito procedimental, deben instaurarse protocolos de acompañamiento que reconozcan trayectorias diferenciadas, al tiempo que integran la dimensión académica, la emocional y la vocacional como esferas inseparables. Por último, en el espacio evaluativo, se requieren indicadores que trasciendan la simple contabilización de actividades o la periodicidad de encuentros, y que en su lugar midan el modo en que la acción tutorial influye en la permanencia, en el rendimiento y en la formación ética de los futuros educadores.

A la luz de los hallazgos, se sostiene que articular un modelo de tutoría psicopedagógica de carácter integral no admite la reducción a una mera suma de prácticas adecuadas: requiere un proceso de integración diseñado y sustentado desde la misma institucionalidad.

Lo que se necesita es una base teórica ubicada en cada contexto, una decisión institucional inequívoca y una dedicación prolongada a la formación de docentes entendida como un proceso que se articula en diversas dimensiones. Progresar en esta trayectoria supone replantear la tutoría: dejar de considerarla un apoyo secundario y elevarse a un pilar central de una política educativa que ponga en primer plano el acompañamiento, la inclusión y la excelencia en la formación.

Declaración de conflicto de interés

El autor declara no tener ningún conflicto de interés relacionado con esta investigación.

Declaración de contribución a la autoría

Edgardo Díaz Colín: conceptualización, curación de datos, análisis formal, adquisición de fondos, investigación, metodología, administración del proyecto, recursos, software, supervisión, validación, visualización, redacción del borrador original, revisión y edición de la redacción

Declaración de uso de inteligencia artificial

El autor declara que utilizó la inteligencia artificial como apoyo para la búsqueda de las fuentes y la organización del corpus requerido para la revisión de las fuentes consultadas; también que esta herramienta no sustituye de ninguna manera la tarea o proceso intelectual. Después de rigurosas revisiones con diferentes herramientas se comprobó que no existe plagio como constan en las evidencias, el autor manifiesta y reconoce que este trabajo fue producto de un trabajo intelectual propio, que no ha sido escrito ni publicado en ninguna plataforma electrónica o de IA.

REFERENCIAS

Alfaro Aucá, C., Corahua Ordóñez, J., Pezúa Vásquez, R. L., & Pacheco Mendoza, J. R. (2022). *El tutor en el campus virtual como nuevo modelo educativo basado en las*

- tecnologías de educación e información en la Universidad Andina del Cusco*. Revista Historia de la Educación Latinoamericana, 24(39), 167–176. <https://doi.org/10.19053/01227238.15792>
- Angulo Moreno, Á. de J., & Urbina Barrera, F. (2021). *Implementación y retos de la tutoría integral: Una aproximación a la percepción de estudiantes de universidades públicas del noroeste de México*. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, 51(3), 201–229. <https://doi.org/10.48102/rlee.2021.51.3.393>
- Barrera Cámara, R. A., & Canepa Sáenz, A. (2020). *Estudio evaluativo del Sistema Institucional de Tutorías para el seguimiento de trayectorias escolares*. RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 10(20), e013. <https://doi.org/10.23913/ride.v10i20.609>
- Chávez Carrasco, C. M., Chávez, Z. C. C. F., Navarro, S. B. C., & Rodríguez-Barboza, J. R. (2025). *Optimización de la gestión de la tutoría y orientación educativa a través de la asistencia técnica pedagógica*. Revista InveCom, 5(2), a502070. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13840482>
- Delgado, N., Campo Carrasco, L., Sainz de la Maza, M., & Etxabe-Urbieta, J. M. (2024). *Aplicación de la Inteligencia Artificial (IA) en Educación: Los beneficios y limitaciones de la IA percibidos por el profesorado de educación primaria, educación secundaria y educación superior*. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 27(1), 207–224. <https://doi.org/10.6018/reifop.577211>
- Díaz Calderón, Z. M. (2022). *La acción tutorial en estudiantes de educación secundaria*. Horizontes. Revista de Investigación en Ciencia de la Educación, 6(25), 1557–1574. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.434>

- Ferreiros Calisaya, R. L. (2021). *Servicio de Tutoría impartida por Docentes en la Nueva Secundaria en el Perú*. Praxis Educativa (Arg), 25(2), 1–
11. <https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2021-250213>
- García Castro, E. B., & Vilca Mamani, A. (2021). *Acción tutorial y rendimiento académico de los estudiantes de Ciencias Contables-Administrativas y Economía de la Universidad Nacional del Altiplano*. Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo, 12(2), 142–154. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.12.2.516>
- González-Morga, N., González-Lorente, C., Martínez-Clares, P., & Pérez-Cusó, J. (2024). *La tutoría académica a través de Kahoot y foros virtuales en asignaturas del área MIDE de una universidad española*. Revista Electrónica Educare, 28(1), 1–
20. <https://doi.org/10.15359/ree.28-1.17280>
- Lizana-Verdugo, A., & Burgos-García, A. (2022). *El estudio de la práctica reflexiva y la labor tutorial en el proceso de formación docente*. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 25(2), 93–112. <https://doi.org/10.6018/reifop.515491>
- López-Higuera, A., Prado-Mosquera, D. M., Cajas-Paz, E. Y., Chois-Lenis, P. M., & Casas-Bustillo, A. C. (2017). *Percepciones sobre la tutoría entre pares en escritura académica*. Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación, 9(19), 165–184. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m9-19.ptpe>
- Martínez Clares, P., Pérez Cusó, J., González Morga, N., González Lorente, C., & Martínez Juárez, M. (2020). *La Tutoría universitaria vista por sus alumnos: Propuestas de mejora*. Revista de la Educación Superior, 49(195), 55–
72. <https://resu.anuies.mx/ojs/index.php/resu/article/view/1251/439>
- Martínez Hernández, A. O., Ponce Ceballos, S., & Aceves Villanueva, Y. (2021). *La incorporación de la tutoría en una institución formadora de docentes*. RIDE. Revista

- Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 11(22). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.902>
- Martínez-Zamora, B., & Gómez-Molina, I. (2022). *Modelo integral de orientación psicopedagógica y tutoría para la atención de las necesidades formativas de estudiantes de educación media superior*. Revista Eduscientia. Divulgación de la Ciencia Educativa, 5(10), 22–44. <https://eduscientia.com/index.php/journal/article/view/190>
- Navarrete-Cazales, Z., & Tomé-López, J. (2022). *La tutoría en la educación superior. Una aproximación histórica*. Revista Historia de la Educación Latinoamericana, 24(39), 209–230. <https://doi.org/10.19053/01227238.13989>
- Pareja Pera, L. Y., Guanilo Pareja, C. G., Guanilo Paredes, C. E., Romero Urrea, H. E., & Salas Aular, F. (2025). *Reflexiones sobre las prácticas tutoriales en el desarrollo de trabajos finales y tesis de grado: una convergencia de inquietudes entre profesores latinoamericanos*. Prohominum. Revista de Ciencias Sociales y Humanas, 7(2), 213–224. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2665-01692025000200213
- Parra Silva, P. A., & Ordaz Hernández, M. (2020). *Proceso de tutoría psicopedagógica. Acercamiento a la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Ecuador*. Mendive. Revista de Educación, 18(2), 302–314. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962020000200302
- Peña, E. (2024). *Tutoría como estrategia sistémica para desarrollar las destrezas investigativas en estudiantes sordos en la UNAN-Managua, Nicaragua*. Lengua y Sociedad, 23(1), 837–868. <https://doi.org/10.15381/lengsoc.v23i1.27321>
- Pérez-Cusó, F. J., González-Morga, N., González-Lorente, C., & Martínez-Clares, P. (2024). *Valoración de la tutoría por parte del alumnado universitario*. Revista Colombiana de Educación, 91, 99–120. <https://doi.org/10.17227/rce.num91-16615>

- Ponce Ceballos, S., Aceves Villanueva, Y., & Aviña Camacho, I. (2021). *La evaluación de tutores académicos universitarios: una revisión del estado de la investigación desde instituciones mexicanas*. *Acta Universitaria*, 31, e3134. <https://doi.org/10.15174/au.2021.3134>
- Reséndiz-Castro, M., & Zepeda-Bautista, R. (2021). *Marco de trabajo de la función de tutoría universitaria para favorecer la permanencia estudiantil con enfoque cibernético transdisciplinario*. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 12(23). <https://doi.org/10.23913/ride.v12i23.1009>
- Riofrío-Calderón, G., Moncada, L., Ramírez-Montoya, M. S., & Cornejo-Montaño, G. (2025). *El impacto de los tutores institucionales en el éxito académico de la educación a distancia: Análisis con técnicas estadísticas y econométricas*. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 28(2), 97–113. <https://doi.org/10.6018/reifop.661611>
- Rojas-Valladares, A., Montano-Rodríguez, F., Del Pilar Luque-Espinoza de los Monteros, M., Brito-Vallina, M., & Domínguez-Urdanivia, Y. (2024). *La formación psicopedagógica del docente, una necesidad en el ámbito educativo actual*. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*. <https://doi.org/10.62452/7jttk131>
- Sgreccia, N. F. (2022). *Reseña de: El Prácticum en contextos de enseñanza no presenciales. Investigación desde la práctica*. *Praxis Educativa (Arg)*, 26(2), 1–8. <https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2022-260220>
- Sunza-Chan, S. P. (2019). *Desarrollo de competencias para la orientación educativa en la formación inicial de profesores*. *Educación y Educadores*, 22(3), 448–468. <https://doi.org/10.5294/edu.2019.22.3.6>
- Sylenko, Y. (2023). *Tutoría – innovación pedagógica en la formación profesional y pedagógica del profesorado en instituciones de educación superior*. *Grail of Science*. <https://doi.org/10.36074/grail-of-science.17.02.2023.100>

Uvidia-Vélez, M. V., Jurado-Fernández, C. A., Ronquillo-Icaza, F. A., & Vásquez-Cortez, L. H.

(2025). *Programa de formación docente para fortalecer la acción tutorial en una universidad de Ecuador*. Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 9(37), 1039–1054. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i37.967>

Venegas-Ramos, L., & Gairín Sallán, J. (2020). *Aproximación al estado de la acción tutorial en universidades chilenas*. Perfiles Educativos, 42(167), 103–

118. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2019.167.59002>