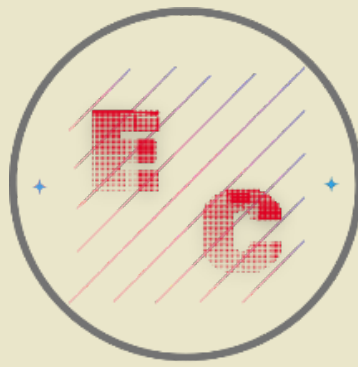




REVISTA MULTIDISCIPLINAR EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS

Volumen 2, Número 3
Julio-Septiembre 2025

Edición Trimestral

CROSSREF PREFIX DOI: 10.71112

ISSN: 3061-7812, www.omniscens.com

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias

Volumen 2, Número 3
julio-septiembre 2025

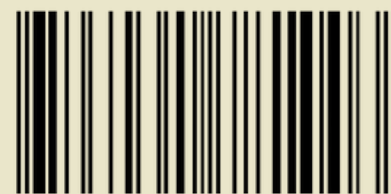
Publicación trimestral
Hecho en México

La Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias acepta publicaciones de cualquier área del conocimiento, promoviendo una plataforma inclusiva para la discusión y análisis de los fundamentos epistemológicos en diversas disciplinas. La revista invita a investigadores y profesionales de campos como las ciencias naturales, sociales, humanísticas, tecnológicas y de la salud, entre otros, a contribuir con artículos originales, revisiones, estudios de caso y ensayos teóricos. Con su enfoque multidisciplinario, busca fomentar el diálogo y la reflexión sobre las metodologías, teorías y prácticas que sustentan el avance del conocimiento científico en todas las áreas.

Contacto principal: admin@omniscens.com

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación

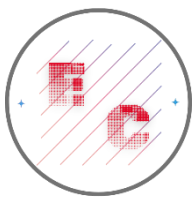
Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido de la publicación sin previa autorización de la Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



9773061781003

Cintillo legal

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias Vol. 2, Núm. 3, julio-septiembre 2025, es una publicación trimestral editada por el Dr. Moises Ake Uc, C. 51 #221 x 16B , Las Brisas, Mérida, Yucatán, México, C.P. 97144 , Tel. 9993556027, Web: <https://www.omniscens.com>, admin@omniscens.com, Editor responsable: Dr. Moises Ake Uc. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2024-121717181700-102, ISSN: 3061-7812, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor (INDAUTOR). Responsable de la última actualización de este número, Dr. Moises Ake Uc, fecha de última modificación, 1 julio 2025.



Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias

Volumen 2, Número 3, 2025, julio-septiembre

DOI: <https://doi.org/10.71112/f0yh1x35>

**EDUCACIÓN INCLUSIVA Y VULNERABILIDAD SOCIOECONÓMICA: DESAFÍOS Y
APORTES DEL TRABAJO SOCIAL EN CONTEXTOS DE DESIGUALDAD**

**INCLUSIVE EDUCATION AND SOCIOECONOMIC VULNERABILITY: CHALLENGES
AND CONTRIBUTIONS OF SOCIAL WORK IN CONTEXTS OF INEQUALITY**

Mary Janeth Garcia Merino

Carmen María Parrales Choez

Pedro Francisco Quijije Pihuave

Gema Mercedes Mendoza Intriago

Víctor Andrés Parrales Pincay

Ecuador

Educación inclusiva y vulnerabilidad socioeconómica: desafíos y aportes del Trabajo Social en contextos de desigualdad

Inclusive education and socioeconomic vulnerability: challenges and contributions of Social Work in contexts of inequality

Mary Janeth Garcia Merino

mary.garcia@unesum.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-5009-1567>

Universidad Estatal del Sur de Manabí

Ecuador

Pedro Francisco Quijije Pihuave

francisco.quijije@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0005-8736-1451>

Ministerio de Educación

Ecuador

Víctor Andrés Parrales Pincay

victor.parrales@unesum.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-6960-8941>

Universidad Estatal del Sur de Manabí

Ecuador

Carmen María Parrales Choez

carmenm.parrales@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0004-9310-1886>

Ministerio de Educación

Ecuador

Gema Mercedes Mendoza Intriago

mercedes.mendoza@unesum.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0001-7213-9456>

Universidad Estatal del Sur de Manabí

Ecuador

RESUMEN

La educación inclusiva se refiere a una filosofía educativa que busca brindar acceso equitativo al aprendizaje a todos los estudiantes, independientemente de sus diversas condiciones económicas, sociales culturales y hasta de sus capacidades. El presente artículo aborda, desde una perspectiva crítica y fundamentada el marco teórico-práctico del Trabajo Social, la compleja interrelación entre la educación inclusiva y la vulnerabilidad socioeconómica en contextos marcados por profundas desigualdades estructurales. A través de un enfoque cualitativo basado en una revisión documental y análisis crítico de las variables objeto de estudio. El estudio evidencia que, pese a los avances normativos en materia de educación inclusiva, persisten brechas significativas que garantizan el derecho a la educación con equidad. Bajo estas perspectivas, se subraya el papel estratégico del Trabajo Social como disciplina comprometida con la justicia social, la promoción de derechos y la intervención biopsicosocial en contextos escolares.

Palabras clave: determinantes económicos; inclusión; educación; trabajo social; intervencion; desigualdad

ABSTRACT

Inclusive education refers to an educational philosophy that seeks to provide equitable access to learning for all students, regardless of their diverse economic, social, and cultural backgrounds, and even abilities. This article, from a critical perspective grounded in the theoretical and practical framework of Social Work, addresses the complex interrelationship between inclusive education and socioeconomic vulnerability in contexts marked by profound structural inequalities. Using a qualitative approach based on a documentary review and critical analysis of the variables under study, the study shows that, despite regulatory advances in inclusive education, significant gaps persist that guarantee the right to education with equity.

From these perspectives, the strategic role of Social Work is highlighted as a discipline committed to social justice, the promotion of rights, and biopsychosocial intervention in school settings.

Keywords: economic determinants; inclusion; education; social work; intervention; inequality

Recibido: 23 de agosto 2025 | Aceptado: 9 de septiembre 2025

INTRODUCCIÓN

La evolución de la educación inclusiva se encuentra estrechamente vinculada con los movimientos sociopolíticos orientados hacia la justicia social y la igualdad, constituyéndose en un campo de análisis que trasciende lo pedagógico para situarse en el ámbito de las políticas públicas y los procesos de transformación social. En este marco, abordar la desigualdad socioeconómica implica cuestionar críticamente aquellas políticas estatales que, lejos de reducir las brechas estructurales, tienden a perpetuarlas mediante acciones insuficientes o la omisión de medidas efectivas.

Desde la perspectiva sociológica, el capital social y cultural desempeña un papel determinante en la reproducción de la desigualdad. Por ejemplo, la teoría del sociólogo Pierre Bourdieu concibe que las familias con mayores niveles de capital cultural obtienen mayores conocimientos, hábitos de estudio, habilidades cognitivas y redes de apoyo por sus condiciones económicas como efecto tienen mayores probabilidades de asegurar a sus hijos un acceso favorable a niveles educativos superiores. Este fenómeno se relaciona con la distribución asimétrica de recursos materiales y simbólicos, así como con la diferenciación de posiciones sociales en contextos específicos (Iñiguez et al., 2022).

En este sentido, Moreira Macías, (2025) destaca que la educación superior se configura como un campo ambivalente: por un lado, constituye una herramienta para la movilidad social;

por otro, actúa como mecanismo de exclusión, al legitimar desigualdades y mantener discursos que, aunque promueven la esperanza de un futuro mejor, reproducen lógicas de discriminación estructural.

Diversos informes en América Latina evidencian esta dualidad, señalando que, si bien desde la década de 1990 se ha producido una expansión significativa del acceso a la educación superior, persisten profundas inequidades que reflejan las desigualdades propias de la región. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO, 2020).

Bajo un enfoque sistémico, los autores Alvarado et al., (2024) resaltan que los factores como el nivel socioeconómico, la ubicación geográfica, la pertenencia étnica y las condiciones de discapacidad condicionan las oportunidades de acceso equitativo a la educación superior.

En el caso de Ecuador, datos de la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT, 2022) revelan que solo el 20% de los jóvenes pertenecientes al quintil más pobre accede a estudios superiores, frente al 72% de los pertenecientes al quintil más rico, lo que evidencia la magnitud de las brechas educativas y la urgencia de generar políticas inclusivas y transformadoras (Mora & Rodríguez, 2025).

Vulnerabilidad socioeconómica

Se entiende como la condición de mayor exposición al riesgo que enfrentan determinados individuos o grupos sociales, derivada de limitaciones estructurales de carácter económico, educativo y laboral que restringen su acceso equitativo a recursos, servicios y oportunidades esenciales para el desarrollo humano (Loor & Loor, 2021).

Por lo tanto, suele estar asociada a un nivel socioeconómico (NSE) bajo, el cual se determina a partir de indicadores como los ingresos familiares, el nivel educativo alcanzado y la ocupación de los progenitores o tutores (Mendoza Andrade, 2025).

Diversas investigaciones han evidenciado que los grupos ubicados en estratos socioeconómicos bajos presentan una mayor propensión a enfrentar obstáculos en el acceso,

permanencia y culminación de la educación formal, lo que contribuye a la reproducción de desigualdades sociales, a la generación de brechas significativas en el rendimiento académico y, en consecuencia, a limitaciones en sus trayectorias educativas, laborales y sociales (Muñoz Atiaga, 2021).

Aziona y Nhedzi (2021) señalan que, los estudiantes con bajos ingresos económicos enfrentan dificultades significativas para acceder a dispositivos digitales y a una conexión a internet, debido al alto costo.

Esta limitación representa un obstáculo para su participación en entornos virtuales, afectando negativamente su proceso de aprendizaje y restringiendo su integración plena a la vida académica, esta condición se reconoce como pobreza digital (Folleco et al., 2024).

Por ejemplo, los autores Pita et al. (2021) destaca que las condiciones socioeconómicas inciden de manera significativa en las oportunidades de acceso equitativo a las tecnologías en el ámbito de la educación superior. Reconocer este impacto resulta esencial para formular estrategias inclusivas que respondan a la heterogeneidad de contextos estudiantiles y contribuyan al fortalecimiento de una educación más justa, participativa y accesible (Clavijo & Bautista, 2020).

Es pertinente indicar, que el fenómeno de la desigualdad socioeconómica y su impacto en el acceso a la educación virtual no solo ha sido documentado en términos cuantitativos, sino también desde una perspectiva cualitativa que permite entender las experiencias concretas de estudiantes, docentes y familias en contextos rurales (Guarnizo et al., 2025).

En este sentido, Magallán et al. (2023) analizan la problemática desde una perspectiva territorial, destacando cómo las brechas digitales reflejan y reproducen desigualdades históricas relacionadas con la pobreza estructural, el abandono estatal y la débil infraestructura educativa en zonas periféricas. Por lo tanto, se argumenta que la educación virtual no fue

planificada considerando la diversidad geográfica y cultural del país, lo cual profundizó la exclusión de comunidades que ya enfrentaban desventajas significativas.

Asimismo, Delgado & Rodríguez (2024) en su investigación centrada en la provincia de Manabí, identifican varios factores que obstaculizan el acceso efectivo a la educación en línea, se destacan la insuficiente capacitación docente en tecnologías digitales, la carencia de plataformas adaptadas a entornos de baja conectividad y la limitada participación institucional en procesos de monitoreo y acompañamiento. Su estudio recoge testimonios de maestros rurales que, frente a la falta de recursos, recurrieron a métodos alternativos como la entrega de guías impresas o el uso de mensajes de texto por celular, lo que evidencia la desigualdad de condiciones entre zonas urbanas y rurales. Esta situación no solo limitó los aprendizajes académicos, sino que también afectó el vínculo educativo y emocional entre los docentes y sus estudiantes.

Por otro lado, Vinueza et al. (2024) documentan en su estudio de caso en comunidades rurales de Portoviejo y Chone Manabí, cómo la falta de acceso a internet y dispositivos tecnológicos condujo al abandono escolar de decenas de niños y adolescentes durante el confinamiento. Las autoras resaltan que, aunque el Ministerio de Educación implementó programas de educación remota como "Aprendemos Juntos en Casa", estos no lograron penetrar de manera efectiva en territorios marginados.

Los hogares con condiciones precarias como ingresos inferiores al salario básico, viviendas sin electricidad estable y con núcleos familiares desintegrados son los más afectados en aspectos de desigualdades educativas (Borja y Pallo, 2025).

En el análisis de la desigualdad educativa en contextos de educación superior, uno de los enfoques teóricos predominantes se centra en la relación entre la brecha digital y el estatus socioeconómico, considerando también la infraestructura tecnológica como un factor determinante en el acceso a la educación virtual (Valenzuela et al., 2024).

Según Ilaquiche-Toaquiza (2025), este marco analítico permite comprender cómo las carencias materiales y estructurales impiden que sectores vulnerables accedan en igualdad de condiciones a la educación a distancia.

Además de los estudios ya mencionados, otras investigaciones han explorado cómo esta problemática afecta de manera diferenciada a grupos vulnerables. Por ejemplo, Mendoza Andrade (2025), examina la situación de los estudiantes rurales, quienes enfrentan mayores riesgos de exclusión educativa debido a normas culturales que priorizan el trabajo doméstico sobre la formación académica.

Sin embargo, la desigualdad también se refleja en la calidad del aprendizaje. Varios estudios, como el de Cedeño et al. (2024) indican que los estudiantes rurales no solo accedieron con menor frecuencia a plataformas virtuales, sino que también tuvieron un aprendizaje más superficial y desarticulado.

La falta de interacción constante con docentes, la imposibilidad de resolver dudas en tiempo real y la ausencia de retroalimentación personalizada limitaron el desarrollo de habilidades cognitivas clave, como la comprensión lectora, el razonamiento lógico-matemático y el pensamiento crítico (Castro et al., 2025).

Esta situación incrementa el riesgo de rezago académico que, de no ser abordado oportunamente, puede consolidarse como una desventaja estructural a lo largo del ciclo escolar (Cáceres et al., 2024).

Los antecedentes revisados muestran que la educación virtual, lejos de ser una solución igualadora, puede convertirse en un mecanismo de reproducción de la desigualdad si no se implementa con criterios de equidad y justicia social. En zonas rurales como las de Manabí, donde la pobreza, la falta de conectividad y la exclusión educativa convergen, el desafío no es solo tecnológico, sino profundamente social y político.

Desde una perspectiva sociológica y educativa, diversos autores han señalado cómo la desigualdad socioeconómica afecta directamente el acceso, permanencia y calidad del aprendizaje. El capital económico y cultural del hogar influye significativamente en las trayectorias educativas de los estudiantes (Moreno & Muntaner, 2025).

En Ecuador las familias rurales con bajos ingresos suelen tener menor escolaridad, lo que dificulta el acompañamiento educativo en casa y refuerza los ciclos de exclusión. A ello se suma la precariedad laboral, que obliga a muchos niños, niñas y adolescentes a trabajar para apoyar a sus familias, reduciendo el tiempo y la motivación para continuar con sus estudios virtuales (Abad Cabrera, 2021).

Esta situación no es nueva, pero se agravó con la emergencia sanitaria y la migración forzada hacia una modalidad que no contemplaba las realidades del entorno rural (Lara et al., 2024).

Ante este panorama, se vuelve imprescindible que las políticas públicas se orienten no solo a la dotación de equipos tecnológicos, sino también a la generación de infraestructura digital sostenible y programas de formación integral tanto para docentes como para estudiantes (Bracons & Ponce, 2021).

La superación de la brecha digital no debe entenderse únicamente como una cuestión de conectividad, sino como un proceso estructural que involucra inclusión social, justicia educativa y equidad territorial (Rojas et al., 2025).

De manera similar, es fundamental fortalecer la articulación entre el Estado, las instituciones educativas para diseñar estrategias contextualizadas que respondan a las necesidades específicas. Mientras que, se podría avanzar hacia un modelo educativo más justo, que garantice el derecho a la educación en igualdad de condiciones para todos, independientemente del lugar donde se viva o del nivel de sus ingresos económicos (Tenecela Calderon, 2024).

Tabla 1.

Desigualdad socioeconómica y el acceso a la educación virtual

Vulnerabilidad Economica	Hallazgos significativos	Autor
Enfoques teóricos predominantes	Se enfatiza la brecha digital y su relación con el estatus socioeconómico y la infraestructura tecnológica como marcos analíticos centrales.	Lara Andino, A. R., Sacatoro-Toaquiza, M. E., León Vinueza, A.-G., & Pereira-Cando, E. A. (2024).
Acceso a tecnología en hogares rurales	Solo el 16 % de los hogares rurales tiene Internet; en zonas urbanas llega al 35 %–62 %.	Valenzuela Albornoz , R. del C., Andrade Basurto , E. G., Alderete Romero , B. R., Proaño Cadena , C. A., & Baca Curimilma , C. R. (2024).
Limitaciones de dispositivos y conectividad	El 75 % de hogares carece de computador; predominio de acceso solo vía teléfono o TV.	Borja-Ramos, M. G. ., & Pallo-Buse, L. A. . (2025).
Impacto en el rendimiento académico	El bajo acceso a tecnología es igual a un menor rendimiento y mayor deserción escolar, (siendo mayor el porcentaje en un 80 % en casos extremos.	Clavijo Castillo, Ruth Germania, & Bautista-Cerro, María José. (2020).

	Uso de teléfonos inteligentes	
Uso de móviles como recurso alternativo	generalizado, pero insuficiente para sostener aprendizaje online.	Mendoza Andrade, M. R. (2025).
Formación docente y metodologías	Docentes no certificados en competencias digitales ni metodología PACIE.	Mora Ramos, C. G., Gaibor Mendoza, J. S., & Rodríguez Estrella, S. S. (2025).
	COVID-19 amplificó brechas	
Brecha exacerbada por la pandemia	existentes: mayor desigualdad en conectividad, recursos y capacitación.	Moreira Macías, M. F. (2025).
Contexto público vs. Privado	Estudiantes rurales públicos peor posicionados frente a teleducación.	Alvarado Montero, K. M., Gómez Vera, W. A., Rosado Espinoza , J. D., & Arcentales Macas, A. M. (2024).

Nota Hallazgo sobre la desigualdad socioeconómica y el acceso educativo, investigación de los autores, (2025)

Tabla 2.

Factores estructurales y culturales que limitan la educación inclusiva

Factores estructurales y culturales	Descripción	Autor
-------------------------------------	-------------	-------

Limitado acceso a tecnología:	Muchos estudiantes carecen de dispositivos adecuados o conexión estable a internet, lo que dificulta su participación en clases virtuales.	Iñiguez Apolo, L. M., Robles Riofrio, A. M., & Inga Saldarriaga, W. J. (2022).
Condiciones socioeconómicas precarias:	La necesidad de trabajar para apoyar a sus familias o la pérdida de ingresos durante la pandemia afectó la continuidad educativa	Uvidia, Barahona, Méndez, & Villa, (2024)
Falta de apoyo institucional:	Escasa disponibilidad de becas, subsidios o programas de nivelación para estudiantes en situación vulnerable.	Párraga Castro, R. M. (2024).
Impacto en el rendimiento académico	El bajo acceso a tecnología es igual a un menor rendimiento y mayor deserción escolar, (siendo mayor el porcentaje en un 80 % en casos extremos.	Castro Chilán, V. D., Castro Chilán, D. M., Álvarez Chancay, G. A., & Mera Castro, K. Y. (2025).
Costos ocultos de la educación virtual	Aunque no hay transporte ni alimentación escolar, los gastos en tecnología,	Folleco, L., Santos Yáñez, P., Zambrano Vélez, W., &

conectividad y materiales	Baquerizo Quirumbay, R.
digitales pueden ser	(2024).
significativos.	

Nota Información elaborada en base a las investigaciones de los autores, (2025)

Rol del Trabajo Social en la Educación Superior

El Trabajo Social, como disciplina de intervención social, tiene una función esencial en las instituciones de educación superior, especialmente en contextos de pobreza y exclusión educativa.

Como plantean Veloza et al., (2022). El trabajo social tiene un efecto transformador, al abordar problemáticas como la pobreza, la violencia o la exclusión de la sociedad, estos profesionales promueven la igualdad de oportunidades y el empoderamiento de los individuos. Su intervención, además de aliviar momentos de crisis, fortalece las capacidades de las personas, a fin de afrontar situaciones futuras.

De acuerdo por lo señalado por Zambrano Arteaga (2024), esta área desempeña un papel fundamental en la atención a estudiantes que enfrentan limitaciones económicas dentro de la modalidad virtual, ya que su enfoque profesional se centra en la intervención ante situaciones de vulnerabilidad social que afectan el ejercicio de derechos, como el acceso a la educación (Fuentes et al., 2024).

En este sentido, el abordaje del trabajo social no se limita únicamente a la asistencia, sino que implica procesos integrales de acompañamiento, gestión, prevención y promoción de condiciones que favorezcan la igualdad educative (González Quinto & Rodríguez, 2024).

Los autores Calderon et al. (2024) sostienen que el Trabajo Social universitario articula acciones de prevención, acompañamiento psicosocial y gestión de recursos, además de promover políticas de inclusión y equidad.

De manera similar García Merino et al. (2024) en su investigación resaltan que una inclusión insuficiente pone en riesgo la permanencia en igualdad de oportunidades de aprendizajes para todos, por ende, es trascendental aplicar programas de acompañamiento y políticas integrales que permitan posesionar a las instituciones de educación superior como pioneras en educación inclusiva en el Ecuador.

Tal como lo afirma Zambrano Arteaga (2024), en la intervención con estudiantes en situación de vulnerabilidad dentro del ámbito educativo, el acompañamiento psicosocial debe entenderse como un proceso integral que abarca no solo al individuo, sino también su entorno familiar y comunitario. La resiliencia se construye mediante la interacción constante con factores sociales, emocionales y materiales que inciden en las estrategias de afrontamiento del estudiante. Por ello, el trabajador social cumple un papel esencial como enlace entre el estudiante y las redes de apoyo

Parra Zurita (2025) describe que la intervención individual se orienta a resolver problemáticas personales que afectan el desempeño académico, mientras que la intervención grupal promueve el trabajo en equipo y la contención emocional entre estudiantes. La intervención comunitaria, por su parte, impulsa proyectos participativos que articulan a estudiantes, docentes y comunidad.

Bajo estas perspectivas, los modelos de intervención social aplicados en el ámbito universitario incluyen la intervención individual, grupal y comunitaria.

Incluso si hablamos de un modelo de intervención socioeducativa donde el diseño y la implementación de estrategias este centrado en problemáticas sociales como la exclusión social, la violencia y falta de acceso a la educación, autores como Caiza & Wushcashina (2024) nos dicen que la intervención debe iniciar de un diagnóstico participativo y tener en cuenta el contexto social y cultural de la comunidad.

Existen diversos modelos de intervención social en educación superior que nos sirven como una guía orientadora con los que se busca impulsar la inclusión, el bienestar y la excelencia de todos los estudiantes, particularmente en aquellos que están en situaciones de vulnerabilidad. Estos modelos se centran en abordar factores sociales, económicos y personales que puedan afectar el desempeño y la permanencia de los estudiantes universitarios (Párraga Castro, 2024).

Tabla 3.
Modelos de Intervención del Trabajo Social.

Intervención	Descripción	Autor
Asesoramiento	Orientación a estudiantes sobre recursos y estrategias académicas.	Zambrano Arteaga, K. R. (2024). Los Modelos de Intervención Social y su Incidencia en la Práctica Profesional del Trabajador Social graduado en la ULEAM, años 2023-2024.
Tutorías	Apoyo académico personalizado para mejorar el rendimiento.	Bracons, H., & Ponce de León Romero, L. (2021). Educación universitaria a distancia durante la pandemia de la Covid 19. Reflexiones desde el Trabajo Social.
Programas de Apoyo Financiero	Becas y ayudas económicas para estudiantes en situación de vulnerabilidad.	Veloza Soler, J. V. ., Vanegas-García, J. H. ., & Gamboa-Suárez, A. A. (2022). El Trabajador Social en contextos escolares: una mirada desde la orientación vocacional y ocupacional.

Acompañamiento Psicosocial	Apoyo emocional y psicológico a estudiantes.	Fuentes-Parrales, J. E., Moreno-Cevallos, A. J., & Zavala-Hoppe, A. N. (2024). Estrategias de apoyo psicológico y emocional para promover el bienestar y el rendimiento académico de los jóvenes después de la pandemia de COVID-19.
Gestión de Recursos	Facilitación de acceso a servicios y recursos educativos.	Cáceres Guamán , S. S. . . , Narváez Ramírez , C. E., & Chanatasig Teran, P. N. . (2024). Hacia una educación inclusiva: desafíos éticos en la integración de estudiantes

Nota. Información elaborada a partir de las intervenciones del Trabajo Social en el ámbito educativo son fundamentales para garantizar el acceso y la permanencia de los estudiantes en situaciones de vulnerabilidad, (2025)

METODOLOGÍA

El presente estudio adoptó un enfoque cualitativo, sustentado en un diseño documental y descriptivo, dado que no se orienta a la cuantificación de datos, sino al análisis profundo y sistemático de información producida por otros investigadores en torno a la educación inclusiva y la vulnerabilidad socioeconómica. En este sentido, se privilegió la comprensión de conceptos, teorías y perspectivas críticas, en particular permitió abordar la problemática desde múltiples dimensiones, del mismo modo enriquecer la interpretación de los hallazgos.

El método de la investigación empleado fue de carácter documental- bibliográfico, se fundamenta en la recopilación, organización y análisis de información proveniente de diversas fuentes académicas y especializadas. Entre ellas se incluyen artículos publicados en revistas científicas indexadas y de alto impacto, tesis de posgrados, informes técnicos, así como documentos emitidos por organismos internacionales y sitios web institucionales de reconocida solvencia académica.

RESULTADOS

En el presente estudio de tipo bibliográfico, los resultados se derivan del análisis crítico, ordenado y sistemático de diversas fuentes documentales, tales como artículos científicos, informes académicos, investigaciones previas y estadísticas oficiales. Este enfoque ha permitido identificar, comparar e interpretar las principales causas económicas que inciden en la educación inclusiva en contextos de desigualdad”, así como las estrategias que desde el trabajo social podrían mitigar este fenómeno.

La investigación evidencia que la situación económica de los estudiantes es un factor determinante en su conectividad y acceso a la educación virtual, especialmente en contextos rurales como los de la provincia de Manabí. Uno de los principales hallazgos muestra que la baja capacidad adquisitiva de las familias limita seriamente el acceso a servicios de internet y dispositivos tecnológicos adecuados, lo que repercute directamente en la continuidad del proceso educativo.

Entre los factores económicos que inciden con mayor peso en la conectividad se identifican como los bajos ingresos familiares, que impiden la contratación de servicios de internet fijo o móvil, se adjunta la falta de empleo formal o ingresos inestables, lo que obliga a priorizar necesidades básicas como alimentación y vivienda sobre la educación.

El número elevado de miembros por hogar, lo que genera que varios estudiantes compartan un solo dispositivo, o incluso que no cuenten con ninguno a esto le sumamos los costos elevados de los planes de datos móviles o equipos tecnológicos como computadoras, tabletas y routers, que son inaccesibles para muchas familias rurales, por otro lado, la dependencia del trabajo agrícola o informal, que no garantiza ingresos sostenibles y aleja a los estudiantes de entornos tecnológicamente funcionales.

Estos elementos económicos afectan directamente la calidad y frecuencia con la que los estudiantes pueden conectarse a clases virtuales, descargar contenidos, participar en actividades sincrónicas o cumplir con sus deberes académicos. A esto se suma que muchos estudiantes deben desplazarse a lugares públicos con señal de internet o depender de ayudas externas, lo cual limita su autonomía y rendimiento académico.

Asimismo, se encontró que estos problemas económicos tienen una fuerte incidencia en la permanencia académica universitaria. La inestabilidad económica obliga a muchos estudiantes a interrumpir sus estudios, asumir trabajos informales que reducen su tiempo de estudio o, en casos más graves, abandonar completamente la universidad. Esto genera una deserción silenciosa, especialmente en zonas rurales donde no hay políticas institucionales de apoyo suficientes ni redes de conectividad comunitaria.

La dimensión económica no solo condiciona el acceso a la tecnología, sino que compromete el derecho a la educación universitaria en condiciones de equidad. Si no se diseñan estrategias desde el ámbito institucional y gubernamental para reducir estas brechas económicas y tecnológicas, se corre el riesgo de reproducir ciclos de exclusión educativa, afectando directamente a los sectores históricamente más vulnerables del país.

DISCUSIÓN

Los enfoques teóricos revisados, en particular la teoría de la exclusión social aplicada al diseño de políticas educativas, a los planes curriculares universitarios y a los proyectos de intervención social, permiten comprender de manera crítica cómo las estructuras sociales condicionan las oportunidades educativas y reproducen desigualdades. Este marco resulta fundamental para analizar las barreras que enfrentan distintos grupos poblacionales en el acceso, permanencia y culminación de estudios en la educación superior.

En esta línea, González Ciriaco (2024), en su investigación “Análisis de la brecha digital y el acceso a recursos tecnológicos en las instituciones de educación en Ecuador”, evidencian diferencias significativas tanto en el acceso como en el uso de recursos tecnológicos entre instituciones públicas y privadas, así como entre contextos urbanos y rurales. Los hallazgos de este estudio subrayan que la consolidación de programas de inclusión digital requiere, de manera prioritaria, la formación docente en competencias tecnológicas y la articulación coherente entre las políticas educativas y las políticas de inclusión digital a nivel nacional.

De manera complementaria, los resultados sugieren que las instituciones de educación superior, en coordinación con los gobiernos locales, deben implementar programas de apoyo socioeconómico que contemplen la dotación de equipos tecnológicos, planes de conectividad gratuita o subsidiada y capacitación en alfabetización digital. Estas acciones deben priorizar a las comunidades rurales caracterizadas por altos niveles de pobreza y marginación, a fin de garantizar un acceso equitativo a los entornos virtuales de aprendizaje. Asimismo, el fortalecimiento de la participación comunitaria en estas iniciativas se presenta como un factor clave para asegurar su pertinencia cultural y sostenibilidad a largo plazo.

Finalmente, la evidencia empírica confirma que la situación económica de los estudiantes incide de manera directa en su acceso y permanencia en la educación. Las limitaciones derivadas de la inestabilidad de ingresos, la necesidad de priorizar gastos básicos

y la carencia de dispositivos tecnológicos adecuados se traducen en obstáculos significativos para la continuidad académica. En muchos casos, los estudiantes se ven obligados a compartir equipos, desplazarse a otros espacios para acceder a la conectividad o incluso abandonar sus estudios, lo que pone de manifiesto la urgencia de políticas públicas integrales que atiendan simultáneamente las dimensiones socioeconómicas y tecnológicas de la exclusión educativa.

CONCLUSIONES

Se concluye que los factores económicos son determinantes en la permanencia de los estudiantes, la carencia de dispositivos tecnológicos adecuados, la inestabilidad en el acceso a internet y la necesidad de contribuir económicamente al hogar se presentan como barreras que limitan gravemente el acceso equitativo a la educación. Esta problemática no solo refleja desigualdades individuales, sino también deficiencias estructurales en el sistema educativo, evidenciando la urgencia de generar políticas que disminuyan las brechas de exclusión digital y económica.

El trabajo social emerge como una disciplina clave para abordar los desafíos derivados de la desigualdad educativa. A través de la identificación de necesidades, el acompañamiento emocional y la promoción de políticas inclusivas, el profesional en trabajo social puede contribuir significativamente a la retención estudiantil, actuando como facilitador de derechos y como agente de transformación dentro de las instituciones de educación superior.

Declaración de conflicto de interés

Los autores declaran no tener ningún conflicto de interés relacionado con esta investigación.

Declaración de contribución a la autoría

Mary Janeth Garcia Merino primer autor: Conceptualización del diseño y definición del

marco teórico del estudio; metodología: elaboración del enfoque metodológico, redacción inicial de la Introducción y discusión.

Carmen María Parrales Choez segundo autor: Curación de datos, organización, sistematización y depuración de la información recolectada; Investigación: desarrollo de la búsqueda bibliográfica y análisis documental.

Pedro Francisco Quijije Pihuave tercer autor: Revisión crítica del manuscrito y ajustes de coherencia argumentativa, análisis de los hallazgos en relación con las teorías de exclusión social y educación inclusiva.

Gema Mercedes Mendoza Intriago cuarto autor: Validación de resultados y verificación de la consistencia interna del estudio, diseño de tablas y esquemas explicativos de la investigación, gestión de materiales bibliográficos y recursos digitales.

Víctor Andrés Parrales Pincay Quinto autor: Redacción, revisión, edición y corrección final de estilo, citación y adecuación a normas editoriales.

Declaración de uso de inteligencia artificial

Los autores declaran que utilizaron la inteligencia artificial como apoyo para este artículo, y también que esta herramienta no sustituye de ninguna manera la tarea o proceso intelectual. Después de rigurosas revisiones con diferentes herramientas en la que se comprobó que no existe plagio como constan en las evidencias, los autores manifiestan y reconocen que este trabajo fue producto de un trabajo intelectual propio, que no ha sido escrito ni publicado en ninguna plataforma electrónica o de IA.

REFERENCIAS

Abad Cabrera, J. J. (2021). *Perspectivas de la pobreza y desigualdad social desde un abordaje a las políticas inclusivas en el Ecuador*. <https://dspace.ucacue.edu.ec/handle/ucacue/14595>

- Alvarado Montero, K. M., Gómez Vera, W. A., Rosado Espinoza, J. D., & Arcenales Macas, A. M. (2024). Análisis contemporáneo de los valores éticos en el trabajo social y sus desafíos en el contexto global. *Conexión Científica Revista Internacional*, 1(1), 1–15. <http://sapiensdiscoveries.com/index.php/CCIJ/article/view/1>
- Azionya, C. M., & Nhedzi, A. (2021). The digital divide and higher education challenge with emergency online learning: Analysis of tweets in the wake of the COVID-19 lockdown. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 22(4), 164–178. <https://dergipark.org.tr/en/pub/tojde/article/1002822>
- Borja-Ramos, M. G., & Pallo-Buse, L. A. (2025). Integración y diversidad: Estrategias para una educación inclusiva en ciencias sociales [Integration and diversity: Strategies for inclusive education in social sciences]. *Revista Multidisciplinaria Perspectivas Investigativas*, 5(1), 29–37. <https://doi.org/10.62574/rmpi.v5i1.256>
- Bourdieu, P. (2008). Educación superior y desigualdades de clase social. En *Vías y escenarios de la transformación laboral: aproximaciones teóricas y nuevos problemas* (pp. 395–414).
- Bracons, H., & Ponce de León Romero, L. (2021). Educación universitaria a distancia durante la pandemia de la Covid-19: Reflexiones desde el trabajo social. *Ehquidad. Revista Internacional de Políticas de Bienestar y Trabajo Social*, (16), 247–268. <https://doi.org/10.15257/ehquidad.2021.0021>
- Cáceres Guamán, S. S., Narváez Ramírez, C. E., & Chanatasig Teran, P. N. (2024). Hacia una educación inclusiva: Desafíos éticos en la integración de estudiantes con discapacidades. *Intellectual Network Revista Internacional*, 2(1), 1–15. https://revinde.org/index.php/intellectual_network/article/view/38

- Calderón Ramírez, W. J. (2024). Modelos pedagógicos y tendencias didácticas en la educación superior. *Revista Humanismo y Cambio Social*, 21(21), 37–48. <https://doi.org/10.5377/hcs.v21i21.17660>
- Caiza Jaya, K. R., & Wushcashina Jacome, J. P. (2024). Estrategias innovadoras en la educación de jóvenes y adultos: Impacto en el desarrollo de competencias y la inclusión social. *Revista Social Fronteriza*, 4(4), e44381. [https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4\(4\)381](https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4(4)381)
- Castro Chilán, V. D., Castro Chilán, D. M., Álvarez Chancay, G. A., & Mera Castro, K. Y. (2025). La transformación de la educación a través del trabajo social. *RECIMUNDO*, 9(1), 451–459. [https://doi.org/10.26820/recimundo/9.\(1\).enero.2025.451-459](https://doi.org/10.26820/recimundo/9.(1).enero.2025.451-459)
- Cedeño, C. C. C., Contreras, J. E. J., Macías, N. L. M., Segovia, C. A. R., Miranda, D. I. C., & Macías, S. C. M. (2024). La educación como herramienta para la inclusión social: Un análisis en el contexto ecuatoriano. *South Florida Journal of Development*, 5(2), 811–825. <https://doi.org/10.46932/sfjdv5n2-032>
- Clavijo Castillo, R. G., & Bautista-Cerro, M. J. (2020). La educación inclusiva: Análisis y reflexiones en la educación superior ecuatoriana. *Alteridad. Revista de Educación*, 15(1), 113–124. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n1.2020.09>
- Delgado Sánchez, M. T., & Rodríguez Zambrano, A. D. (2024). La equidad y desigualdad dentro del modelo educativo. *UNESUM - Ciencias. Revista Científica Multidisciplinaria*, 8(2), 47–54. <https://doi.org/10.47230/unsum-ciencias.v8.n2.2024.47-54>
- Folleco, L., Santos Yáñez, P., Zambrano Vélez, W., & Baquerizo Quirumbay, R. (2024). El trabajador social como orientador y mediador de la transformación educativa. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 27(2), 185–197. <https://doi.org/10.6018/reifop.589941>

- Fuentes-Parrales, J. E., Moreno-Cevallos, A. J., & Zavala-Hoppe, A. N. (2024). Estrategias de apoyo psicológico y emocional para promover el bienestar y el rendimiento académico de los jóvenes después de la pandemia de COVID-19. *MQRInvestigar*, 8(1), 1807–1821. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.1.2024.1807-1821>
- García-Merino, M. J., García-Merino, E. M., & Baque-Anchundia, I. R. (2024). Trabajo social y educación inclusiva en la Universidad Estatal del Sur de Manabí: Una mirada hacia la equidad y el acceso. *MQRInvestigar*, 8(4), 5085–5102. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.4.2024.5085-5102>
- Gonzalez Quinto, M. G., & Rodriguez Chinga, A. R. (2024). El rol de la educación superior en la prevención de la exclusión social y la violencia en estudiantes universitarios vulnerables en Ecuador: Implicaciones de la brecha digital y el acceso limitado a internet en zonas rurales. *Reincisol*, 3(6), 3661–3676. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V3\(6\)3661-3676](https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(6)3661-3676)
- González Ciriaco, L. A. (2024). Desafíos y estrategias para superar la brecha digital en entornos universitarios: Una revisión sistemática. *Revista Multidisciplinaria Voces de América y el Caribe*, 1(1), 217–243. <https://doi.org/10.69821/REMUUVAC.v1i1.33>
- Guarnizo Cajamarca, J. E., Andrade Salazar, T. C., Sánchez Cuenca, V. A., Quichimbo Agila, A. C., & Bravo Valdivieso, S. J. (2025). Transformación digital en la educación rural ecuatoriana: Obstáculos y oportunidades. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(1), 11640–11651. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.16746
- Ilaquiche-Toaquiza, M. O. (2025). La educación en la sociedad moderna con la adaptación y desafíos ante las demandas cambiantes del Estado ecuatoriano. *Journal of Economic and Social Science Research*, 5(1), 174–187. <https://doi.org/10.55813/gaeal/jessr/v5/n1/168>

- Iñiguez Apolo, L. M., Robles Riofrio, A. M., & Inga Saldarriaga, W. J. (2022). Situación de la educación virtual en el sector rural ecuatoriano. *Portal de la Ciencia*, 2(1), 27–40. <https://doi.org/10.51247/pdlc.v2i1.297>
- Lara Andino, A. R., Sacatoro-Toaquiza, M. E., León Vinuesa, A.-G., & Pereira-Cando, E. A. (2024). Los desafíos de la inclusión educativa y la atención a la diversidad en educación básica. *Simbiosis*, 4(Especial), 23–35. <https://doi.org/10.59993/simbiosis.v4iespecial.42>
- Loor Tobar, G. G., & Loor Lino, L. E. (2021). Retos y desafíos del trabajo social en el sector rural: Una mirada desde el emprendimiento social. *Socialium*, 5(2), 140–158. <https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2021.5.2.932>
- Magallán-Jiménez, F., Mejía-Burgos, L., Pinzón-Barriga, L., & Santillán-López, L. (2023). Realidad de la educación superior como política de Estado. *593 Digital Publisher CEIT*, 8(2-1), 124–135. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.2-1.1743>
- Mendoza Andrade, M. R. (2025). El trabajo social en el Ecuador en el siglo XXI: Una perspectiva integral. *Revista Veritas de Difusão Científica*, 6(1), 1529–1560. <https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i1.471>
- Mora Ramos, C. G., Gaibor Mendoza, J. S., & Rodríguez Estrella, S. S. (2025). Educación intercultural como eje formativo para el desarrollo sostenible y la equidad social. *Multidisciplinary Journal of Sciences, Discoveries, and Society*, 2(3), e-256. <https://doi.org/10.71068/wjf66562>
- Moreira Macías, M. F. (2025). Visual analysis of multidimensional poverty in Ecuador and intervention strategies from social work. *Visual Review. International Visual Culture Review*, 17(1), 225–234. <https://doi.org/10.62161/revvisual.v17.5768>
- Moreno-Tallón, F., & Muntaner Guasp, J. J. (2025). Educación inclusiva e inclusión social: Un compromiso comunitario. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 37(2), 145–162. <https://doi.org/10.14201/teri.32395>

- Muñoz Atiaga, T. E. (2021). La vinculación: Una función sustantiva en la universidad del Ecuador y su impacto en la sociedad. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 670–684. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.670
- Párraga Castro, R. M. (2024). Aporte del trabajo social en el desarrollo académico de los estudiantes universitarios. *Revista Científica y Arbitrada de Ciencias Sociales y Trabajo Social: Tejedora*, 7(17), 69–84. <https://doi.org/10.56124/tj.v7i16.005>
- Parra Zurita, J. C. (2025). *Estrategias de inclusión para superar las brechas educativas en la educación superior* [Tesis de maestría]. UPSE. <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/13331>
- Pita Salazar, R. A., Cevallos Flores, S. A., & Maldonado Zuñiga, K. (2021). Brecha digital y su impacto en la educación a distancia. *UNESUM - Ciencias. Revista Científica Multidisciplinaria*, 5(3), 161–168. <https://doi.org/10.47230/unesum-ciencias.v5.n3.2021.429>
- Rojas Osorio, J. A., Samaniego Basantes, Á. G., & Ruiz Ruiz, E. X. (2025). Impacto de las políticas sociales en la reducción de la pobreza urbana en Ecuador: Un análisis crítico. *Intellectual Network Revista Internacional*, 3(2), 1–14. https://revinde.org/index.php/intellectual_network/article/view/67
- SENESCYT. (2022). *Indicadores de educación superior, ciencia, tecnología e innovación*. <https://siau.senescyt.gob.ec/estadisticas-de-educacion-superior-ciencia-tecnologia-e-innovacion/>
- Tenecela Calderón, L. H. (2024). Desafíos y oportunidades para la implementación de la educación inclusiva en América Latina: Análisis de políticas, prácticas y resultados. *Horizonte Científico International Journal*, 2(1), 1–11. <https://horizontecientifico.org/index.php/hc/article/view/7>

UNESCO. (2020). *Informe mundial sobre inclusión y educación: Todos y todas sin excepción*.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la

Cultura. https://gem-report-2020.unesco.org/wp-content/uploads/2020/06/GEMR_2020-Summary-ES-v8.pdf

Valenzuela Albornoz, R. C., Andrade Basurto, E. G., Alderete Romero, B. R., Proaño Cadena,

C. A., & Baca Curimilma, C. R. (2024). Educación inclusiva en Ecuador: Propuesta

desde las TIC. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 9033–

9052. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.14296

Veloza Soler, J. V., Vanegas-García, J. H., & Gamboa-Suárez, A. A. (2022). El trabajador social

en contextos escolares: Una mirada desde la orientación vocacional y

ocupacional. *Revista Perspectivas*, 7(1), 42–55. <https://doi.org/10.22463/25909215.3341>

Vinueza Guamán, F. D., Lindao González, L. S., Salazar Jiménez, M. A., & Alvaro Hernández,

S. R. (2024). Educación inclusiva en tiempos de crisis. *Revista Social Fronteriza*, 4(2),

e42226. [https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4\(2\)226](https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4(2)226)

Zambrano Arteaga, K. R. (2024). *Los modelos de intervención social y su incidencia en la*

práctica profesional del trabajador social graduado en la ULEAM, años 2023–

2024 [Tesis de maestría].

ULEAM. <https://repositorio.uleam.edu.ec/handle/123456789/5533>