



REVISTA MULTIDISCIPLINAR EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS

Volumen 2, Número 3
Julio-Septiembre 2025

Edición Trimestral

CROSSREF PREFIX DOI: 10.71112

ISSN: 3061-7812, www.omniscens.com

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias

Volumen 2, Número 3
julio-septiembre 2025

Publicación trimestral
Hecho en México

La Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias acepta publicaciones de cualquier área del conocimiento, promoviendo una plataforma inclusiva para la discusión y análisis de los fundamentos epistemológicos en diversas disciplinas. La revista invita a investigadores y profesionales de campos como las ciencias naturales, sociales, humanísticas, tecnológicas y de la salud, entre otros, a contribuir con artículos originales, revisiones, estudios de caso y ensayos teóricos. Con su enfoque multidisciplinario, busca fomentar el diálogo y la reflexión sobre las metodologías, teorías y prácticas que sustentan el avance del conocimiento científico en todas las áreas.

Contacto principal: admin@omniscens.com

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación

Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido de la publicación sin previa autorización de la Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



9773061781003

Cintillo legal

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias Vol. 2, Núm. 3, julio-septiembre 2025, es una publicación trimestral editada por el Dr. Moises Ake Uc, C. 51 #221 x 16B , Las Brisas, Mérida, Yucatán, México, C.P. 97144 , Tel. 9993556027, Web: <https://www.omniscens.com>, admin@omniscens.com, Editor responsable: Dr. Moises Ake Uc. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2024-121717181700-102, ISSN: 3061-7812, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor (INDAUTOR). Responsable de la última actualización de este número, Dr. Moises Ake Uc, fecha de última modificación, 1 julio 2025.



Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias

Volumen 2, Número 3, 2025, julio-septiembre

DOI: <https://doi.org/10.71112/trh7zf77>

**CANASTA BÁSICA FAMILIAR Y CUANTIFICACIÓN DE LA POBREZA MONETARIA
EN UN DISTRITO DEL NORTE DE PERÚ**

**HOUSEHOLD BASIC BASKET AND THE MEASUREMENT OF MONETARY
POVERTY IN A DISTRICT OF NORTHERN PERU**

Cesar Augusto Fernández Sánchez

Víctor William Rojas Lujan

Filoter Tello Yance

Perú

Canasta básica familiar y cuantificación de la pobreza monetaria en un distrito del norte de Perú

Household basic basket and the measurement of monetary poverty in a district of northern Peru

Cesar Augusto Fernández Sánchez

rusio36@yahoo.es

<https://orcid.org/0000-0001-9167-6169>

Universidad Cesar Vallejo

Perú

Filoter Tello Yance

ttelloya@ucvvirtual.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0001-9506-8451>

Universidad Cesar Vallejo

Perú

Víctor William Rojas Lujan

vrojaslu@ucvvirtual.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-8153-3882>

Universidad Nacional de Tumbes

Perú

RESUMEN

La pobreza es el conjunto de carencias que no permite a las personas satisfacer necesidades básicas de alimentación, educación, salud y vida digna. Pese a las medidas contra la pobreza, los niveles parecen no disminuir; entonces, es importante establecer valores reales para conocer que parte de la población resulta afectada, ello puede realizarse por medio del acceso a la canasta básica familiar, lo que se alinea con el ODS 1, referido al fin de la pobreza. El objetivo es determinar si la canasta básica familiar incide en la cuantificación de la pobreza monetaria en un distrito del norte de Perú. Se usó una metodología cuantitativa, básica y no experimental, siendo la muestra 284 familias, a quienes se les aplicaron dos cuestionarios. Se

concluye que, la canasta básica familiar incide significativamente en la cuantificación de la pobreza monetaria, pues la prueba Chi-cuadrado de Pearson fue de $\chi^2 = 108.672$ y la razón de verosimilitud de $\chi^2 = 107.840$, con un valor de significancia $p = 0.000$, menor a 0.05 , que permitió comprobar la hipótesis. Esto indica que la variación en el costo de la canasta básica familiar índice directamente en cuantos hogares son clasificados como pobres desde el enfoque monetario.

Palabras clave: canasta básica familiar; pobreza monetaria; medición de pobreza; ingreso familiar; gastos esenciales

ABSTRACT

Poverty is defined as the set of deprivations that prevents individuals from meeting basic needs related to food, education, health, and a dignified life. Despite the implementation of anti-poverty measures, poverty levels appear not to decrease significantly; therefore, it becomes essential to establish real and measurable indicators to identify the proportion of the population most affected. One of the most effective approaches is the analysis of access to the household basic basket, which aligns with Sustainable Development Goal (SDG) 1: No Poverty. The objective of this study was to determine whether the household basic basket significantly influences the measurement of monetary poverty in a district of northern Peru. A quantitative, basic, and non-experimental methodology was employed, with a sample of 284 families to whom two questionnaires were applied. The results show that the household basic basket has a significant impact on the measurement of monetary poverty, as evidenced by Pearson's Chi-square test ($\chi^2 = 108.672$) and the likelihood ratio ($\chi^2 = 107.840$), with a significance level of $p = 0.000$ (< 0.05), confirming the research hypothesis. This finding indicates that variations in the cost of the household basic basket directly determine how many households are classified as poor from a monetary perspective.

Keywords: basic family basket; monetary poverty; measuring poverty; family income; essential expenses

Recibido: 19 de agosto 2025 | Aceptado: 1 de septiembre 2025

INTRODUCCIÓN

La pobreza es un problema de gran magnitud que debe ser abordado para reducir sus niveles. Cuando se habla de pobreza se requiere establecer una definición que permita abarcar todo lo necesario en base al contexto del lugar en donde se desarrolla. En términos generales, la pobreza es un grupo de carencias que restringen a los individuos alcanzar elementos básicos para una vida digna, tales como la alimentación, vivienda, educación, acceso a los servicios básicos de salud, etc. De ahí que, la presencia de la pobreza en una población tiene efectos destructivos sobre la vida; por ello, el estudio se alinea directamente con el ODS 1, referido al fin de la pobreza, al abordar un componente estructural esencial para medir y superar la pobreza, como la canasta familiar, que analiza con precisión el umbral de ingresos mínimos necesarios para cubrir necesidades esenciales.

De esta manera, se ha concluido que la pobreza es una de las variantes sociales que se debe tener en cuenta para establecer una mejoría en la calidad de vida de su población, aún lo es más la forma en la que se miden los niveles de pobreza puesto que se necesita conocer el avance que tiene cada país, sea desarrollado o en vías, en la lucha contra la pobreza. La búsqueda de los niveles de pobreza, en base a medidores, ayuda a cada gobierno a realizar estrategias que fomenten un avance o se reestructuren los planes para erradicar este mal social (Soto-Hernández et al., 2020).

Se ha reportado un aumento en el índice de poder adquisitivo en muchos países con el beneficio de cierta población. Empero, los niveles de pobreza parece que no tienen un cambio

significativo y siguen existiendo valores que impiden denominar una mejoría en la situación de dicha población. Entonces, la distribución de los recursos monetarios que abren camino hacia los otros recursos básicos se mantiene restringida para la población afectada por la pobreza y aún más sencilla de obtener para aquellos que escapan de esta problemática (Veliz et al., 2020).

Cuando se habla de lugares con pobreza significativa, es inevitable pensar en la población de áreas urbanas o rurales. Precisamente, en Latinoamérica este tipo de zonas son abundantes tanto en territorio como en población, y como resultado se obtiene que los niveles de pobreza de los países aumenten (Mieres, 2020). Por otro lado, en Perú, se han descrito también muchas zonas a lo largo de todo el territorio peruano que padecen de este problema, pues los últimos años, ha experimentado un cambio ascendente en cuanto a lo económico; sin embargo, la cuestión importante es que si estos cambios han beneficiado o no a la población más vulnerable de nuestra sociedad: los pobres (Serruto et al., 2022).

Asimismo, muchos gobiernos han hecho énfasis en esta problemática y han creado planes para su solución; estos planes se han dispuesto a partir de herramientas que miden el nivel de pobreza en cada sector del país. Es de este modo que, en los años 2009 y 2019 los niveles de pobreza habían disminuido de manera esperanzadora de un 33,5% a un 20.2%, es decir una disminución de aproximadamente 12 puntos en la escala porcentual (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, 2024). Ahora bien, discutir la naturaleza de la pobreza no es una dinámica que se pueda tomar a la ligera. Dado ello, el concepto que se tenga de pobreza sea de manera explícita o implícita, va a condicionar o determinar cuáles serán los métodos de medición.

El Banco Mundial (2022), marca una línea de pobreza en USD 1,9 dólares (s/. 7.18 nuevos soles); además, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2022) plantea líneas de pobreza que oscilan entre dos componentes: el alimentario y el no alimentario. De

hecho, la medición es un factor importante a la hora de hablar de pobreza, pues una de las estrategias implementadas, por los órganos nacionales, es la determinación de la canasta familiar, que hace referencia al valor de una canasta de productos socialmente aceptada. De ahí que, la validación de esta herramienta se construye en base a productos que abarquen patrones de consumo real. Estos alimentos que conforman la canasta también toman en cuenta la energía mínima requerida por los pobladores peruanos teniendo en cuenta el año base y, cada año, esta canasta se modifica y adapta.

Existen distintas zonas del territorio peruano que sufren de pobreza, muchas de dichos lugares pertenecen a la zona rural del país. Uno de los territorios, de importancia de esta investigación, es un distrito rural del norte de Perú. En esta locación, la población rural representa el 90.28%, y de acuerdo con la información que brindó el INEI (2020), la población con alto riesgo de ser afectada por la pobreza en zonas rurales del país es de 45.7%; por ello, la población tiene grandes diferencias en cuanto a sus habitantes y al coste de vida, lo que influye mucho a la hora de determinar el nivel de pobreza.

Respecto con los antecedentes del estudio, en el contexto internacional, se tiene a Sandoval (2024), cuya finalidad fue la identificación de cada factor de pobreza dentro de Latinoamérica. Se realizó un estudio metodológico caracterizado por la aplicación de metodologías estadísticas y la exploración de políticas públicas implementadas en diversos países. Obtuvo como resultados que la ausencia de recursos físicos, morales y económicos resultan síntomas de la pobreza, mientras que las desigualdades sociales y la ambición de poder de cada clase social alta tienen redundancia en el empobrecimiento de la clase menos favorecida, de forma que la pobreza es más notoria en ciertas áreas geográficas, producto de la ausencia de recursos naturales, lo que se evidencia en temas de salubridad, vivienda, educación, recreación y accesibilidad a los recursos y servicios esenciales.

Asimismo, Vesarez-Zúñiga (2023), que realizó un análisis socioeconómico para la identificación del nivel de pobreza de la Comunidad General Cárdenas en Chiapas, a partir de la caracterización de su soberanía alimentaria, canasta básica y consumo de alimentos. La metodología se encontró basada en la encuesta socioeconómica del año 2016 y 2017, que se aplicó a 87 familias locales, utilizando un enfoque cuantitativo. Se obtuvo como resultados que los niveles de pobreza dentro de la localidad representaron que el 97.4% de los hogares se encontraron en situación de pobreza alimentaria y que el 60.92% eran hogares con extrema pobreza. De igual manera, Ortiz et al. (2022), cuyo objetivo fue conocer la evaluación de la medición de la pobreza multidimensional. Se usó un estudio de tipo básico, con enfoque cuantitativo y de nivel correlacional, siendo el instrumento la ficha de análisis de contenido y la muestra fuentes estadísticas de diversos países. Los resultados mostraron que el índice de desarrollo humano (IDH) e índice de pobreza por ingreso (IPY) tienen una relación significativa; asimismo, existe una regresión lineal que indica que un 60.4% de la variación del IDH se encuentra explicada por el IPY.

A nivel nacional, García et al. (2024), que tuvo como finalidad establecer el impacto del desempleo y la variación de la canasta básica familiar en un centro poblado de Chiclayo en el año 2024. Se realiza un estudio de tipo estadístico, siendo la metodología con enfoque cuantitativo y de diseño no experimental, en donde se aplicó como técnica la encuesta, a fin de recolectar datos válidos y confiables. De acuerdo con los hallazgos existe una relación de tipo significativa entre el nivel de desempleo y las dificultades para cubrir cada una de las necesidades básicas, lo que evidencia la necesidad de que se implementen políticas estatales eficaces para mitigar este tipo de efectos, así como el requerimiento de un aumento de tipo financiero sostenido para la reducción del desempleo y la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos.

Igualmente, Renojo et al. (2024), cuyo objetivo fue analizar los factores que inciden en la pobreza monetaria en las regiones de Puno e Ica, 2021. La metodología fue no experimental y correlacional, en donde se han usado los datos de la Encuesta Nacional de Hogares, a través de un modelo econométrico probabilístico bajo el enfoque de activos. Los resultados evidenciaron que los factores que minimizan la posibilidad de encontrarse en una situación de pobreza en la región Puno son la accesibilidad al internet del jefe de familia, siempre y cuando cuente con educación secundaria y con un dispositivo tecnológico. Por otra parte, los factores que reducen la posibilidad de encontrarse en una situación de pobreza en la región Ica es cuando el jefe del hogar puede acceder a servicios básicos como el desagüe y cuenta con un empleo formal.

Por último, Cernaque y Palacios-Sánchez (2022), que tuvo como finalidad realizar un análisis sobre la pobreza multidimensional y las prestaciones sociales para el desarrollo del territorio. Se empleó un análisis cuantitativo, aplicándose el diseño no experimental, en donde la muestra fueron fuentes científicas de diversas bases de datos, cuyo valor fue construir redes de información respecto a las variables. Obtuvo como resultados que en el Perú no existe un tipo de medición sobre el índice de pobreza multidimensional, asumiéndose la medición de la pobreza monetaria por medio de la canasta familiar.

La canasta básica familiar es un grupo de productos de primera necesidad y servicios que requiere una familia promedio para su subsistencia durante un determinado período de tiempo, por medio de alimentos, vestuario, higiene, transporte y salud, etc. (Vesarez-Zuñiga, 2023; Ortiz y Ríos, 2018). Por su parte, la pobreza monetaria, es definida como el limitado acceso a los servicios básicos, la ausencia de recursos económicos y el consumo inferior a la canasta básica (Renojo et al., 2024). Para Ortiz et al. (2024), es concebida como una necesidad, pues se encuentra relacionada a ciertos bienes y servicios requeridos para la subsistencia y el funcionamiento como miembros del conglomerado social; como estándar de

vida, implica un factor comparativo; como insuficiencia de recursos, es aquella carencia en el flujo de recursos que recibe un hogar y que expresa su capacidad para el consumo de bienes y servicios; finalmente, es concebida como una violación y ausencia sistemática del ejercicio pleno de los derechos económicos, culturales y sociales.

Frente a lo descrito, el objetivo es determinar si la canasta básica familiar incide en la cuantificación de la pobreza monetaria, pues se busca evidenciar si los ingresos familiares resultan suficientes para cubrir las necesidades mínimas de consumo, estableciendo datos empíricos de cómo este desajuste contribuye a elevar los índices de pobreza en el distrito. De esta manera, el conocimiento generado permitirá sustentar decisiones públicas orientadas a revisar el valor de la canasta básica y diseñar políticas focalizadas para mejorar la calidad de vida de la población vulnerable.

METODOLOGIA

La investigación fue básica, pues se ampliaron los conocimientos respecto a las variables de estudio, proporcionando resultados que no tienen una finalidad práctica. Asimismo, adoptó un enfoque cuantitativo, pues se ha pretendido la obtención de datos medibles y cuantificables, obteniendo datos por medios de instrumentos con interrogantes cerradas y una escala establecida, usándose programas estadísticos para el análisis de los datos.

El diseño fue no experimental-transversal, pues se realizó en un único momento y sin llevar a cabo una manipulación de las variables. En cuanto al nivel de investigación fue descriptivo-correlacional, pues se llevó a cabo una medición de la relación existente entre las variables, en este caso, canasta básica familiar y pobreza monetaria, para la determinación y comprobación de la hipótesis.

La población fueron un total de 1079 pobladores del distrito estudiado, siendo que para la determinación de la muestra se procedió a usar un muestreo probabilístico aleatorio simple,

aplicándose una fórmula para las poblaciones finitas. De esta manera, la muestra quedó conformada por 284 pobladores. En el caso de las técnicas e instrumentos de recolección de datos, para la presente investigación fueron la observación, el análisis de documentos y como herramienta principal la encuesta. Mientras que los instrumentos seleccionados fueron la ficha de observación, la guía de análisis documental y el cuestionario, este último elaborado para cada una de las variables, en donde se tuvieron como alternativas: Siempre, Casi siempre, A veces, Casi nunca, Nunca.

El método de análisis de datos se inicia por medio de un análisis descriptivo de los datos obtenidos utilizando tablas de frecuencia y gráficos estadísticos para la evaluación de las variables, con debida interpretación. Luego se procede a realizar el análisis inferencial utilizando el programa estadístico SPSS, siendo que para conocer la relación entre las variables se usó el coeficiente de correlación de Pearson, contrastándose las hipótesis planteadas en el estudio. Finalmente, en cuanto a los aspectos éticos de la investigación, se realizó bajo los principios nacionales del código de ética de investigadores propuesto por el CONCYTEC, mientras que, a nivel institucional, bajo la normativa vigente de la UCV. De esta manera, los beneficios tomados en cuenta fueron la beneficencia, la autonomía y la justicia, mismos que fueron expresados en el consentimiento informado compartido con los sujetos investigados y en el encabezado de los instrumentos de investigación.

RESULTADOS

Los datos recogidos han sido tabulados y graficados con el fin de tener un orden de frecuencia. Cada una de las preguntas dispuestas en las encuestas se han colocado en tablas individualizadas con el número total de respuestas. Para sintetizar la información recogida, se analizaron las tablas que establecen relación entre las variables estudiadas y refutan o comprueban las hipótesis que se plantearon.

Formulación de la hipótesis general

H₀: No existe asociación entre la canasta básica familiar y la pobreza monetaria.

H₁: Existe asociación entre la canasta básica familiar y la pobreza monetaria.

Para un nivel de significancia $\alpha = 0.05$.

Tabla 1

Pruebas de chi-cuadrado entre la canasta básica familiar y la pobreza monetaria

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	108,672 ^a	9	0,000
Razón de verosimilitud	107,840	9	,000
Prueba exacta de Fisher	100,556		
Asociación lineal por lineal	88,902 ^c	1	,000
N de casos válidos	284		

Nota. Resultados del programa SPSS

Los resultados de la prueba Chi-cuadrado de Pearson ($\chi^2 = 108.672$) y la razón de verosimilitud ($\chi^2 = 107.840$) indican una significancia estadística altamente significativa, pues se evidenció un valor de p de 0.000, el cual es menor que 0.05, por lo que, se pudo aceptar la hipótesis alternativa y decir que si existe relación entre la canasta básica familiar y la pobreza monetaria.

Formulación de la primera Hipótesis específica

H₀: No existe asociación entre la canasta básica familiar y el ingreso familiar.

H₁: Existe asociación entre la canasta básica familiar y el ingreso familiar

Para un nivel de significancia $\alpha = 0.05$.

Tabla 2*Pruebas de chi-cuadrado entre la canasta básica y el ingreso familiar*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	129,679 ^a	12	0,000
Razón de verosimilitud	115,525	12	,000
Asociación lineal por lineal	88,963 ^c	1	,000
N de casos válidos	284		

Nota. Resultados del programa SPSS

Los resultados de la prueba Chi-cuadrado de Pearson ($\chi^2 = 129.679$) y la razón de verosimilitud ($\chi^2 = 115.525$) indican una significancia estadística altamente significativa, pues se evidenció un valor de p de $0.000 < 0.05$, por lo que se acepta la hipótesis planteada respecto a que la canasta básica se relaciona con el ingreso familiar.

Formulación de la segunda Hipótesis específica

H₀: No existe asociación entre la canasta básica familiar y los gastos esenciales en el hogar.

H₁: Si Existe asociación entre la canasta básica familiar y los gastos esenciales en el hogar.

Para un nivel de significancia $\alpha = 0.05$.

Tabla 3*Pruebas de chi-cuadrado entre la canasta básica familiar y los gastos esenciales*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	49,672 ^a	12	0,000
Razón de verosimilitud	45,523	12	,000
Asociación lineal por lineal	38,961 ^c	1	,000
N de casos válidos	284		

Nota. Resultados del programa SPSS

Los resultados de la prueba Chi-cuadrado de Pearson ($\chi^2 = 49.672$) y la razón de verosimilitud ($\chi^2 = 45.523$) indican una significancia estadística altamente significativa, pues el nivel de significancia fue de 0.000, menor a 0.05, lo que permitió comprobar la hipótesis sobre que la canasta básica familiar se relaciona con los gastos esenciales en el hogar.

Formulación de la tercera Hipótesis específica

H₀: No existe asociación entre la canasta básica familiar y el nivel de endeudamiento en el hogar

H₁: Si Existe asociación entre la canasta básica familiar y el nivel de endeudamiento en el hogar.

Para un nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Tabla 4

Pruebas de chi-cuadrado entre la canasta familiar y el nivel de endeudamiento

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	49,332 ^a	12	0,000
Razón de verosimilitud	48,316	12	,000
Prueba exacta de Fisher	.b		
Asociación lineal por lineal	38,338 ^c	1	,000
N de casos válidos	284		

Nota. Resultados del programa SPSS

Los resultados de la prueba Chi-cuadrado de Pearson ($\chi^2 = 49.332$) y la razón de verosimilitud ($\chi^2 = 48.316$) indican una significancia estadística altamente significativa ($p = 0,00$ inferior a 0.05) para ambas pruebas, sugiriendo que hay suficiente evidencia para rechazar la

hipótesis nula (H₀) de que no existe asociación entre la canasta básica familiar y el nivel de endeudamiento en el hogar.

Formulación de la cuarta Hipótesis específica

H₀: No existe asociación entre la canasta básica familiar y la seguridad económica en el hogar.

H₁: Si Existe asociación entre la canasta básica familiar y la seguridad económica en el hogar.

Para un nivel de significancia $\alpha = 0.05$.

Tabla 5

Pruebas de chi-cuadrado entre canasta familiar y el ahorro y seguridad económica

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	76,333 ^a	12	0,000
Razón de verosimilitud	71,406	12	,000
Prueba exacta de Fisher	. ^b		
Asociación lineal por lineal	41,762 ^c	1	,000
N de casos válidos	284		

Nota. Resultados del programa SPSS

El valor de la prueba Chi-cuadrado de Pearson ($\chi^2 = 76.333$) y la razón de verosimilitud ($\chi^2 = 71.406$), indican una significancia estadística altamente significativa ($p = 0,00$ inferior a 0.05) para ambas pruebas. Dado que todos los valores de significación son menores a 0.05, se acepta la hipótesis alternativa, concluyendo que sí existe una asociación significativa entre la canasta básica familiar y el ahorro y la seguridad económica en el hogar.

DISCUSIÓN

En este apartado, se presenta la discusión de los resultados producto de la aplicación de los instrumentos, en donde del objetivo general fue determinar si la canasta básica familiar

incide en la cuantificación de la pobreza monetaria, en donde se obtuvo como resultado un valor de significancia p de 0.000, el cual es menor que 0.05, siendo que pudo aceptar la hipótesis alternativa y establecer la relación entre las variables. Resultados que se sustentan en el estudio de Sandoval (2024) quien obtuvo como resultados que la falta de recursos físicos, morales y económicos son síntomas de pobreza, mientras que la desigualdad social y la ambición de poder de las clases sociales altas redundan en el empobrecimiento de las clases menos favorecidas, siendo que la pobreza es más notoria en ciertas áreas geográficas, debido a la falta de recursos naturales, lo que se refleja en la salud, educación, vivienda, recreación y accesibilidad a los recursos a los servicios básicos.

En cuanto al primer objetivo específico sobre determinar si la canasta básica familiar incide en el ingreso familiar, se obtuvo como resultado una significancia estadística altamente significativa, pues se evidenció un valor de P de $0.000 < 0.05$, por lo que se aceptó la hipótesis planteada respecto a que la canasta básica se relaciona con el ingreso familiar. Resultados que se sustentan en el estudio de Ortiz et al. (2022), quien obtuvo como resultado que el índice de desarrollo humano (IDH) e índice de pobreza por ingreso (IPY) tienen una relación significativa; asimismo, existe una regresión lineal que indica que un 60.4% de la variación del IDH se encuentra explicada por el IPY.

Respecto al segundo objetivo específico sobre determinar si la canasta básica familiar incide en los gastos esenciales, se obtuvo un nivel de significancia de 0,000, menor a 0,05, lo que permitió comprobar la hipótesis sobre que la canasta básica familiar se relaciona con los gastos esenciales en el hogar. Este resultado hace referencia a la cantidad de dinero dirigida a satisfacer la canasta básica en función del hogar. Estos resultados son cónsonos a los de García et al. (2024), quienes obtuvieron que existe una correlación significativa entre el nivel de desempleo y la dificultad para cubrir las necesidades básicas, lo que evidencia la necesidad de que se implementen políticas estatales efectivas para mitigar este tipo de efectos, así como el

requerimiento de un crecimiento de tipo económico sostenido para la reducción del desempleo y mejora de la calidad de vida de la población.

En cuanto al tercer objetivo específico sobre determinar si la canasta básica familiar incide en el nivel de endeudamiento, se obtuvo una significancia estadística altamente significativa ($p < 0,00$ inferior a 0.05), lo que estableció evidencia para rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la alterna de que existe asociación entre la canasta básica familiar y el nivel de endeudamiento en el hogar. Esto se traduce en la dificultad que tenían las familias, con los integrantes en deudas (sobre todo los pilares económicos), para acceder a la canasta básica familiar. Los resultados del estudio de Cernaque y Palacios-Sánchez (2022), que obtuvieron como resultados en el Perú no existe un tipo de medición sobre el índice de pobreza multidimensional, asumiéndose la medición de la pobreza monetaria por medio de la canasta familiar.

Finalmente, en relación con el cuarto objetivo específico sobre determinar si la canasta básica familiar incide en el ahorro y seguridad económica, se obtuvo una significación asintótica de 0.000, la cual indica que existe una asociación significativa entre variable y dimensión. Esto quiere decir que las familias no poseen una solvencia económica para la canasta básica. Estos resultados se relacionan con lo obtenido en un estudio realizado por Renojo et al. (2024), evidenció que los factores que minimizan la posibilidad de encontrarse en una situación de pobreza en la región Puno son la accesibilidad al internet del jefe de familia, siempre y cuando cuenta con educación secundaria y con un dispositivo tecnológico. Por otra parte, los factores que reducen la posibilidad de encontrarse en una situación de pobreza en la región Ica es cuando el jefe del hogar puede acceder a servicios básicos como el desagüe y cuenta con un empleo formal.

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos confirman que la canasta básica familiar constituye un factor determinante en la cuantificación de la pobreza monetaria en el distrito rural del norte de Perú. La prueba de Chi-cuadrado de Pearson ($\chi^2 = 108.672$) y la razón de verosimilitud ($\chi^2 = 107.840$), con un valor de significancia de $p = 0.000$, validaron la hipótesis planteada. Estos hallazgos evidencian que las variaciones en el costo de la canasta básica inciden directamente en la clasificación de los hogares como pobres bajo el enfoque monetario, consolidando así su papel como un indicador central en la medición de la pobreza.

De igual forma, se corroboró que la canasta básica familiar incide significativamente en el nivel de ingresos de las familias ($\chi^2 = 129.679$; $\chi^2 = 115.525$; $p = 0.000$), revelando la presión económica que ejerce sobre los hogares, en especial en contextos rurales con predominio de actividades agrícolas e informales. En cuanto al gasto esencial, los resultados ($\chi^2 = 49.672$; $\chi^2 = 45.523$; $p = 0.000$) muestran que el costo de los bienes básicos determina la forma en que los hogares distribuyen sus recursos para cubrir necesidades fundamentales como alimentación, salud, vivienda y transporte.

Asimismo, se confirmó la incidencia del costo de la canasta en el nivel de endeudamiento ($\chi^2 = 49.332$; $\chi^2 = 48.316$; $p = 0.000$), lo que refleja que, ante el incremento del costo de vida y la insuficiencia de ingresos, los hogares recurren con mayor frecuencia al crédito, incrementando su vulnerabilidad financiera. En línea con ello, la relación entre canasta básica y capacidad de ahorro ($\chi^2 = 76.333$; $\chi^2 = 71.406$; $p = 0.000$) demuestra que los precios elevados restringen la posibilidad de generar excedentes, debilitando la seguridad económica y reduciendo la resiliencia de los hogares frente a contingencias.

Desde una perspectiva aplicada, los resultados implican la necesidad de políticas públicas focalizadas. En paralelo, el MIDIS y el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) deben reforzar los programas de subsidio alimentario y transferencias monetarias, priorizando a

los hogares que destinan un alto porcentaje de sus ingresos a necesidades básicas, con estrategias de focalización y monitoreo del gasto público que garanticen su eficacia. Del mismo modo, la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP (SBS), en coordinación con el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (MIDAGRI), deberían fortalecer la educación financiera rural, promover microfinanzas responsables y establecer mecanismos de alerta temprana contra el sobreendeudamiento.

Finalmente, se sugiere a futuros investigadores profundizar en análisis multivariantes que incorporen factores socioeconómicos, demográficos y territoriales, empleando metodologías mixtas que recojan tanto evidencia cuantitativa como percepciones locales. Ello permitiría comprender de manera integral los efectos de la canasta básica en el bienestar de los hogares, más allá de la pobreza monetaria, y aportar insumos más precisos para el diseño de políticas estatales eficaces y territorialmente pertinentes.

Declaración de conflicto de interés

Los autores declaran no tener ningún conflicto de interés relacionado con esta investigación.

Declaración de contribución a la autoría

Cesar Augusto Fernández Sánchez: Metodología, conceptualización, redacción del borrador original, revisión y edición de la redacción.

Víctor William Rojas Lujan: Análisis formal, curación de datos, validación, supervisión académica.

Filoter Tello Yance: Investigación, recopilación de información, visualización, revisión crítica y aprobación final del manuscrito.

Declaración de uso de inteligencia artificial

Los autores declaran que utilizaron la inteligencia artificial como apoyo para este artículo, y también que esta herramienta no sustituye de ninguna manera la tarea o proceso

intelectual. Después de rigurosas revisiones con diferentes herramientas en la que se comprobó que no existe plagio como constan en las evidencias, los autores manifiestan y reconocen que este trabajo fue producto de un trabajo intelectual propio, que no ha sido escrito ni publicado en ninguna plataforma electrónica o de IA.

REFERENCIAS

- Banco Mundial. (2022). *Reseña: Ajuste en las líneas mundiales de pobreza*. <https://www.bancomundial.org/es/news/factsheet/2022/05/02/fact-sheet-an-adjustment-to-global-poverty-lines#:~:text=La%20%C3%ADnea%20de%20USD%201%2C90%2C%20que%20se%20utilizar%C3%A1%20hasta,se%20contaba%20en%20ese%20momento>
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2024). *Persistencia de la pobreza*. CEPLAN. <https://observatorio.ceplan.gob.pe/ficha/t9>
- Cernaque, O., & Palacios-Sánchez, J. (2022). Pobreza multidimensional, prestación social para el desarrollo territorial en zonas rurales del Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 9655–9669. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4092
- García, P., Custodio, A., Torres, C., Bustamante, M., Gonzáles, Y., Sanjinez, H., & Bustamante, D. (2024). Desempleo y canasta básica familiar de los pobladores de un centro poblado de la provincia de Chiclayo. *Revista Horizonte Empresarial*, 11(1), 187–197. <https://doi.org/10.26495/e8z83613>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *Perú: Estimaciones y proyecciones de población por departamento, provincia y distrito, 2018-2020*. INEI. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaless/Est/Lib1715/libro.pdf

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2022, mayo 8). *Evolución de la pobreza monetaria 2010-2021* [Informe].
- INEI. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4099670/Evoluci%C3%B3n%20de%20la%20pobreza%20monetaria%202010-2021.pdf?v=1675874915>
- Mieres, M. (2020). La dinámica de la desigualdad en Chile: Una mirada regional. *Revista de Análisis Económico*, 35(2), 91–133. <https://doi.org/10.4067/S0718-88702020000200091>
- Ortiz Galindo, J., & Ríos Bolívar, H. (2018). La pobreza en México, un análisis con enfoque multidimensional. *Análisis Económico*, 28(69), 189–218. <https://analiseconomico.azc.uam.mx/index.php/rae/article/view/150>
- Ortiz Medina, I., Martínez Pérez, J., & Hernández Ortiz, M. (2024). Tipología y evolución de la pobreza en el mundo 1979-2021. *Investigación, Sociedad y Desarrollo*, 13(2), e45033. <https://doi.org/10.33448/rsd-v13i2.45033>
- Ortíz, I., Luevano, D. A., & Hernández, M. (2022). La transición hacia el índice de desarrollo humano: De la pobreza monetaria a la pobreza multidimensional. *Revista de Ciencias Sociales*, 31(49), 61–87. <https://doi.org/10.61303/07172257.v31i49.233>
- Renojo, S., Torres, V., Falconi, Y., & Loayza, G. (2024). ¿Qué factores influyen en la pobreza monetaria en las regiones más pobre y menos pobre del Perú en el año 2021? Una estimación probabilística. *Política, Globalidad y Ciudadanía*, 10(19), 1–11. <https://doi.org/10.29105/rpgyc10.19-269>
- Sandoval Ortega, E. (2023). Factores de pobreza en Latinoamérica. *Desarrollo, Economía y Sociedad*, 12, 00–00. <https://revista.jdc.edu.co/deyso/article/view/838/737>
- Serruto, A., Rivero, V., Sana, F., & Zanabria, L. (2022). Desarrollo económico y social en el Perú en el contexto de la crisis sanitaria del COVID-19 y en el marco del bicentenario de la República. *Socialium*, 6(1), 1–21. <https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2022.6.1.1054>

Soto-Hernández, D., Valencia-López, O. D., & Rentería-Gaeta, R. (2020). Alfabetización y brecha digital entre los pueblos originarios de México, 1990-2015: Efectos socioeconómicos. *Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad*, 12(23), 00–00. <https://doi.org/10.22430/21457778.1720>

Véliz, P., Martínez, M., Parra, H., & Garrido, C. (2020). Integración, inclusión y justicia social: Reflexiones desde las normativas inclusivas en la educación chilena. *Actualidades Investigativas en Educación*, 20(2), 468–499. <https://doi.org/10.15517/aie.v20i2.41709>

Vesarez-Zúñiga, V. (2022). Pobreza rural y canasta básica alimentaria en la comunidad General Cárdenas, municipio de Cintalapa, Chiapas. *Estudios Sociales. Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional*, 32(59), 1–32. <https://doi.org/10.24836/es.v32i59.1200>