



REVISTA MULTIDISCIPLINAR EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS

Volumen 2, Número 3
Julio-Septiembre 2025

Edición Trimestral

CROSSREF PREFIX DOI: 10.71112

ISSN: 3061-7812, www.omniscens.com

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias

Volumen 2, Número 3
julio-septiembre 2025

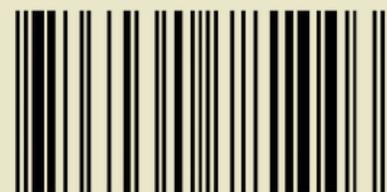
Publicación trimestral
Hecho en México

La Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias acepta publicaciones de cualquier área del conocimiento, promoviendo una plataforma inclusiva para la discusión y análisis de los fundamentos epistemológicos en diversas disciplinas. La revista invita a investigadores y profesionales de campos como las ciencias naturales, sociales, humanísticas, tecnológicas y de la salud, entre otros, a contribuir con artículos originales, revisiones, estudios de caso y ensayos teóricos. Con su enfoque multidisciplinario, busca fomentar el diálogo y la reflexión sobre las metodologías, teorías y prácticas que sustentan el avance del conocimiento científico en todas las áreas.

Contacto principal: admin@omniscens.com

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación

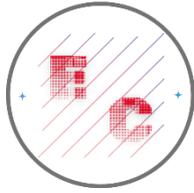
Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido de la publicación sin previa autorización de la Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



9773061781003

Cintillo legal

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias Vol. 2, Núm. 3, julio-septiembre 2025, es una publicación trimestral editada por el Dr. Moises Ake Uc, C. 51 #221 x 16B , Las Brisas, Mérida, Yucatán, México, C.P. 97144 , Tel. 9993556027, Web: <https://www.omniscens.com>, admin@omniscens.com, Editor responsable: Dr. Moises Ake Uc. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2024-121717181700-102, ISSN: 3061-7812, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor (INDAUTOR). Responsable de la última actualización de este número, Dr. Moises Ake Uc, fecha de última modificación, 1 julio 2025.



Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias

Volumen 2, Número 3, 2025, julio-septiembre

DOI: <https://doi.org/10.71112/eqtkkh02>

**ANÁLISIS DEL COMPORTAMIENTO DE LOS GASTOS EN PROYECTOS DE LA
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MARISCAL NIETO, 2017-2024**

**ANALYSIS OF EXPENDITURE BEHAVIOR ON PROJECTS OF THE PROVINCIAL
MUNICIPALITY OF MARISCAL NIETO, 2017-2024**

Wildon Rojas-Paucar

Alberto Limache-Flores

Elvis Alberto Pareja-Granda

Mario Gauna-Chino

Perú

Análisis del comportamiento de los gastos en proyectos de la municipalidad provincial de Mariscal Nieto, 2017-2024

Analysis of expenditure behavior on projects of the provincial municipality of Mariscal Nieto, 2017-2024

Wildon Rojas-Paucar

wrojasp@unam.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0001-6590-3225>

Universidad Nacional de Moquegua

Perú

Elvis Alberto Pareja-Granda

eparejaq@unam.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-1266-7115>

Universidad Nacional de Moquegua

Perú

Alberto Limache-Flores

alimachef@unam.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0003-1302-9569>

Universidad Nacional de Moquegua

Perú

Mario Gauna-Chino

mgaunac@unam.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0003-4148-493X>

Universidad Nacional de Moquegua

Perú

RESUMEN

El presente artículo busca analizar el comportamiento de los gastos en 125 proyectos ejecutados por la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto, Moquegua, entre 2017 y 2024, con un total de S/ 322,459,355.25. El enfoque utilizado es cuantitativo, debido a que se examinaron tendencias temporales, distribución sectorial y factores explicativos. Los resultados muestran una concentración del 66.72% del gasto en Transporte (49.70%) y Saneamiento (17.02%), con un pico en 2022 (31.53%), impulsado por el canon minero y ciclos electorales. Sectores como Energía (0.10%) y Ambiente (0.14%) desarrollaron inversiones mínimas, evidenciando una priorización de infraestructura básica sobre sostenibilidad, por ello se recomienda implementar planificación estratégica, fomentar la

participación ciudadana y evaluar el impacto de los proyectos para optimizar la gestión presupuestal y promover el desarrollo sostenible.

Palabras clave: gasto público; gestión municipal; canon minero; desarrollo sostenible

ABSTRACT

This article aims to analyze spending patterns in 125 projects executed by the Provincial Municipality of Mariscal Nieto, Moquegua, between 2017 and 2024, amounting to a total of S/ 322,459,355.25. A quantitative approach was employed, focusing on temporal trends, sectoral distribution, and explanatory factors. The findings reveal that 66.72% of the expenditure was concentrated in Transportation (49.70%) and Sanitation (17.02%), with a peak in 2022 (31.53%) driven by mining royalties and electoral cycles. Sectors such as Energy (0.10%) and Environment (0.14%) received minimal investment, highlighting a prioritization of basic infrastructure over sustainability. Consequently, it is recommended to implement strategic planning, encourage citizen participation, and evaluate project impact to optimize budget management and promote sustainable development.

Keywords: public expenditure; municipal management; mining royalties; sustainable development

Recibido: 4 de julio 2025 | Aceptado: 24 de julio 2025

INTRODUCCIÓN

La gestión de los recursos públicos en gobiernos locales es un componente esencial para promover el desarrollo sostenible y atender las necesidades de la población. En la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto, ubicada en la región Moquegua, Perú, se han ejecutado 125 proyectos entre 2017 y 2024, con un gasto total de S/ 322,459,355.25, distribuidos de manera desigual entre sectores como transporte (S/ 160,249,761.07), saneamiento (S/ 54,886,743.76), y otros como energía y ambiente, que muestran

inversiones significativamente menores (Invierte.pe, 2025). Este comportamiento plantea la necesidad de analizar las tendencias temporales y la distribución de los gastos para comprender las prioridades de inversión y su impacto en el desarrollo local. Es importante destacar que, mediante estudios previos, como los realizados por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), destacan la importancia de evaluar la ejecución presupuestal en gobiernos locales para garantizar un impacto positivo en el desarrollo regional (Orlando, 2016).

La gestión presupuestal en gobiernos locales se fundamenta en teorías de administración pública que enfatizan la eficiencia, la equidad y la transparencia en el uso de recursos. Es importante destacar el modelo de "gobierno emprendedor" sugiere que las municipalidades deben priorizar inversiones que generen beneficios sociales tangibles (Sadat, 2022), alineándose con las necesidades de la población. En el contexto peruano, la descentralización fiscal otorga a las municipalidades autonomía para definir sus prioridades presupuestales (Fernández V., 2024), aunque esto puede llevar a disparidades en la asignación de recursos.

La teoría de la elección pública se puede explicar cómo las decisiones de gasto público pueden estar influenciadas por intereses políticos (Titl y De Witte, 2022), lo que podría justificar la concentración de recursos en sectores como transporte, que tienen alta visibilidad. Asimismo, es importante destacar el concepto de gobernanza local, subrayando la importancia de la participación ciudadana en la planificación presupuestal para garantizar que los proyectos respondan a demandas reales (Pereira y Figueira, 2022). En esta línea, es importante destacar que la gestión por resultados en el sector público requiere indicadores claros de desempeño, como el impacto de los proyectos en el bienestar social (Arif et al., 2015).

En términos de desarrollo local, se plantea que la inversión pública debe enfocarse en ampliar las capacidades humanas, lo que implica priorizar en diferentes sectores como educación, saneamiento etc. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2025), lo cual se ratifica

que las inversiones deben destacarse en diferentes sectores de necesidad en los gobiernos locales y regionales en beneficio del crecimiento económico (Zegarra, 2010). En el caso peruano, se señala que los gobiernos locales enfrentan el desafío de equilibrar proyectos de impacto inmediato con aquellos de sostenibilidad a largo plazo (Livia Yacila et al., 2024).

La planificación estratégica aplicada por los gobiernos locales debe alinear sus gastos con planes de desarrollo claros y transparentes (Caamaño-Alegre et al., 2013). En este sentido, las municipalidades peruanas a menudo carecen de mecanismos robustos para evaluar la efectividad de sus inversiones (Castillo, 2023). Además, es importante destacar que los gastos presupuestales pueden estar ligados a ciclos electorales (Benito et al., 2021), tal como se muestra en los datos observados en Mariscal Nieto en 2022. Finalmente, (Liu et al., 2024) enfatiza el rol de las instituciones en la gestión eficiente de recursos, mientras que (Cruz-Lauracio y Garabito-Monteagudo, 2025) destaca que, en regiones como Moquegua, el canon minero es un factor clave en la capacidad de inversión municipal.

Diversos estudios han analizado la ejecución presupuestal en gobiernos locales para entender su impacto en el desarrollo. El Ministerio de Economía y Finanzas destaca que evaluar los gastos públicos permite identificar ineficiencias y optimizar la asignación de recursos (Gracia, 2016). Es importante destacar que los proyectos de infraestructura en municipalidades andinas, encontrando que el gasto en transporte y saneamiento responde a necesidades críticas como conectividad y acceso a servicios básicos (Kaiser y Barstow, 2022). También se observan que las municipalidades priorizan proyectos de alto impacto visible para obtener apoyo político, lo que podría explicar la concentración de recursos en ciertos sectores (Akwei et al., 2020).

Es importante mencionar que, en regiones como Moquegua, la inversión en saneamiento ha reducido brechas de acceso al agua (Cruz, 2022), aunque persisten desafíos en la sostenibilidad (EPS Ilo, 2023). También se encontraron que municipalidades con alta capacidad de gestión diversifican sus inversiones en diferentes sectores (BID,

2023), mejorando indicadores de desarrollo humano (Naveed y Gordon, 2024). También se destacó el impacto del canon minero en la inversión pública en regiones como Moquegua (Consortio de investigación económica y social, 2025), destacando su asociación con los picos de gasto con ciclos electorales (Benito et al., 2021). Finalmente, subrayar la necesidad de mejorar la transparencia en la ejecución presupuestal (Gootjes y de Haan, 2022).

Estos antecedentes sugieren que el gasto en Mariscal Nieto puede estar influenciado por factores como necesidades locales, recursos del canon minero, y prioridades políticas. Sin embargo, no se han identificado estudios que analicen específicamente las tendencias de inversión en esta municipalidad entre 2017 y 2024, lo que justifica la presente investigación.

Es importante destacar que el análisis de los gastos públicos municipales permite evaluar la efectividad de las políticas locales y su impacto en el desarrollo. En Mariscal Nieto, la alta inversión en transporte y saneamiento, junto con la baja asignación a energía y ambiente, genera preguntas sobre la equidad y eficiencia en la distribución de recursos. ¿Cuáles son las tendencias temporales del gasto por área? ¿Cómo se distribuyen los recursos entre sectores? ¿Qué factores explican las variaciones observadas? Estas interrogantes son cruciales para entender la dinámica de la gestión municipal.

El objetivo de este estudio es describir y explicar el comportamiento de los gastos de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto entre 2017 y 2024, mediante un enfoque cuantitativo basado en datos oficiales. Específicamente, se busca: (a) identificar las tendencias temporales del gasto por área, (b) analizar la distribución de recursos entre sectores, y (c) explorar factores que expliquen las variaciones observadas.

La presente investigación es relevante porque proporciona evidencia empírica para mejorar la gestión municipal en Mariscal Nieto, promoviendo una asignación más eficiente de recursos. Al analizar un período amplio (2017-2024), el estudio ofrece una perspectiva longitudinal que puede servir como referencia para otras municipalidades. Los resultados

podrían orientar la planificación estratégica, equilibrando necesidades inmediatas con el desarrollo sostenible.

Finalmente, el presente artículo se organiza como sigue: la metodología describe el enfoque cuantitativo y las técnicas de análisis; los resultados presentan los hallazgos descriptivos y comparativos; la discusión interpreta las implicancias de los datos; y la conclusión ofrece recomendaciones basadas en los resultados.

METODOLOGÍA

La presente investigación adopta un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo-explicativo, con el propósito de analizar el comportamiento de los gastos en proyectos ejecutados por la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto entre 2017 y 2024. Según (Hernández Sampieri et al., 2014), el enfoque cuantitativo es adecuado para examinar tendencias y patrones en datos numéricos, permitiendo una descripción objetiva y la identificación de relaciones entre variables. Este enfoque se alinea con los objetivos del estudio, que buscan describir las tendencias temporales, la distribución sectorial y los posibles factores explicativos del gasto.

Diseño de la Metodología

El diseño de la investigación es no experimental y longitudinal, ya que se analizan datos históricos de ejecución presupuestal a lo largo de un período de ocho años (2017-2024) sin manipulación de variables (Starbuck, 2023). El enfoque longitudinal permite identificar patrones temporales en el gasto y comparaciones entre sectores, lo que es fundamental para responder a las preguntas de investigación.

Población y muestra

La población de estudio corresponde a la totalidad de los proyectos ejecutados por la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto en el período 2017-2024, según los registros oficiales. Dado que se cuenta con datos completos de 125 proyectos distribuidos en 12 áreas (Agropecuaria, Ambiente, Comercio, Cultura y Deporte, Educación, Energía, Orden

Público y Seguridad, Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia, Saneamiento, Transporte, Turismo, Vivienda y Desarrollo Urbano), no se realizó muestreo, utilizando la población completa como unidad de análisis.

Fuente de datos

La presente investigación adopta un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo-explicativo, con el propósito de analizar el comportamiento de los gastos en proyectos ejecutados por la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto entre 2017 y 2024. Este conjunto de datos incluye 12 filas correspondientes a las áreas y una fila de totales generales, con un monto acumulado de S/ 322,459,355.25. La base de datos se considera confiable, ya que proviene de registros oficiales, y fue validada mediante la verificación de consistencia en los totales por área y año (Invierte.pe, 2025).

Técnicas de análisis

Para cumplir con los objetivos del estudio, se emplearon las siguientes técnicas de análisis cuantitativo, análisis descriptivo, análisis comparativo y análisis exploratorio.

RESULTADOS

Gasto total por áreas 2017-2024

El gasto total acumulado en el período 2017-2024 ascendió a S/ 322,459,355.25, distribuidos en 125 proyectos en 12 áreas. La Tabla 1 detalla el número de proyectos, el gasto total por área, y su porcentaje respecto al total general, adicionalmente la Figura 1 describe el comportamiento de los gastos según áreas.

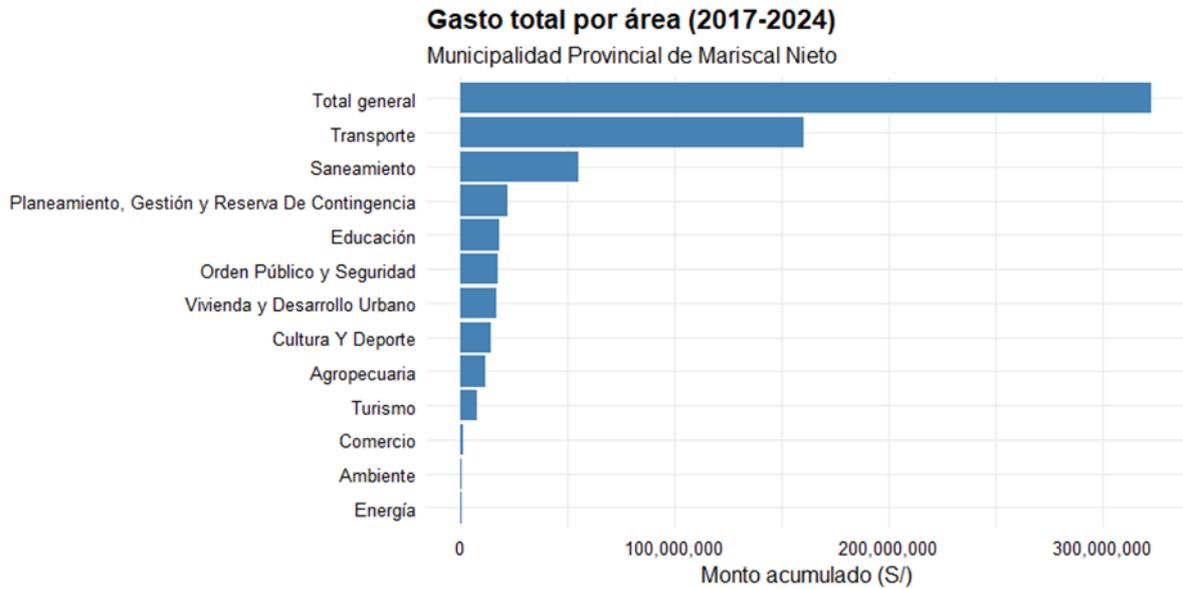
Tabla 1

Gasto total por áreas y número de proyectos (2017-2024)

Área	Proyectos	Gasto Total (S/)	% del Total
Agropecuaria	7	11,147,072.45	3.46%
Ambiente	2	451,224.51	0.14%

Comercio	1	751,614.73	0.23%
Cultura y Deporte	7	13,995,436.17	4.34%
Educación	3	17,578,609.43	5.45%
Energía	1	314,643.72	0.10%
Orden Público y Seguridad	6	17,183,683.60	5.33%
Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia	15	22,035,611.80	6.83%
Saneamiento	45	54,886,743.76	17.02%
Transporte	30	160,249,761.07	49.70%
Turismo	2	7,249,465.52	2.25%
Vivienda y Desarrollo Urbano	6	16,615,488.49	5.15%
Total general	125	322,459,355.25	100%

El sector **Transporte** lidera con S/ 160,249,761.07 (49.70% del total), seguido por **Saneamiento** con S/ 54,886,743.76 (17.02%) y **Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia** con S/ 22,035,611.80 (6.83%). En contraste, **Energía** (S/ 314,643.72, 0.10%) y **Ambiente** (S/ 451,224.51, 0.14%) presentan las menores inversiones. La alta concentración en Transporte y Saneamiento, que juntos representan el 66.72% del gasto, indica una priorización de infraestructura básica, posiblemente en respuesta a necesidades críticas de la población, como conectividad vial y acceso a servicios de agua. Adicionalmente es importante destacar el comportamiento visual de las inversiones desarrolladas por la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto en las diferentes áreas (Figura 1).

Figura 1*Gasto total por áreas desde 2017 hasta 2024***Evolución de gastos por áreas 2017-2024**

La evolución del gasto por área revela patrones temporales diferenciados, como se muestra en la Tabla 2, que presenta los montos ejecutados por área y año. Podemos observar en la Tabla 2 que el gasto en **Transporte** creció significativamente a partir de 2019, alcanzando un pico en 2022 (S/ 50,243,595.38), mientras que **Saneamiento** tuvo un aumento notable en 2022 (S/ 28,780,337.23). **Cultura y Deporte** y **Educación** presentan picos en 2019 y 2022, respectivamente, mientras que **Energía** y **Ambiente** tienen gastos bajos y esporádicos, concentrados principalmente en 2022-2024. **Comercio** muestra una inversión limitada en 2019-2020, sin gastos posteriores.

Figura 2

Evolucion del gasto por areas 2017 – 2024

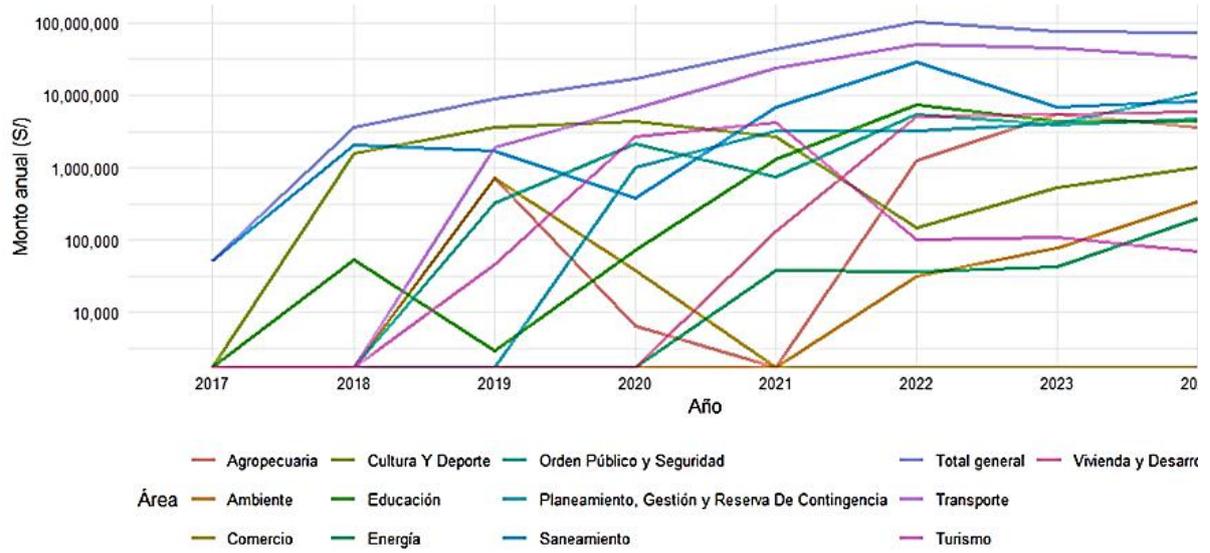


Figura 3

Gasto total anual 2017 – 2024

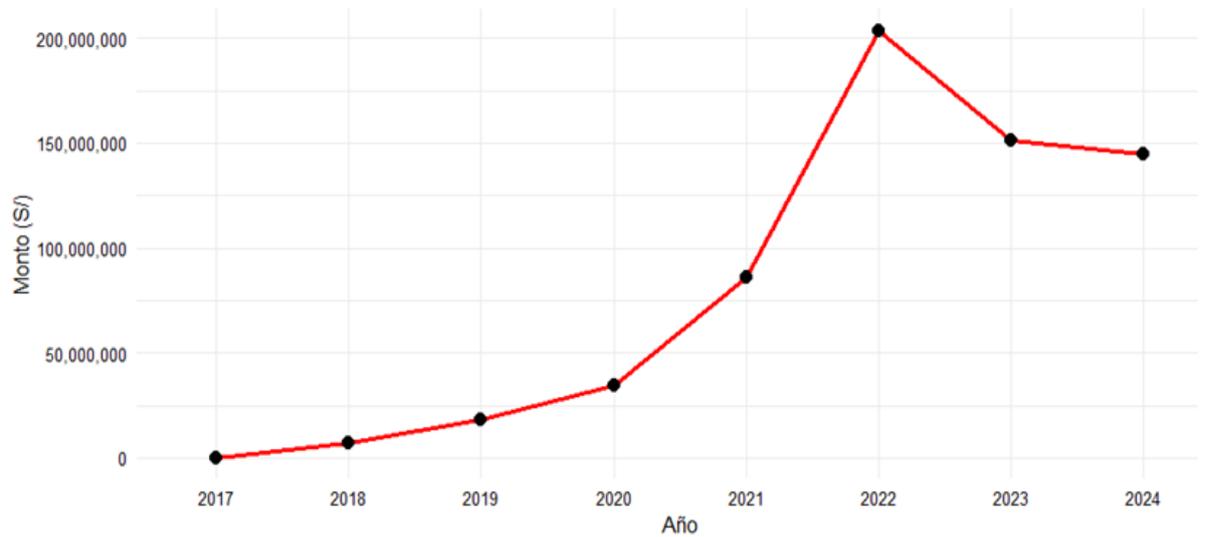


Tabla 2*Evolución de gastos por áreas (2017-2024) (en S/)*

Área	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Agropecuaria	0	0	725,034.97	6,413.50	0	1,240,315.79	5,551,196.66	3,620,000.00
Ambiente	0	0	0	0	0	31,239.89	79,054.04	340,000.00
Comercio	0	0	714,178.45	37,436.28	0	0	0	0
Cultura y Deporte	0	1,557,256.24	3,658,684.02	4,424,139.40	2,677,336.78	147,445.32	523,572.52	1,000,000.00
Educación	0	53,990.18	2,950.00	71,174.00	1,326,363.67	7,419,122.00	4,340,158.78	4,360,000.00
Energía	0	0	0	0	38,698.99	36,295.10	42,562.48	190,000.00
Orden Público y Seguridad	0	0	320,951.50	2,095,726.31	748,717.21	5,393,005.05	3,867,126.09	4,750,000.00
Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia	0	0	0	997,459.48	3,172,328.70	3,213,398.09	4,044,901.24	10,600,000.00
Saneamiento	51,833.91	2,046,019.14	1,680,482.76	381,160.89	6,817,137.89	28,780,337.23	6,963,907.52	8,160,000.00
Transporte	0	0	1,903,973.10	6,504,763.54	23,856,086.88	50,243,595.38	44,524,590.77	33,210,000.00
Turismo	0	0	46,429.51	2,715,970.58	4,206,130.32	100,147.22	110,522.23	700,000.00
Vivienda y Desarrollo Urbano	0	0	0	0	130,117.43	5,067,654.87	5,420,918.79	5,990,000.00

Gasto total anual 2017-2024

El gasto total anual, presentado en la Tabla 3 y la Figura 3, evidencia una tendencia creciente con un pico significativo en 2022.

Tabla 3*Gasto total anual (2017-2024)*

Año	Gasto Total (S/)	% del Total
2017	51,833.91	0.02%
2018	3,657,265.56	1.13%
2019	9,052,684.31	2.81%
2020	17,234,243.98	5.34%
2021	42,972,917.87	13.33%
2022	101,672,555.94	31.53%
2023	75,468,511.12	23.40%
2024	72,349,342.56	22.44%
Total	322,459,355.25	100%

El gasto fue mínimo en 2017 (S/ 51,833.91, 0.02%) y creció progresivamente, alcanzando su máximo en 2022 (S/ 101,672,555.94, 31.53%). A partir de 2022, el gasto disminuyó ligeramente en 2023 y 2024, pero se mantuvo significativamente superior a los años iniciales. Este patrón podría reflejar la disponibilidad de recursos adicionales, como el canon minero, o la ejecución de proyectos de gran envergadura en 2022.

Observaciones finales

Los resultados confirman una concentración significativa del gasto en Transporte y Saneamiento, que representan el 66.72% del total, con un pico general en 2022. La evolución temporal muestra un aumento progresivo desde 2017, con una distribución desigual entre áreas, donde sectores como Energía y Ambiente reciben inversiones marginales. Estos hallazgos sugieren una priorización de infraestructura básica, posiblemente influenciada por necesidades locales o factores externos como el canon minero, que serán explorados en la discusión.

DISCUSIÓN

Los resultados del análisis cuantitativo revelan patrones claros en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto entre 2017 y 2024, con una marcada concentración de recursos en los sectores de **Transporte** (49.70%) y **Saneamiento** (17.02%), que juntos representan el 66.72% del gasto total (S/ 322,459,355.25). Esta priorización refleja una estrategia enfocada en infraestructura básica, lo que puede explicarse por las necesidades críticas de conectividad vial y acceso a servicios de agua en la región de Moquegua, una zona caracterizada por su economía minera y desafíos geográficos (Radetzki, 1982) así también los gobiernos locales tienden a priorizar proyectos de alta visibilidad tal como lo menciona (Sadat, 2022), como carreteras y sistemas de agua, para maximizar el apoyo político, tal como se desarrollan en las

municipalidades provinciales en contextos similares a Mariscal Nieto invierten en sectores que generan beneficios visibles para la población.

El pico de gasto en 2022 (S/ 101,672,555.94, 31.53% del total) es un hallazgo clave, especialmente en **Transporte** (S/ 50,243,595.38) y **Saneamiento** (S/ 28,780,337.23). Este aumento puede atribuirse a la disponibilidad de recursos extraordinarios, como el canon minero, que en regiones como Moquegua representa una fuente significativa de ingresos municipales. Además, Benito et al. (2021) argumentan que los picos de gasto en años específicos suelen estar ligados a ciclos electorales, donde los gobiernos locales incrementan la inversión en proyectos visibles para fortalecer su posición política. En el caso de Mariscal Nieto, 2022 coincide con un año electoral en Perú, lo que podría explicar la ejecución de proyectos de gran envergadura en Transporte y Saneamiento.

La baja inversión en **Energía** (0.10%) y **Ambiente** (0.14%) plantea preocupaciones sobre el desarrollo sostenible en Mariscal Nieto. Según Sen (1999), la inversión pública debe priorizar sectores que amplíen las capacidades humanas, como educación y ambiente, para garantizar un desarrollo equitativo a largo plazo. Sin embargo, los resultados muestran que estos sectores reciben recursos marginales, lo que podría limitar el progreso en áreas como la mitigación del cambio climático o la diversificación energética. Cruz (2022) destaca que, aunque la inversión en saneamiento ha reducido brechas de acceso al agua en Moquegua, los desafíos de sostenibilidad persisten, especialmente en el manejo de recursos ambientales. Esta baja asignación a Ambiente podría reflejar una falta de planificación estratégica a largo plazo, como señala Caamaño-Algere et al. (2013), quienes abogan por alinear los gastos con planes de desarrollo claros.

Es importante destacar que la gobernanza local necesita la participación ciudadana para garantizar que los proyectos respondan a las necesidades reales de la población. Gracia (2016) enfatiza que evaluar la ejecución presupuestal permite identificar ineficiencias, y en este caso, la distribución desigual de recursos sugiere oportunidades para mejorar la asignación hacia sectores como Educación (5.45%) y Cultura y Deporte

(4.34%), que, según Castillo (2023), son clave para mejorar los indicadores de desarrollo humano.

Las implicancias de estos hallazgos son significativas para la gestión municipal en Mariscal Nieto. La alta inversión en Transporte y Saneamiento ha abordado necesidades inmediatas, como la conectividad y el acceso al agua, lo que se alinea con la competitividad regional propuesta por Zegarra (2010). Sin embargo, la baja inversión en Energía y Ambiente podría comprometer la sostenibilidad a largo plazo, especialmente en una región minera donde los impactos ambientales son relevantes (BID, 2023). Además, la falta de mecanismos robustos para evaluar la efectividad de las inversiones, como señala Castillo (2023), podría perpetuar ineficiencias en la asignación de recursos.

Limitaciones del estudio

Este estudio presenta algunas limitaciones. Primero, se basa exclusivamente en datos cuantitativos del archivo "MontoEjecutadoMN.xlsx", lo que limita el análisis de factores cualitativos, como las percepciones de la población o los procesos de toma de decisiones. Segundo, aunque se exploraron factores explicativos como el canon minero y los ciclos electorales, los datos no permiten un análisis causal profundo. Finalmente, la falta de información sobre el impacto específico de los proyectos (ej. mejoras en acceso al agua o calidad de las carreteras) restringe la evaluación de su efectividad. Estudios futuros podrían incorporar datos cualitativos y análisis longitudinales más detallados para complementar estos hallazgos.

Conclusión preliminar

Los resultados sugieren que la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto ha priorizado la infraestructura básica (Transporte y Saneamiento) en respuesta a necesidades locales y dinámicas políticas, posiblemente impulsadas por el canon minero y ciclos electorales. Sin embargo, la baja inversión en sectores como Energía y Ambiente indica una oportunidad para mejorar la planificación estratégica y promover un desarrollo más

sostenible. Estas observaciones serán desarrolladas en la sección de **Conclusión**, donde se propondrán recomendaciones específicas para optimizar la gestión presupuestal.

CONCLUSIONES

El análisis del comportamiento de los gastos en proyectos de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto entre 2017 y 2024 revela una clara priorización de los sectores de **Transporte** (49.70%, S/ 160,249,761.07) y **Saneamiento** (17.02%, S/ 54,886,743.76), que juntos representan el 66.72% del gasto total de S/ 322,459,355.25 en la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto. Esta concentración refleja la atención a necesidades críticas de infraestructura, como conectividad vial y acceso a servicios de agua, en línea con las demandas locales de una región minera como Moquegua (Radetzki, 1982). La evolución temporal del gasto muestra un crecimiento progresivo desde 2017, con un pico significativo en 2022 (S/ 101,672,555.94, 31.53%), probablemente impulsado por ingresos del canon minero (Cruz-Luauacio y Garabin-Moneaguado, 2025) y dinámicas de ciclos electorales (Benito et al., 2021). Sin embargo, la baja inversión en **Energía** (0.10%) y **Ambiente** (0.14%) señala una limitada atención a la sostenibilidad a largo plazo, un aspecto crítico para el desarrollo equitativo (Cruz, 2022).

Estos hallazgos responden a los objetivos del estudio. En cuanto a las tendencias temporales, el gasto creció de S/ 51,833.91 en 2017 a un máximo en 2022, seguido de una leve disminución en 2023 y 2024. La distribución sectorial evidencia una asignación desigual, con Transporte y Saneamiento dominando sobre sectores como Educación (5.45%) y Cultura y Deporte (4.34%). Los factores explicativos incluyen la disponibilidad de recursos del canon minero, la influencia de ciclos electorales, y la priorización de proyectos visibles para obtener apoyo político. No obstante, la baja inversión en sectores estratégicos como Energía y Ambiente podría comprometer la competitividad regional y la sostenibilidad ambiental (Zegarra, 2010; BID, 2023).

Las implicancias de estos resultados son claras: aunque la inversión en infraestructura ha abordado necesidades inmediatas, la falta de diversificación hacia sectores como Ambiente y Energía limita las perspectivas de desarrollo sostenible. Para mejorar la gestión presupuestal, se recomienda: (a) implementar planes estratégicos de largo plazo que equilibren proyectos de impacto inmediato con inversiones en sostenibilidad, siguiendo el enfoque de (Caamaño-Alegre et al., 2013); (b) fortalecer la participación ciudadana en la planificación presupuestal, como propone, para alinear los proyectos con las necesidades reales de la población (Moreira-Macias y Vegas-Meléndez, 2024); y (c) desarrollar mecanismos de evaluación de impacto, como sugiere Castillo (2023), para garantizar la efectividad de las inversiones. Además, aumentar la transparencia en la ejecución presupuestal, mediante plataformas públicas de datos, podría mejorar la confianza ciudadana y la rendición de cuentas (BID, 2023).

Para futuras investigaciones, se sugiere incorporar datos cualitativos, como encuestas a la población, para evaluar la percepción sobre los proyectos ejecutados. Asimismo, un análisis causal más profundo podría esclarecer la relación entre el canon minero, los ciclos electorales, y las decisiones de gasto. Finalmente, evaluar el impacto específico de los proyectos en Transporte y Saneamiento (ej. mejoras en acceso al agua o calidad de carreteras) proporcionaría una visión más completa de su contribución al desarrollo local.

Declaración de conflicto de interés

Los autores declaran no tener ningún conflicto de interés relacionado con esta investigación.

Declaración de contribución a la autoría

Wildon Rojas-Paucar: Diseño del Instrumento, Resultados, Discusión.

Alberto Limache-Flores: Conceptualización, Metodología, Análisis de Datos.

Elvis Alberto Pareja-Granda: Redacción, Conclusiones, Revisión de Estilo.

Mario Gauna-Chino: Revisión de Literatura, Interpretación de Datos.

Declaración de uso de inteligencia artificial

Los autores declaran que utilizaron la inteligencia artificial como apoyo para este artículo, y también que esta herramienta no sustituye de ninguna manera la tarea o proceso intelectual. Después de rigurosas revisiones con diferentes herramientas en la que se comprobó que no existe plagio como constan en las evidencias, los autores manifiestan y reconocen que este trabajo fue producto de un trabajo intelectual propio, que no ha sido escrito ni publicado en ninguna plataforma electrónica o de IA.

REFERENCIAS

- Akwei, C., Damoah, I. S., & Amankwah-Amoah, J. (2020). The effects of politics on the implementation of government programs/projects: Insights from a developing economy. *Politics & Policy*, 48(6), 1161–1201. <https://doi.org/10.1111/polp.12384>
- Arif, M., Jubair, M., & Ahsan, A. (2015). Use of result based management (RBM) framework for monitoring projects of public sector in Pakistan — A case study. *International Journal of Innovation, Management and Technology*, 6(2), 130–135. <https://doi.org/10.7763/IJIMT.2015.V6.589>
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2023). *El rol de los fondos municipales para el desarrollo urbano sostenible*. <https://blogs.iadb.org/ciudades-sostenibles/es/el-rol-de-los-fondos-municipales-para-el-desarrollo-urbano-sostenible/>
- Benito, B., Guillamón, M.-D., & Ríos, A.-M. (2021). Political budget cycles in public revenues: Evidence from fines. *Sage Open*, 11(4). <https://doi.org/10.1177/21582440211059169>
- Caamaño-Alegre, J., Lago-Peñas, S., Reyes-Santías, F., & Santiago-Boubeta, A. (2013). Budget transparency in local governments: An empirical analysis. *Local Government Studies*, 39(2), 182–207. <https://doi.org/10.1080/03003930.2012.693075>

- Castillo, L. E. (2023). *Índice de calidad de gestión pública de municipalidades en Perú*. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Estudios-Economicos/42/ree-42-castillo.pdf>
- Consortio de Investigación Económica y Social. (2025). *Evaluación del efecto de transferencias de canon minero en los resultados educativos: Análisis a nivel de instituciones educativas de las regiones de Arequipa, Moquegua y Tacna*. <https://cies.org.pe/investigacion/transferencias-de-canon-minero/>
- Cruz, E. (2022). *Más de 10 mil moqueguanos mejoran acceso al agua potable con obras financiadas por Anglo American*. <https://www.rumbominero.com/peru/moqueguanos-acceso-al-agua-potable-anglo-american/>
- Cruz-Lauracio, J., & Garabito-Monteagudo, E. (2025). El canon minero y el desarrollo socioeconómico en las regiones del Perú. *Revista Empresa y Gobierno*. <https://revistagestionar.com/index.php/rg/article/view/152/292>
- EPS Ilo. (2023). *EPS Ilo compartió avances y desafíos de la implementación de los MRSE hídrico*. <https://epsilo.com.pe/articulo/eps-ilo-compartio-avances-y-desafios-de-la-implementacion-de-los-mrse-hidrico>
- Fernández V., A. (2024). *La autonomía municipal*. <http://blog.pucp.edu.pe/blog/contribuyente/2024/07/05/la-autonomia-municipal/>
- Gootjes, B., & de Haan, J. (2022). Do fiscal rules need budget transparency to be effective? *European Journal of Political Economy*, 75, 102210. <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2022.102210>
- Gracia, O. (2016). *Las evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal para la mejora del gasto público* (Dirección de Calidad del Gasto Público [DGPP-MEF], Ed.). https://mef.gob.pe/contenidos/presu_public/ppr/eval_indep/publicacion_EDEP2016.pdf

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P.

(2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.

Invierte.pe. (2025). *Banco de inversiones*.

Kaiser, N., & Barstow, C. K. (2022). Rural transportation infrastructure in low- and middle-income countries: A review of impacts, implications, and interventions. *Sustainability*, 14(4), 2149. <https://doi.org/10.3390/su14042149>

Liu, Y., Alnafrh, I., & Zhou, Y. (2024). A systemic efficiency measurement of resource management and sustainable practices: A network bias-corrected DEA assessment of OECD countries. *Resources Policy*, 90, 104771. <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2024.104771>

Livia Yacila, D. P., Guerrero Ocas, N. del P., & Reyes Landa, S. D. (2024). *El proceso de descentralización en el Perú: Diagnóstico, desafíos y oportunidades*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/7484681/6369365-ceplan-el-proceso-de-descentralizacion-en-el-peru-diagnostico-desafios-y-oportunidades.pdf?v=1736808771>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2025). *Gobierno aprueba los lineamientos de política nacional de inversión pública que impulsarán el crecimiento económico y el cierre de brechas*. <https://www.gob.pe/institucion/mef/noticias/1112041-gobierno-aprueba-los-lineamientos-de-politica-nacional-de-inversion-publica-que-impulsaran-el-crecimiento-economico-y-el-cierre-de-brechas>

Moreira-Macias, M., & Vegas-Meléndez, H. (2024). Presupuesto participativo para la generación de políticas públicas. Una visión a partir del discurso de la gobernanza institucional. *593 Digital Publisher CEIT*, 9(1), 479–496. <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.1.2214>

Naveed, T. A., & Gordon, D. (2024). The construction of a human development index at the household level and the measurement of human development disparities in Punjab

- (Pakistan). *Journal of Human Development and Capabilities*, 25(3), 473–498. <https://doi.org/10.1080/19452829.2024.2372375>
- Orlando, G. (2016). *Las evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal para la mejora del gasto público* (Ministerio de Economía y Finanzas, Ed.). https://mef.gob.pe/contenidos/presu_public/ppr/eval_indep/publicacion_EDEP2016.pdf
- Pereira, D., & Figueira, A. R. (2022). Rationales and barriers to citizen participation in public budgeting: A systematic literature review. *Revista Brasileira de Ciência Política*, 39. <https://doi.org/10.1590/0103-3352.2022.39.258470>
- Radetzki, M. (1982). Regional development benefits of mineral projects. *Resources Policy*, 8(3), 193–200. [https://doi.org/10.1016/0301-4207\(92\)90036-9](https://doi.org/10.1016/0301-4207(92)90036-9)
- Sadat, A. (2022). Entrepreneurial government and work culture on local government. *Journal of Governance*, 7(3). <https://doi.org/10.31506/jog.v7i3.14444>
- Starbuck, C. (2023). Research design. In *The fundamentals of people analytics* (pp. 51–57). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-031-28674-2_4
- Titl, V., & De Witte, K. (2022). How politics influence public good provision. *Socio-Economic Planning Sciences*, 81, 101000. <https://doi.org/10.1016/j.seps.2020.101000>
- Zegarra, L. F. (2010). *Competitividad, infraestructura y desarrollo regional*. <http://files.pucp.edu.pe/departamento/economia/LDE-2010-04-08.pdf>