



REVISTA MULTIDISCIPLINAR EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS

Volumen 2, Número 3
Julio-Septiembre 2025

Edición Trimestral

CROSSREF PREFIX DOI: 10.71112

ISSN: 3061-7812, www.omniscens.com

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias

Volumen 2, Número 3
julio-septiembre 2025

Publicación trimestral
Hecho en México

La Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias acepta publicaciones de cualquier área del conocimiento, promoviendo una plataforma inclusiva para la discusión y análisis de los fundamentos epistemológicos en diversas disciplinas. La revista invita a investigadores y profesionales de campos como las ciencias naturales, sociales, humanísticas, tecnológicas y de la salud, entre otros, a contribuir con artículos originales, revisiones, estudios de caso y ensayos teóricos. Con su enfoque multidisciplinario, busca fomentar el diálogo y la reflexión sobre las metodologías, teorías y prácticas que sustentan el avance del conocimiento científico en todas las áreas.

Contacto principal: admin@omniscens.com

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación

Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido de la publicación sin previa autorización de la Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



9773061781003

Cintillo legal

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias Vol. 2, Núm. 3, julio-septiembre 2025, es una publicación trimestral editada por el Dr. Moises Ake Uc, C. 51 #221 x 16B , Las Brisas, Mérida, Yucatán, México, C.P. 97144 , Tel. 9993556027, Web: <https://www.omniscens.com>, admin@omniscens.com, Editor responsable: Dr. Moises Ake Uc. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2024-121717181700-102, ISSN: 3061-7812, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor (INDAUTOR). Responsable de la última actualización de este número, Dr. Moises Ake Uc, fecha de última modificación, 1 julio 2025.



Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias

Volumen 2, Número 3, 2025, julio-septiembre

DOI: <https://doi.org/10.71112/9tn19471>

**MONITOREO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LOS PROFESORES
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA GUESC DE PUNO, PERÚ**

**PEDAGOGICAL MONITORING AND TEACHING PERFORMANCE AMONG
TEACHERS AT THE GUESC SECONDARY EDUCATION INSTITUTION IN PUNO,
PERU**

David Cahuana Ccallo

William Walker Mamani Apaza

Henry Cesar Guevara Mamani

José Marcial Mamani Condori

Juan Carlos Callomamani Callomamani

Perú

Monitoreo pedagógico y desempeño docente en los profesores de la Institución Educativa Secundaria GUESC de Puno, Perú

Pedagogical monitoring and teaching performance among teachers at the GUESC Secondary Education Institution in Puno, Peru

David Cahuana Ccallo

deyvicitoc@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0008-7238-1929>

Unidad de Gestión Educativa Local San Román-Juliaca
Perú

Henry Cesar Guevara Mamani

hguevara0709@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-0559-463X>

Unidad de Gestión Educativa Local Chucuito-Juli
Perú

Juan Carlos Callomamani Callomamani

jcallomamanicallomamani@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-2924-6226>

Universidad Nacional del Altiplano
Perú

William Walker Mamani Apaza

wwmamani@unap.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0003-3313-0998>

Universidad Nacional del Altiplano
Perú

José Marcial Mamani Condori

jmamanic@unap.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0001-7090-8194>

Universidad Nacional del Altiplano
Perú

RESUMEN

Una de las estrategias implementadas por el Ministerio de Educación para mejorar la labor docente en el Perú es el monitoreo pedagógico. Este consiste en el acompañamiento y retroalimentación a la labor docente en aula con el fin de asegurar el logro de los objetivos educacionales. En ese marco, el objetivo del estudio fue determinar la relación entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente en los profesores de la Institución Educativa Secundaria GUESC de Puno. La investigación fue de tipo no experimental, con enfoque cuantitativo, utilizando el diseño transversal - correlacional. La muestra estuvo conformada por 135 docentes de la institución educativa mencionada, el mismo que se determinó por muestreo censal. Los instrumentos de recolección de datos empleados son el cuestionario de monitoreo pedagógico y desempeño docente, ambos con un índice de validez superior a 0,75. Los resultados indican que el 92,2% de los docentes se ubican en el nivel satisfactorio de monitoreo pedagógico y el 90,0% en el nivel alto de desempeño docente. El estudio llega a la conclusión de que existe correlación alta positiva y significativa entre monitoreo pedagógico y desempeño docente en los profesores de la Institución Educativa Secundaria GUESC de Puno durante el 2024, es decir, un buen monitoreo pedagógico se asocia a altos niveles de desempeño docente.

Palabras clave: acompañamiento; monitoreo pedagógico; desempeño docente; retroalimentación; supervisión

ABSTRACT

One of the strategies implemented by the Ministry of Education to improve teaching in Peru is pedagogical monitoring. This involves providing support and feedback on classroom teaching to ensure the achievement of educational objectives. Within this framework, the objective of this study was to determine the relationship between pedagogical monitoring and teaching

performance among teachers at the GUESC Secondary School in Puno. The research was non-experimental, with a quantitative approach, using a cross-sectional correlational design. The sample consisted of 135 teachers from the aforementioned educational institution, which was determined by census sampling. The data collection instruments used were the pedagogical monitoring and teacher performance questionnaire, both with a validity index greater than 0.75. The results indicate that 92.2% of teachers were at the satisfactory level of pedagogical monitoring and 90.0% at the high level of teaching performance. The study concludes that there is a high, positive and significant correlation between pedagogical monitoring and teaching performance among teachers at the GUESC Secondary School in Puno during 2024. That is, good pedagogical monitoring is associated with high levels of teaching performance.

Keywords: coaching; pedagogical monitoring; teaching performance; feedback; supervision

Recibido: 7 de julio 2025 | Aceptado: 16 de julio 2025

INTRODUCCIÓN

Las Naciones Unidas, a través de la UNESCO y otras agencias, enfatizan la importancia del monitoreo pedagógico como parte fundamental de la gestión educativa y la mejora continua de la calidad de la enseñanza. El monitoreo permite recopilar datos sobre el proceso educativo, identificar fortalezas y debilidades, y tomar decisiones informadas para optimizar la práctica docente y los resultados de aprendizaje. Sin embargo, según la (CEPAL, 2020), durante la pandemia en Perú y en América Latina, los profesores presentaron desconocimiento y dificultad para aplicar estrategias efectivas en entornos virtuales, agravado por la falta de capacitación en tecnologías digitales y recursos adecuados. Todo esto afectó la calidad del desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes. En Perú, la educación se volvió un reto tanto para los maestros como para las autoridades que son las responsables de la toma de decisiones

educativas (Nuñez et al., 2022). Se adoptaron estrategias de enseñanza y acciones de gestión, tanto para reforzar la educación como para atender el bienestar emocional de docentes y alumnos.

Frente a esta problemática, el Ministerio de Educación implementó el monitoreo pedagógico al docente a fin de coadyuvar a su formación como a su desempeño docente. El informe sobre el monitoreo de prácticas educativas del 2022 indica que el director tenía un plan de visitas que muestra que se ha implementado un sistema de supervisión en la escuela. Durante el seguimiento realizado por el director, sus recomendaciones se enfocaron en elementos clave de la labor docente, permitiendo identificar tanto las fortalezas como las debilidades, así como proporcionar retroalimentación. Esto permitió establecer acuerdos para mejorar y llevar a cabo acciones de seguimiento a dichos acuerdos (Ministerio de Educación, 2023). No obstante, sobre el rendimiento de los docentes, un estudio señala que los educadores necesitan renovarse constantemente y adquirir un conjunto de conocimientos que les permita manejar adecuadamente estos nuevos medios, además de modificar los recursos y herramientas para lograr la mayor efectividad en el proceso educativo (Orbegoso et al., 2021).

A nivel local, los profesores de la Institución Educativa Secundaria GUESC de Puno, durante el 2024, muestran satisfacción respecto al monitoreo pedagógico que se ha implementado desde la parte administrativa. En un sondeo realizado, los profesores manifestaron que los directivos y coordinadores han conformado la comisión, y aprobado un plan de monitoreo que se viene implementando, el mismo que ha recibido aceptación por parte de la población docente, porque consideran que es por el bien de la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes. Esta política institucional se debe a que, según estudios, como el de Nancy & Zela (2021), realizado en el ámbito de la UGEL Puno, el 65.56% de los docentes de educación básica regular en tiempos de pandemia COVID 19 mostraron un desempeño regular.

La implementación del monitoreo pedagógico consistió en que la comisión, liderada por el director, realizó acciones de acompañamiento, monitoreo y retroalimentación a nivel de la institución educativa. Producto de esta estrategia, se recogió información, el mismo que permitió examinar los avances o limitaciones que presenta los docentes. En otras palabras, sirvió para la toma de decisiones en aras de mejorar el servicio educativo. También se implementó un sistema de monitoreo pedagógico virtual considerando aspectos y condiciones propias de la institución educativa, lo que ha permitido afianzar la observación pedagógica en las aulas, contar con herramientas digitales necesarias para orientar a los docentes oportunamente, e implementar cambios oportunos en el proceso que asegure los resultados esperados. Por todo lo expuesto, el estudio tuvo por objetivo determinar la relación entre el monitoreo pedagógico realizado por los directores y el desempeño docente de los profesores de la Institución Educativa Secundaria Gran Unidad Escolar San Carlos de Puno durante el año 2024.

Marco teórico

Monitoreo pedagógico y desempeño docente

Se entiende por monitoreo pedagógico como una estrategia sistemática de seguimiento que busca identificar de manera objetiva y continua la calidad de desempeño en el proceso educativo, permitiendo realizar ajustes oportunos para mejorar los resultados en el aprendizaje y la gestión pedagógica (MINEDU, 2018). Este seguimiento permite la recolección, análisis y procesamiento de datos observados en el aula, con el fin de ofrecer información útil para la toma de decisiones y la planificación de acciones de mejora. Según Ojeda (2022), implica un acompañamiento planificado, interactivo y respetuoso, orientado a la mejora de la calidad educativa y al desempeño docente. Esta acción pedagógica debe promover la participación, objetividad y oportunidad en el proceso de evaluación para garantizar un impacto efectivo en la

práctica pedagógica. Como se advierte, es una herramienta clave para fortalecer la labor docente y mejorar los resultados del sistema educativo.

Por su parte, Tantaleán et al. (2016) señalan que se trata de una técnica de supervisión que consiste en un seguimiento continuo de las actividades asignadas al docente con el propósito de ofrecerle apoyo y capacitación según sus resultados, provocando modificaciones para que la labor educativa se convierta en servicios educativos de alta calidad. En este sentido, Sovero (2015) menciona que la supervisión implica la recolección y análisis de datos sobre los procesos y productos pedagógicos, lo cual permite identificar fortalezas y debilidades que son útiles para la toma de decisiones. En la misma línea, Ortiz (2015) indica que se trata de reunir y examinar información respecto a los procesos y resultados pedagógicos para elegir las opciones más adecuadas. En la revista *Crecemos Internacional*, Guach y Peña (2000) consideran el monitoreo como un proceso continuo que forma parte de la práctica profesional, en el cual se lleva a cabo la observación, la retroalimentación, el debate y el análisis crítico, reflexivo y creativo sobre el desempeño del docente en el aula y su impacto en el aprendizaje de los estudiantes, además de contribuir a la formación y desarrollo de competencias profesionales, mejorando así la eficacia de la práctica.

El Ministerio de Educación (2014a) indica que este procedimiento permite hacer elecciones para optimizar la administración, mediante la recopilación y examen de datos sobre los procesos y productos educativos para tomar decisiones adecuadas. Dentro del contexto del proceso de enseñanza-aprendizaje, se puede describir como un conjunto organizado de acciones que asegura que una actividad prevista o una serie de actividades planeadas para el ciclo escolar se realicen realmente según lo establecido y dentro del tiempo asignado. Sus descubrimientos ayudan a reconocer tanto los aciertos como las fallas con el objetivo de optar por acciones que favorezcan la continuidad de las actividades y/o sugerir

correcciones para maximizar los resultados orientados a los logros en el aprendizaje de los alumnos. Por lo tanto, las perspectivas de la investigación de Sovero (2015), Ortiz (2015) y el Ministerio de Educación (2014a) coinciden en que el monitoreo pedagógico implica la recolección y evaluación de información para tomar decisiones efectivas en la mejora de la gestión educativa.

La importancia del monitoreo pedagógico para el desempeño docente radica en su capacidad de mejorar la calidad de la enseñanza y promover el desarrollo profesional continuo. Según los estudios y autores citados, este acompañamiento contribuye a fortalecer las habilidades, competencias y reflexiones críticas de los docentes, lo que se traduce en una mejor implementación de prácticas pedagógicas y, en última instancia, en el incremento del rendimiento de los estudiantes. Además, favorece el trabajo colaborativo, brinda apoyo emocional y permite identificar necesidades específicas para ofrecer soluciones adecuadas (Ramos & Tamariz, 2024).

Por su parte, el desempeño docente se define como la medición de la eficacia con la que los docentes planifican, organizan, ejecutan y evalúan los procesos de enseñanza-aprendizaje en función de los conocimientos, habilidades y actitudes que poseen para promover el aprendizaje de los estudiantes (Barrientos, 2014; Barrientos et al., 2022). Es una dimensión que refleja la calidad de la práctica pedagógica y su impacto en los logros académicos de los alumnos (Casas, 2019). Azañedo (2021a) señala que el desempeño docente también implica la capacidad del profesor para innovar y adaptarse a las demandas del contexto educativo, promoviendo un ambiente de aprendizaje efectivo y participativo. Por su parte, Ojeda (2022) indica que el desempeño docente no solo depende de las habilidades técnicas, sino también de la capacidad reflexiva y del compromiso con la mejora continua. En conjunto, estos autores coinciden en que el desempeño docente es un constructo complejo que abarca aspectos pedagógicos, actitudinales y de gestión en el aula.

El desempeño docente se refiere a la calidad y eficacia con la que un profesor desarrolla sus funciones en el aula, incluyendo la planificación y conducción de las clases, la gestión del comportamiento de los estudiantes, la implementación de estrategias pedagógicas adecuadas, y la evaluación de los aprendizajes. Este desempeño está estrechamente ligado a su capacidad de motivar, guiar y facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como a su desarrollo profesional continuo. Un buen desempeño docente no solo contribuye a mejorar los resultados académicos de los estudiantes, sino que también fomenta un ambiente de aprendizaje positivo, inclusivo y participativo, que propicia el desarrollo integral de los alumnos (Montenegro et al., 2023).

Desde una perspectiva educativa, Estrada, (2013) describe la actuación de los docentes como el cumplimiento de tareas y responsabilidades propias de su profesión. Igualmente, la UNESCO (2015) señala que se refiere al proceso de activar competencias profesionales, disposiciones personales e implicación social. La actuación de los educadores comprende un conjunto de funciones y tareas que facilitan su conducta, así como la calidad de su accionar, ajustándose a las normas y comunidades educativas, involucrándose e identificándose con su labor (Choque, 2021).

El entorno y sus exigencias demandan una práctica educativa que responda a ellas. No se debe perder el rumbo de los recursos tecnológicos virtuales en la docencia (Vilca-Apaza et al., 2022; Vilca-Apaza et al., 2025). En este sentido, hoy en día es necesario implementar acciones de formación que sean adecuadas y estén diseñadas para cubrir las necesidades específicas de la labor docente. La actuación de los profesores, entendida como el cumplimiento de sus roles y funciones esenciales en todo proceso educativo, requiere de programas de capacitación continua que incorporen nuevas habilidades en sintonía con el avance tecnológico, la gran cantidad de información disponible y la prevalencia de las redes sociales, que establecen nuevas formas de interacción y comunicación. La didáctica debe

enfocarse en cómo gestionar pedagógicamente estos recursos para alcanzar logros de aprendizaje en los estudiantes.

En este contexto, al momento de diseñar intervenciones destinadas a fortalecer las competencias de los educadores, es crucial tener en cuenta una serie de elementos y unirlos de forma sinérgica. Este enfoque asegurará que se desarrollen capacidades eficientes respecto al manejo del currículo, la gestión del aprendizaje y su evaluación, empoderando a los docentes para enfrentar los requerimientos de un contexto en constante cambio (Dávila, 2021). Por lo tanto, durante la situación provocada por la COVID-19, este proceso, hasta el regreso a las aulas, propició una reevaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje y una valoración de las dimensiones del desempeño docente.

La relación entre monitoreo pedagógico y desempeño docente es intrínseca, ya que el monitoreo pedagógico actúa como un proceso de seguimiento y evaluación que busca mejorar las prácticas docentes mediante la observación, asesoramiento y retroalimentación sistemática. Esta interacción permite identificar las fortalezas y debilidades en el desempeño del docente, facilitando acciones concretas para su mejora continua. Ojeda (2022) indica que el monitoreo pedagógico tiene una influencia directa y moderada sobre el desempeño docente, demostrando que cuanto mayor es la supervisión y acompañamiento, mayor es el potencial de mejora en la calidad de la enseñanza. Por otra parte, Barrientos (2014) destaca que un monitoreo efectivo fomenta la reflexión profesional del docente, promoviendo prácticas pedagógicas de mayor calidad y, en consecuencia, un mejor rendimiento en los estudiantes. En resumen, el monitoreo pedagógico no solo identifica las áreas de oportunidad, sino que también motiva y guía la mejora en el desempeño docente, estableciendo una relación de influencia significativa para la calidad educativa.

La importancia del acompañamiento pedagógico para el desempeño docente radica en su capacidad de mejorar la calidad de la enseñanza y promover el desarrollo profesional

continuo. Según los estudios y autores citados, este acompañamiento contribuye a fortalecer las habilidades, competencias y reflexiones críticas de los docentes, lo que se traduce en una mejor implementación de prácticas pedagógicas y, en última instancia, en el incremento del rendimiento de los estudiantes. Además, favorece el trabajo colaborativo, brinda apoyo emocional y permite identificar necesidades específicas para ofrecer soluciones adecuadas (Ramos y Tamariz, 2024).

El monitoreo docente se relaciona estrechamente con el desempeño del profesor, ya que funciona como un proceso de evaluación y acompañamiento que permite identificar fortalezas y áreas de mejora en sus prácticas pedagógicas. A través del monitoreo, se proporciona retroalimentación constructiva que ayuda a los docentes a perfeccionar sus habilidades, implementar nuevas estrategias y ajustar su nivel de rendimiento. Además, este proceso fomenta una cultura de mejora continua, motivando a los docentes a alcanzar altos estándares de calidad en su labor educativa. En conjunto, el monitoreo contribuye a elevar el desempeño docente, lo cual impacta positivamente en los resultados académicos y en la calidad de la enseñanza en general (Montenegro et al., 2023).

METODOLOGÍA

Lugar de estudio

El estudio se realizó en la Institución Educativa Secundaria Gran Unidad Escolar San Carlos de Puno ubicada en la ciudad de Puno - Perú. Esta ciudad es la capital de la región Puno, la misma que se ubica al sur de Perú, frontera con el país de Bolivia. El lugar de estudio se ubica a una altitud de 3821 m.s.n.m., a orillas del Lago Titicaca. La ciudad de Puno se ubica en la región Altiplánica del Perú, heredera de una rica diversidad cultural e histórica (Vilca et al., 2018).

Población y muestra de estudio

La población es el conjunto total de elementos que constituyen el objeto de estudio (Charaja, 2011). Bajo ese marco referencial, el estudio asumió una población de 135 profesores de la institución educativa estudiada. Por su parte, Arias-Odón (1997) considera que la muestra tiene que ser estrictamente representativa; por lo que, la muestra estuvo conformada por toda la población, es decir, se asumió la muestra censal que comprendió los 135 profesores, en razón de que es un tamaño asequible para la obtención de datos.

Método de estudio

Este estudio fue de tipo básico, debido a que se buscó ampliar el conocimiento científico existente sobre la realidad, en este caso, la realidad educativa. El proceso de investigación asumido fue el diseño transeccional y correlacional, en razón de que se buscó la asociación entre las variables mencionadas y, además, porque el recojo de información fue en un solo corte de tiempo.

Técnica de estudio

La técnica empleada es el estudio fue la encuesta. Esta técnica permitió recoger información sobre las variables en estudio. La técnica se valió de los instrumentos denominados Cuestionario de monitoreo pedagógico y Cuestionario de desempeño docente, este último reajustado a partir de la propuesta del MINEDU (2018). Ambos instrumentos fueron sometidos a prueba de validez mediante el método de juicio de expertos. Los resultados, para ambos instrumentos, fueron favorables, obteniéndose una puntuación superior a 0,75 que significa “apropiado para su aplicación”.

Diseño estadístico

El tratamiento de los datos cuantitativos se efectuó con el empleo de la estadística descriptiva e inferencial cuyo soporte fue el paquete estadístico SPSS versión 26. Las tablas fueron procesadas con la ayuda de la estadística descriptiva y la prueba de hipótesis con la

estadística inferencial. Previa a la aplicación de la estadística inferencial, los datos recogidos fueron sometidos a prueba de normalidad, el mismo indicó que los datos recogidos no presentan normalidad, por lo que se aplicó la prueba de correlación denominado Rho de Spearman.

RESULTADOS

Niveles de monitoreo pedagógico y desempeño docente

Tabla 1

Niveles de monitoreo pedagógico y desempeño docentes en la IES GUESC de Puno, 2024.

Variable	Nivel	n	%
Monitoreo pedagógico	Promedio	14	7,8
	Satisfactorio	121	92,2
	Total	135	100,0
Desempeño docente	Medio	20	8,1
	Alto	115	90,9
	Total	135	100,0

La tabla 2 muestra los resultados sobre los niveles de monitoreo pedagógico y niveles de desempeño docente que presentan los profesores de la Institución Educativa Secundaria Gran Unidad Escolar San Carlos de Puno durante el año 2024. Referente a la primera variable, se observa que el 7,8% de los profesores se encuentra en el nivel promedio de monitoreo pedagógico y el 92,2% de los mismos, en el nivel satisfactorio. Este resultado quiere decir que, los profesores han recibido acciones de Planificación curricular, acompañamiento y retroalimentación por parte de los directores en gran medida. Significa también que, han recibido acompañamiento en aula.

Por otra parte, respecto a la segunda variable, los datos indican que el 8,1% de los profesores se ubica en el nivel medio de desempeño docente, en tanto el 90,9% se ubica en el nivel alto. Este resulta evidencia que los profesores perciben que están en permanente actualización y formación en servicio (Abello et al., 2004), lo que resulta fundamental para un

desarrollo del quehacer educativo eficiente (Vega y Vasquez, 2021). Este resultado también evidencia que, los profesores planifican, ejecutan y evalúan su quehacer educativo de forma permanente de la mano con una adecuada gestión educativa.

Prueba de Correlación entre monitoreo pedagógico y desempeño docente

Tabla 2

Resultados de la correlación entre Monitoreo pedagógico y el desempeño docente en la IES GUESC de Puno, 2024.

Datos		Monitoreo pedagógico	Desempeño docente	
Rho de Spearman	Monitoreo pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,878**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	135	135
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,878**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	135	135

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con los índices de correlación mostrados en la tabla 2, se tiene un valor Rho de Spearman de 0,878 que revela una correlación alta y positiva entre las variables monitoreo pedagógico y desempeño docente en los profesores de la Institución Educativa Secundaria Gran Unidad Escolar San Carlos de Puno durante el 2024. Por otro lado, el índice de significancia arrojó un valor de $0,000 < a 0,05$ que significa que dicha relación es significativa. En efecto, se aceptó la hipótesis alterna (Existe relación significativa entre las variables) y se rechazó la hipótesis nula (No existe relación significativa entre las variables). De acuerdo con estos resultados, se confirma la hipótesis de que existe correlación positiva entre las variables

monitoreo pedagógico y desempeño docente en los profesores de la Institución Educativa Secundaria GUESC de Puno durante el 2024, es decir, un buen monitoreo pedagógico permite alcanzar mejores niveles de desempeño docente.

DISCUSIÓN

El estudio revela que el 92,2%, que es el mayor porcentaje de profesores, se ubican en el satisfactorio de monitoreo pedagógico. Esto quiere decir que, en la institución educativa estudiada, se tiene planificado el proceso de monitoreo pedagógico en aula. Cuando se activa el monitoreo pedagógico, que es una estrategia orientada a generar cambios en el aula (Ministerio de Educación, 2014b), el docente moviliza sus capacidades y habilidades profesionales, su disposición y actitud personal y su compromiso y responsabilidad social con el aprendizaje de los estudiantes.

También el estudio halló que el 90,9% de los profesores se ubica en el nivel alto de desempeño docente, ello quiere decir que se involucran activamente en mejorar sus capacidades profesionales y el aprendizaje de los estudiantes, buscando promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en los mismos, en implementar un proceso de evaluación y retroalimentación, propiciar un ambiente de respeto y proximidad, regulando positivamente el comportamiento de los estudiantes. Un proceso de enseñanza requiere el uso de los medios audiovisuales, involucrarse en la planificación y ejecutar plenamente los planes de mejora previstos para mejorar el aprendizaje de los estudiantes, y entre más más tiempo se interactúa con el uso de las herramientas tecnológicas, mayor éxito tendrá en la mejora de los aprendizajes (Azañedo, 2021b).

El monitoreo pedagógico muestra directa relación con el desempeño de los docentes, aún frente a la carencia de capacitación. Lo ideal para lograr el mejoramiento de la calidad del servicio educativo, se encuentra en el reconocimiento y enfrentamiento de los problemas,

incluyendo los más minúsculos, logrando así paradigmas útiles con el proyecto institucional. Se presenta la lógica de que, si aumentan los niveles de monitoreo pedagógico, también incrementarán los niveles de desempeño docente. Esta afirmación ha sido también dada por Hernández y Ceniceros (2018) y Leon de Medina (2021), quienes señalan que, a medida que aumenta la autoeficacia del profesor se incrementa el desempeño docente y viceversa. En el mismo sentido, Chancasanampa (2019) y Tello (2021), indican que mientras un docente reciba mayor monitoreo pedagógico pertinente, mayor será el nivel de su desempeño docente. Finalmente, Navarro (2020) afirma que, en tanto exista un monitoreo y acompañamiento docente bueno, también existirá un desempeño docente excelente.

Los resultados del presente estudio también son concordantes con los hallazgos de diversos estudios realizados en el Perú. Por mencionar algunos de ellos, el estudio de Sulluchuco (2020) en 70 profesores de Lima ($Rho = 0,582$), Quintana (2021) en profesores de San Luis Lima ($r = 0,762$), Chancasanampa (2019) en 40 docentes de Chupaca ($Rho = 0,951$), Colque (2022) en profesores de Tacna, Coronel (2018) en 148 profesores de la ODEC de Lurín ($r = 0.565$), Sánchez (2018) en profesores de San Juan de Lurigancho ($Rho = 0.685$), Núñez (2019) en profesores de Otuzco ($r = 0.821$), Hancoco (2021) en profesores de San Juan de Lurigancho ($Rho = 0,880$), Oscategui (2020) en profesores de Huarochirí ($r = 0,970$), y otros. Como se observa, de acuerdo a cada uno de los datos mostrados por los investigadores, se confirma que entre la variable monitoreo pedagógico y desempeño docente existe una alta correlación. Sin embargo, no todos los estudios van esa línea. En contextos rurales, como el distrito de Calapuja - Lampa, existe un déficit en el acompañamiento pedagógico sistemático, lo que afecta el rendimiento académico de los alumnos y la calidad de la enseñanza, motivando así la investigación para evaluar cómo el monitoreo pedagógico puede influir en el desempeño docente y en los resultados educativos de la zona (Lacacta, 2021; Ojeda, 2022).

Esta discusión, permite advertir la importancia del monitoreo pedagógico como una estrategia fundamental para mejorar el desempeño docente y la calidad educativa, destacando que este proceso permite recoger, analizar y utilizar información para orientar decisiones que favorezcan el desarrollo profesional del docente y el logro de los aprendizajes en los estudiantes. Se enfatiza que, para que el monitoreo sea efectivo, debe seguir principios éticos y pedagógicos, promoviendo la cooperación, la reflexión y la mejora continua (MINEDU, 2018; Ojeda, 2022).

CONCLUSIONES

El estudio concluye que existe una correlación alta positiva y significativa entre monitoreo pedagógico y desempeño docente en los profesores de la Institución Educativa Secundaria Gran Unidad Escolar San Carlos de Puno durante el 2024, debido a que se obtuvo un coeficiente Rho de 0,878 y un p valor = 0,000 menor a 0,05. Se presentan niveles altos de monitoreo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa estudiada; ello significa que cuando el monitoreo pedagógico va de la mano con el acompañamiento y la retroalimentación, el desempeño docente se ve favorecido positivamente, todo ello permite alcanzar los objetivos institucionales. El monitoreo pedagógico mejora la práctica y desempeño docente, fortaleciendo habilidades y reflexiones críticas y apoyando emocionalmente.

Declaración de conflicto de intereses

Los autores no tener ningún conflicto de intereses relacionado con la investigación.

Declaración de contribución de autoría

David Cahuana Ccallo: Administración de proyecto, metodología, conceptualización, supervisión, revisión y edición de la redacción

William Walker Mamani Apaza: Redacción del borrador original, revisión y edición de la redacción.

Henry Cesar Guevara Mamani: Curación de datos, análisis formal, recursos y software.

José Marcial Mamani Condori: Validación e investigación

Juan Carlos Callomamani Callomamani: Validación e investigación

Declaración de uso de inteligencia artificial

Los autores declaran que utilizaron la inteligencia artificial como apoyo para este artículo, y que esta herramienta no sustituyó de ninguna manera la tarea o proceso intelectual, manifiestan y reconocen que este trabajo fue producto de un trabajo intelectual propio, que no ha sido publicado en ninguna plataforma electrónica de inteligencia artificial.

REFERENCIAS

- Abello, C., Calvo, M., Arbeláez, F., Cristina, M., Arboleda, V., Jaramillo, Z., & Prieto, G. (2004). *Las necesidades de formación permanente del docente*. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83400708>
- Arias-Odón, F. (1997). *El proyecto de investigación: Guía para su elaboración*. https://www.researchgate.net/publication/27288131_El_Proyecto_de_Investigacion_Guia_para_su_Elaboracion
- Azañedo, V. (2021a). El desempeño docente antes y durante la pandemia. *Polo del Conocimiento*, 6(4), 841–860. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i4.2614>
- Azañedo, V. (2021b). El desempeño docente antes y durante la pandemia. *Polo del Conocimiento*, 6(4), 841–860. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i4.2614>
- Barrientos, P. (2014). La educación de los educadores en el desempeño docente. *Horizonte de la Ciencia*, 4, 53–57. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2014.6.91>
- Barrientos López, P. E., Rojas Zuñiga, S. A., Santiesteban Chévez, D., Campos Diaz, Y., & Luna Puicon, N. M. (2022). *Monitoreo y acompañamiento pedagógico para el*

- desempeño profesional de los docentes de una Institución Educativa* [Tesis, Universidad César Vallejo]. <https://n9.cl/cy9m0>
- Casas, Á. C. (2019). Liderazgo pedagógico, nuevas perspectivas para el desempeño docente. *Investigación Valdizana*, 13(1), 51–60. <https://doi.org/10.33554/riv.13.1.171>
- CEPAL. (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Chancasanampa, E. (2019). *Monitoreo y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 381 Huamancaca Chico – Chupaca – 2018* [Tesis, Universidad César Vallejo]. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3232054>
- Charaja Cutipa, F. (2011). *El Mapic en la metodología de la investigación científica*. Editorial Merú.
- Choque, M. (2021). *Temperamento y desempeño preprofesional de las estudiantes de la Escuela profesional de Educación Inicial de la UNA Puno* [Tesis de maestría, Universidad José Carlos Mariátegui]. <https://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20.500.12819/1370>
- Colque, D. (2022). *Monitoreo pedagógico y desempeño docente en IIEE de educación secundaria del distrito Gregoriano Albarracín Lanchipa de Tacna–2021* [Tesis, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa]. <https://repositorio.unsa.edu.pe/items/58dd7ac1-0375-4e7e-a241-305a02495686>
- Coronel, S. (2018). *Monitoreo pedagógico y desempeño docente en la ODEC Lurín UGEL 01-2017* [Tesis].
- Dávila Horna, F. J. (2021). *El tecnoestrés en el desempeño docente en la I.E. N° 6066 “Villa el Salvador”, 2021* [Tesis, Universidad César

- Vallejo]. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_8385b5006704a6f45967b12f1aa536ba
- Estrada, L. (2013). *El desempeño docente*. https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/c/c5/EL_DESEMPE%C3%91O_DOCENTE.pdf
- Guach, J., & Peña, R. (2000). El método de seguimiento o monitoreo: una experiencia en la formación reflexiva-creativa del programa Prycrea. *Creemos Internacional*, 2, 1–14. <https://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad/article/view/1942>
- Hanco, J. A. (2021). *Monitoreo pedagógico y desempeño docente en la I.E. N° 1174 Virgen del Carmen del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021* [Tesis, Universidad César Vallejo]. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_165a79abcca92d7683f9099ef59b8485
- Hernández L., & Cenicerros, D. (2018). Autoeficacia docente y desempeño docente, ¿una relación entre variables? *Innovación Educativa*, 18(78), 171–192. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732018000300171
- Lacacta, J. (2021). Situación de la realidad educativa en Puno. *Blog*. <https://lacacta.wordpress.com/2011/01/23/situacion-de-la-realidadeducativa-puno/>
- Leon de Medina de Véliz, L. (2021). *Monitoreo pedagógico y desempeño docente en una institución educativa de San Borja, 2021* [Tesis, Universidad César Vallejo]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/renati/1619702>
- MINEDU. (2018). *Manual Rubricas Desempeño Docente*. <https://evaluaciondocente.perueduca.pe/rubricas-de-observacion-de-aula/pdf/manual-de-aplicacion-jardin.pdf>

- Ministerio de Educación. (2014a). *Fascículo de gestión escolar centrada en los aprendizajes*.
Autor.
- Ministerio de Educación. (2014b). *Fascículo de gestión escolar centrada en los aprendizajes*.
Autor.
- Ministerio de Educación. (2023). *Reporte de resultados del monitoreo de prácticas escolares 2022*. Autor.
- Montenegro, M. Y., Mera, A., & Gonzales, V. A. (2023). El monitoreo docente en la educación básica regular. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(30), 2106–2114. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i30.651>
- Nancy, C., & Zela, N. (2021). Diagnóstico del desempeño docente en tiempos de pandemia en docentes del nivel inicial. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(21), 1350–1362. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i21.280>
- Navarro Lazo, A. E. (2020). *Monitoreo y acompañamiento pedagógico y desempeño docente en una institución educativa de Suyo, 2020* [Tesis].
- Núñez, R. H., José, E., & Masías, F. (2022). Pandemia, educación virtual y su impacto en la educación de la región Puno–Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 897–910. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2265
- Núñez, V. (2019). *Monitoreo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa Simón Bolívar, Otuzco–2018*[Tesis, Universidad César Vallejo]. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_b0acb79a0e5d83cf5874e2806d9981dd
- Ojeda Pandia, E. N. (2022). *Monitoreo pedagógico y desempeño docente*. IDICAP Pacífico. <https://www.aacademica.org/idicap.pacifico/4>

- Orbegoso, V., Rafael, B., & Moreno, L. (2021). La educación en el Perú en tiempos de pandemia Covid-19. *Lex - Revista de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas*, 19(28), 387. <https://doi.org/10.21503/lex.v19i28.2337>
- Ortiz, A. (2015). *Proceso de monitoreo pedagógico y sus implicancias para mejorar la calidad de los aprendizajes en el área de comunicación de la IE N° 55006-17 de Talavera, 2014* [Tesis, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa]. <https://repositorio.unsa.edu.pe/items/b3964648-5130-46eb-9aef-2526a9477290>
- Oscategui, C. (2020). *El monitoreo pedagógico y el desempeño docente en la Red Educativa 02 UGEL 15 Huarochiri* [Tesis, Universidad César Vallejo]. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_9006658eb9e981b51602212b0a9d3274
- Quintana, S. (2021). *El monitoreo pedagógico directoral y el desempeño docente en la IE N° 1128 San Luis, Lima* [Tesis].
- Ramos, E., & Tamariz, H. (2024). Acompañamiento pedagógico en docentes de educación básica en el Perú durante la pandemia. *Scientific*, 9(32), 62–79. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2024.9.32.3.62-79>
- Sánchez, C. (2018). Monitoreo pedagógico y desempeño docente. <https://doi.org/10.53595/eip.003.2022>
- Sovero, F. (2015). *Supervisión, acompañamiento y monitoreo pedagógico*. Editorial Libro.
- Sulluchuco, J. (2020). *Monitoreo pedagógico y desempeño docente en la IE N° 20393 Túpac Amaru, Chancay – 2020* [Tesis, Universidad César Vallejo]. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_636efb01997a0ecfbdb8144dd9203737

- Tantaleán, L., Vargas, M., & López, O. (2016). El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente. *Revista Científica de Opinión y Divulgación*, (33), 1–11. [PDF].
- Tello Horna, C. M. (2021). *Monitoreo pedagógico para mejorar el desempeño docente del nivel primaria en una institución educativa del distrito de Paján, 2021* [Tesis, Universidad César Vallejo]. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_ff49eb8f3cbb5c3787f81404_22209f71/Details
- UNESCO. (2015). *La evaluación de los sistemas educativos y la mejora de la educación*. <http://www.buenosaires.iipe.unesco.org>
- Vilca Apaza, H. M., Sosa Gutierrez, F., & Mamani Mamani, Y. M. (2022). Redes sociales y su relación con el nivel de rendimiento académico en estudiantes universitarios de educación de la región andina de Perú. *Encuentros. Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico*, Extra 2022. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6551075>
- Vilca-Apaza, H. M., Yana-Salluca, M., Guevara-Mamani, H. C., Sosa-Gutierrez, F., & Flores-Mamani, E. (2025). Use of WhatsApp as an academic social network and work performance in basic education teachers. *International Journal of Innovative Research and Scientific Studies*, 8(4), 690–697. <https://doi.org/10.53894/ijirss.v8i4.7916>
- Vilca Apaza, H. M., Yapuchura Saico, C. R., Mamani Apaza, W. W., & Sardón Ari, D. L. (2018). Maestros indigenistas y sus experiencias socio-educativas en el altiplano peruano en el siglo XX. *Comuni@cción*, 9(2), 90–100. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682018000200002

Vega, P. G., & Vásquez, C. (2021). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en educación primaria. *Espacios*, 42(21), 1–10. <https://doi.org/10.48082/espacios-a21v42n19p01>