



# REVISTA MULTIDISCIPLINAR EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS

Volumen 2, Número 1  
Enero- Marzo 2025

Edición Trimestral

CROSSREF PREFIX DOI: 10.71112

VOLUMEN 2, NÚMERO 1, 2025

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias

Volumen 2, Número 1  
enero- marzo 2025

Publicación trimestral  
Hecho en México

La Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias acepta publicaciones de cualquier área del conocimiento, promoviendo una plataforma inclusiva para la discusión y análisis de los fundamentos epistemológicos en diversas disciplinas. La revista invita a investigadores y profesionales de campos como las ciencias naturales, sociales, humanísticas, tecnológicas y de la salud, entre otros, a contribuir con artículos originales, revisiones, estudios de caso y ensayos teóricos. Con su enfoque multidisciplinario, busca fomentar el diálogo y la reflexión sobre las metodologías, teorías y prácticas que sustentan el avance del conocimiento científico en todas las áreas.

Contacto principal: [admin@omniscens.com](mailto:admin@omniscens.com)

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación

Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido de la publicación sin previa autorización de la Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



---

### **Cintillo legal**

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias Vol. 2, Núm. 1, enero-marzo 2025, es una publicación trimestral editada por el Dr. Moises Ake Uc, C. 51 #221 x 16B , Las Brisas, Mérida, Yucatán, México, C.P. 97144 , Tel. 9993556027, Web: <https://www.omniscens.com>, [admin@omniscens.com](mailto:admin@omniscens.com), Editor responsable: Dr. Moises Ake Uc. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2024-121717181700-102, ISSN: "en trámite", ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor (INDAUTOR). Responsable de la última actualización de este número, Dr. Moises Ake Uc, fecha de última modificación, 1 enero 2025.



**Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias**

**Volumen 2, Número 1, 2025, enero-marzo**

**DEFICIENCIAS EN METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN Y SU  
IMPACTO EN LA ELABORACIÓN DE TESIS EN EGRESADOS  
UNIVERSITARIOS DE COCHABAMBA**

**DEFICIENCIES IN RESEARCH METHODOLOGY AND ITS IMPACT ON  
THE PREPARATION OF THESIS IN UNIVERSITY GRADUATES OF  
COCHABAMBA**

**Aldo Marcelo Berbety Claros**

**Bolivia**

# Deficiencias en Metodología de la Investigación y su Impacto en la Elaboración de Tesis en Egresados Universitarios de Cochabamba

## Deficiencies in Research Methodology and its Impact on the Preparation of Thesis in University Graduates of Cochabamba

Aldo Marcelo Berbety Claros

[aldoberbetyc@gmail.com](mailto:aldoberbetyc@gmail.com)

<https://orcid.org/0009-0005-8917-9995>

Universidad Siglo XX

Bolivia

### RESUMEN

Este estudio investiga las deficiencias en la metodología de investigación entre los egresados universitarios de Cochabamba y su impacto en la elaboración de tesis. Se identifican desafíos significativos que enfrentan los estudiantes debido a la formación metodológica inadecuada, lo que afecta la calidad de sus investigaciones. A través de un enfoque cuantitativo descriptivo, se recopilaron datos mediante encuestas para evaluar las percepciones de los estudiantes sobre su formación metodológica y las dificultades encontradas durante el proceso de tesis. Los hallazgos indican que la mayoría de los egresados se siente mal preparado, destacando la necesidad de mejorar los marcos curriculares y la tutoría personalizada para potenciar las habilidades investigativas. Esta investigación tiene como objetivo proporcionar información para la mejora de programas académicos y una orientación efectiva para los estudiantes.

**Palabras clave:** metodología de la investigación, elaboración de tesis, egresados universitarios, deficiencias educativas, cochabamba, mejora académica.

## ABSTRACT

This study investigates the deficiencies in research methodology among university graduates in Cochabamba and their impact on thesis preparation. It identifies significant challenges faced by students due to inadequate methodological training, which affects the quality of their research. Through a quantitative descriptive approach, data was collected via surveys to assess students' perceptions of their methodological training and the difficulties encountered during the thesis process. Findings indicate that a majority of graduates feel ill-prepared, highlighting the need for improved curricular frameworks and personalized tutoring to enhance research skills. This research aims to provide insights for academic program improvement and effective student guidance.

**Keywords:** research methodology, thesis preparation, university graduates, educational deficiencies, cochabamba, academic improvement.

Recibido: 23 de diciembre 2024 | Aceptado: 29 de enero 2025

## INTRODUCCIÓN

En el contexto universitario, la metodología de la investigación constituye un pilar fundamental para el desarrollo de trabajos de grado. Sin embargo, en Cochabamba, se ha identificado una problemática recurrente: muchos egresados enfrentan dificultades significativas al momento de elaborar sus tesis debido a carencias en su formación metodológica.

La investigación científica no solo permite la generación de nuevos conocimientos, sino que también desarrolla habilidades analíticas, críticas y resolutorias en los estudiantes. Según Zurita (2024), la investigación científica no solo es una herramienta clave para la adquisición de conocimientos, sino que también juega un rol fundamental en el desarrollo de habilidades críticas y analíticas en los estudiantes.

Según Bunge (2000), la ciencia se define como un enfoque de pensamiento y acción en el que es necesario diferenciar el proceso de investigación de su resultado final: el conocimiento. Así, la investigación tiene como objetivo principal la creación de nuevos conocimientos. (Carrizo Estévez, 2010). Esto resalta cómo la participación activa en proyectos de investigación fomenta el pensamiento analítico y la resolución de problemas, habilidades esenciales para el éxito académico y profesional.

En este sentido, la capacidad para diseñar y ejecutar proyectos de investigación representa una competencia esencial para la vida profesional y académica. (Martínez Carpio, 2013) Sin embargo, en los últimos años, se ha evidenciado que una proporción considerable de egresados universitarios presenta serias limitaciones al abordar estos procesos. Este fenómeno no solo retrasa la culminación de sus estudios, sino que también afecta la calidad de las investigaciones producidas.

Diversos estudios han resaltado la necesidad de fortalecer los programas curriculares para mejorar la formación metodológica (Pastora et al., 2020). En Bolivia, y particularmente en Cochabamba, el contexto educativo enfrenta desafíos estructurales, tales como la falta de recursos, el escaso acceso a bibliografía actualizada y la insuficiente capacitación práctica. (Rollando Prado, 2024) .Estas deficiencias se reflejan en “inexperiencia e indiferencia hacia los procesos de una investigación, inseguridad en las habilidades para investigar”. (Criollo & Recio, 2020, p. 36)

Este artículo busca analizar las causas y consecuencias de esta deficiencia, así como proponer estrategias para abordar este problema. Además, pretende ser un insumo para diseñar planes de mejora en los programas académicos y en la orientación de los tutores, con el fin de optimizar el proceso de elaboración de tesis en los egresados universitarios de Cochabamba.

## Revisión de la literatura

La metodología de la investigación ha sido objeto de diversos estudios debido a su relevancia en el desarrollo académico. Según Creswell (2014), una formación metodológica adecuada permite estructurar investigaciones con bases sólidas, utilizando herramientas apropiadas para la recolección y análisis de datos. Sin embargo, investigaciones previas indican que existe una brecha significativa entre la teoría impartida en las aulas y la aplicación práctica (Tamara Esquivel et al., 2019). Esta desconexión entre la teoría y la práctica se traduce en desafíos significativos para los estudiantes al momento de enfrentar proyectos de investigación.

Investigaciones realizadas en diversas universidades latinoamericanas indican según Olivares y Casteblanco (2019), más del 72% de los estudiantes no desarrollan habilidades investigativas adecuadas, lo que se traduce en una escasa calidad educativa y un débil dominio sobre las técnicas necesarias para llevar a cabo investigaciones efectivas.

El diseño metodológico es un aspecto crítico en el que los estudiantes enfrentan desafíos significativos, muchos egresados no están familiarizados con las metodologías adecuadas para sus estudios, lo que se traduce en errores tanto de fondo como de forma en sus tesis (Aiello-Sindoni, 2009). Entre los errores de fondo, destacan las fallas en la redacción de los resultados y la discusión; en cuanto a los errores de forma, se observan problemas relacionados con la ortografía y el uso incorrecto de los sistemas de citación, se identificaron dificultades asociadas a la asesoría, el tesista y la tesis en sí. Las dificultades más frecuentes incluyeron la realización de análisis estadísticos propios y los desacuerdos entre tutorías y jurados. Se observó que los estudiantes de pregrado y posgrado cometen errores similares y enfrentan dificultades comunes en su proceso de elaboración de tesis. (Perdomo & Alberto Morales, 2022)

Esta situación se agrava por una formación académica que no integra adecuadamente la investigación como eje central del currículo universitario. (Zamudio et al., 2019). La falta de

un enfoque metodológico sólido en la formación académica contribuye a que los estudiantes no desarrollen las competencias necesarias para llevar a cabo investigaciones de calidad. (Cejas et al., 2019)

La falta de apoyo institucional y recursos también contribuye a estas deficiencias, de acuerdo con Ayerdis (2022) destaca que las políticas institucionales sobre investigación son débiles y carecen de estímulos adecuados para fomentar una cultura investigativa entre los estudiantes, como resultado, los estudiantes llegan a la universidad sin las competencias necesarias para llevar a cabo investigaciones efectivas.

Además, Criollo y Recio (2020) resaltan que la falta de programas de tutoría personalizada y de estrategias pedagógicas centradas en la investigación práctica contribuyen a la ineficiencia en el proceso de elaboración de tesis. Estos autores sugieren que el acompañamiento constante y la incorporación de herramientas tecnológicas podrían mejorar significativamente los resultados. La implementación de tutorías efectivas podría ser un factor determinante en el éxito académico de los estudiantes, ya que proporcionaría un espacio para el desarrollo de habilidades investigativas en un entorno de apoyo. (Garay et al., 2024)

Otros estudios, como el de Tamayo et al. (2023), subrayan la importancia de la retroalimentación continua en el proceso de investigación. Este enfoque permite corregir errores y fortalecer las habilidades investigativas de los estudiantes en etapas tempranas del desarrollo de sus proyectos. La retroalimentación oportuna no solo mejora la calidad del trabajo final, sino que también fomenta un aprendizaje activo y reflexivo.

Asimismo, investigaciones como la de Acosta Luis et al. (2021) enfatizan la necesidad de rediseñar los programas curriculares para incluir módulos prácticos enfocados en la aplicación de técnicas metodológicas y el desarrollo de proyectos en tiempo real.

Según Obando (2022) y Busto (2021) el investigador señala una brecha en la infraestructura, que limita la implementación efectiva de estrategias educativas y la motivación

estudiantil. Esto resalta la necesidad de un enfoque holístico que integre motivación, estrategias educativas y fortalecimiento de la cultura de investigación ética en la formación.

Esta situación resalta la necesidad urgente de rediseñar los programas curriculares para incluir un enfoque más práctico y orientado a la investigación, así como implementar estrategias pedagógicas que fomenten el desarrollo de competencias investigativas desde etapas tempranas en la educación superior. (Sihuay et al., 2024)

## **METODOLOGÍA**

Este estudio empleó un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, con un diseño no experimental y de corte transversal, lo que permite analizar las deficiencias en la metodología de la investigación y su impacto en la elaboración de tesis en egresados universitarios de Cochabamba. (Arias, 2016; Ruiz Huaraz & Valenzuela Ramos, 2022)

Según Hernández et al. (2014), el diseño no experimental se caracteriza por observar fenómenos tal y como se presentan en su contexto natural sin manipular deliberadamente las variables (p. 267). Además, este tipo de diseño es útil para recolectar datos en un solo momento, facilitando la descripción de variables y el análisis de su incidencia (Ñaupas et al., 2018). Se utilizó un muestreo aleatorio simple para seleccionar una muestra representativa, aplicando encuestas como instrumento principal para recopilar datos sobre el nivel de conocimiento metodológico y las dificultades enfrentadas. (Netquest, 2024). El muestreo aleatorio simple es una técnica que garantiza que cada individuo de la población tenga la misma probabilidad de ser seleccionado, lo que contribuye a la validez externa del estudio (Otzen & Manterola, 2017). Los datos fueron analizados mediante estadísticas descriptivas e inferenciales para identificar patrones y relaciones.

El estudio respetó principios éticos, asegurando confidencialidad y obteniendo consentimiento informado de los participantes. (Taborda Ocampo & Brausin Pérez, 2020)

## RESULTADOS

A continuación, se detallan los resultados obtenidos a partir de la encuesta realizada.

**Pregunta 1.** ¿Consideras que la formación metodológica recibida fue suficiente para elaborar tu tesis?

**Tabla 1**

*Percepción de la Suficiencia de la Formación Metodológica para la Elaboración de Tesis*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	25	7,2	7,2	7,2
	No	257	74,5	74,5	81,7
	Parcialmente	63	18,3	18,3	100,0
	<b>Total</b>	<b>345</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Elaboración propia.

**Análisis:** La mayoría de los encuestados 75% considera que la formación metodológica recibida no fue suficiente para elaborar su tesis. Este resultado resalta una deficiencia significativa en la preparación académica en metodología de investigación.

Un 18% indicó que la formación fue parcialmente suficiente, lo que sugiere que algunos estudiantes pudieron enfrentar dificultades específicas, pero lograron avanzar con esfuerzo adicional.

Por otro lado, solo un 7% calificó la formación como suficiente, evidenciando que es una minoría la que se siente completamente preparada para afrontar este desafío.

**Pregunta 2.** ¿Qué aspectos metodológicos consideras más difíciles al desarrollar tu tesis?

**Tabla 2**

*Dificultades en Aspectos Metodológicos Durante el Desarrollo de la Tesis*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Redacción del problema de investigación	59	17,1	17,1	17,1
	Diseño del marco teórico	59	17,1	17,1	34,2

<b>Análisis e interpretación de datos</b>	46	13,3	13,3	47,5
<b>Todos los anteriores</b>	181	52,5	52,5	100,0
<b>Total</b>	<b>345</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Elaboración propia.

**Análisis:** La mayoría de los encuestados 53% identificó dificultades en todos los aspectos metodológicos mencionados, lo que evidencia una preparación deficiente y generalizada en metodología de investigación.

Un 17% destacó problemas específicos en la redacción del problema de investigación y otro 17% en el diseño del marco teórico, señalando debilidades en la estructuración conceptual y argumentativa necesaria para la tesis.

Por otro lado, el análisis e interpretación de datos fue señalado como el área más difícil por el 13% de los participantes, resaltando la necesidad de mejorar las competencias técnicas para manejar información cuantitativa y cualitativa.

**Pregunta 3.** ¿En qué etapa de la tesis enfrentaste mayores dificultades?

**Tabla 3**

*Etapas de la Tesis con Mayores Dificultades Enfrentadas*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válido Planteamiento del problema y objetivos</b>	48	13,9	13,9	13,9
<b>Diseño metodológico</b>	63	18,3	18,3	32,2
<b>Análisis y presentación de resultados</b>	36	10,4	10,4	42,6
<b>Todos los anteriores</b>	198	57,4	57,4	100,0
<b>Total</b>	<b>345</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Elaboración propia.

**Análisis:** El análisis de los datos sobre las dificultades enfrentadas en las diferentes etapas de la tesis revela que la mayor proporción de participantes experimentó problemas a lo largo de todo el proceso. La categoría de todos los anteriores fue la que presentó el mayor porcentaje de dificultades, con un 57%. Esto indica que más de la mitad de los egresados enfrentaron retos globales en el desarrollo de su tesis, abarcando tanto la definición del

problema, el diseño metodológico como el análisis de los resultados. Este resultado resalta la complejidad del proceso de investigación, donde múltiples aspectos pueden generar dificultades simultáneamente.

La segunda etapa con más dificultades fue el diseño metodológico, con un 18%. El diseño de la metodología de investigación es una fase crucial, ya que implica la selección de las técnicas y herramientas que se utilizarán para llevar a cabo el estudio. Dado que esta decisión puede afectar directamente los resultados y la validez del trabajo, no es sorprendente que muchos egresados hayan encontrado retos en esta fase.

El planteamiento del problema y objetivos representó un 14% de las dificultades, lo que sugiere que, aunque es una etapa clave para la estructuración de la tesis, no fue la que generó mayores complicaciones. La claridad en la formulación del problema y los objetivos parece ser un aspecto que, aunque fundamental, no causó tantas dificultades comparado con las etapas de diseño y análisis.

Finalmente, la etapa de análisis y presentación de resultados fue la que menos dificultades presentó, con solo un 10%.

**Pregunta 4.** ¿Qué tan efectivo fue el apoyo recibido por los tutores durante el proceso de elaboración de tu tesis?

**Tabla 4**

*Efectividad del Apoyo Recibido por los Tutores en la Elaboración de la Tesis*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b> Muy efectivo	42	12,2	12,2	12,2
Poco efectivo	75	21,7	21,7	33,9
Nada efectivo	228	66,1	66,1	100,0
<b>Total</b>	<b>345</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Elaboración propia.

**Análisis:** Un 66,1% de los participantes indicó que el apoyo de los tutores fue nada efectivo, lo que revela que la mayoría no consideró útil o adecuado el acompañamiento que

recibieron. Esto podría indicar problemas en la comunicación o en la orientación proporcionada por los tutores, lo cual puede haber generado dificultades adicionales durante el proceso de investigación.

Por otro lado, un 21,7% consideró que el apoyo fue poco efectivo, lo que refleja una percepción negativa, aunque algo más moderada. Este grupo podría haber recibido cierta orientación, pero no lo suficiente o de la calidad necesaria para avanzar de manera óptima en su trabajo.

Finalmente, solo un 12,2% de los participantes consideró que el apoyo recibido fue muy efectivo. Esta proporción relativamente baja sugiere que solo un pequeño grupo de egresados experimentó un acompañamiento realmente valioso y constructivo por parte de sus tutores, lo que podría reflejar una relación más cercana y eficiente en esos casos.

**Pregunta 5.** ¿Qué sugerencias propondrías para mejorar la formación en metodología de investigación?

**Tabla 5**

*Sugerencias para Mejorar la Formación en Metodología de Investigación*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Más prácticas en la recolección y análisis de datos	5	1,4	1,4	1,4
Capacitación en herramientas tecnológicas para investigación	67	19,4	19,4	20,9
Asesorías personalizadas durante todo el proceso	273	79,1	79,1	100,0
<b>Total</b>	<b>345</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Elaboración propia.

**Análisis:** Según la encuesta realizada un 79%, sugiere recibir asesorías personalizadas a lo largo de todo el proceso. Esto indica que la mayoría de los egresados considera esencial contar con un acompañamiento cercano y constante durante la elaboración de la tesis, lo que

les permitiría recibir orientación adecuada, apoyo en la toma de decisiones cruciales y ayuda para resolver los problemas que surgen en cada etapa del trabajo.

La siguiente sugerencia, con un 19%, fue la capacitación en herramientas tecnológicas para la investigación. Esto indica que una porción significativa de los participantes cree que el aprendizaje y uso de tecnologías, como software de análisis de datos, herramientas para la gestión bibliográfica o plataformas de colaboración, podría mejorar la calidad de su investigación. La incorporación de estas herramientas es cada vez más importante, ya que la tecnología juega un rol clave en aumentar la eficiencia y precisión de los estudios.

Por último, la propuesta de aumentar las prácticas en recolección y análisis de datos obtuvo un 1%, un porcentaje muy bajo. Esto indica que, aunque la práctica en el manejo de datos es relevante, no se percibe como la prioridad principal en comparación con la necesidad de un apoyo más cercano y especializado, así como con la capacitación en herramientas tecnológicas.

## **DISCUSIÓN**

Los hallazgos de este estudio revelan deficiencias significativas en la formación metodológica de los egresados universitarios de Cochabamba, corroborando las preocupaciones planteadas por diversos autores en la revisión de la literatura. Un 74.5% de los encuestados consideró que la formación metodológica recibida no fue suficiente para elaborar sus tesis. Este resultado se alinea con los estudios de Olivares y Casteblanco (2019), quienes reportaron que más del 72% de los estudiantes carecen de habilidades investigativas adecuadas. La desconexión entre la teoría y la práctica, mencionada por Tamara Esquivel et al. (2019), se refleja en las dificultades enfrentadas por los graduados al formular preguntas de investigación y diseñar metodologías apropiadas.

Además, los datos indican que el 57.4% de los participantes experimentaron problemas en todas las etapas del proceso de tesis, lo que sugiere una preparación deficiente a lo largo del proceso investigativo. Este hallazgo respalda las afirmaciones de Criollo y Recio (2020),

que destacan la falta de programas de tutoría personalizadas y la ineficiencia en la asesoría académica como factores que contribuyen a la dificultad en la elaboración de tesis. La falta de apoyo institucional y recursos también se ha identificado como un factor clave en estas deficiencias.

Un resultado preocupante se presenta en la efectividad del apoyo de los tutores, ya que un 66% de los encuestados expresó que este fue "nada efectivo". Este resultado se relaciona con las observaciones de Ayerdis (2022), quien señala que las políticas institucionales sobre investigación son débiles y no promueven una cultura investigativa. La falta de comunicación y orientación adecuada por parte de los tutores podría estar exacerbando las dificultades mencionadas.

La mayoría de los egresados 79% sugiere la necesidad de recibir asesorías personalizadas durante el proceso de elaboración de la tesis. Esto resuena con las recomendaciones de Tamayo et al. (2023), quienes subrayan la importancia de la retroalimentación continua para mejorar las habilidades investigativas. La capacitación en herramientas tecnológicas también fue mencionada como una área de mejora, lo que coincide con las observaciones de Acosta Luis et al. (2021), que enfatizan la necesidad de rediseñar los programas curriculares para incluir módulos prácticos.

## **CONCLUSIONES**

La investigación revela que un alto porcentaje de egresados universitarios en Cochabamba considera insuficiente la formación metodológica recibida. Esta percepción sugiere una grave falta de preparación que impacta negativamente en la calidad de las tesis elaboradas, indicando que muchos estudiantes no cuentan con las competencias necesarias para afrontar este desafío académico.

Además, se identifica una desconexión significativa entre la teoría impartida y su aplicación práctica. Esta brecha se traduce en dificultades al formular preguntas de investigación y al diseñar metodologías adecuadas. Este hallazgo respalda estudios previos

que indican que una gran parte de los estudiantes carece de habilidades investigativas esenciales, limitando su capacidad para llevar a cabo investigaciones efectivas.

Los resultados muestran que muchos participantes experimentaron dificultades en múltiples etapas del desarrollo de su tesis. Esta situación pone de manifiesto la necesidad de un enfoque integral en la formación académica que contemple todas las fases del proceso investigativo, desde la formulación del problema hasta el análisis y presentación de resultados.

La percepción negativa sobre la efectividad del apoyo recibido por parte de los tutores resalta la importancia de mejorar la comunicación y la orientación en el proceso de asesoría. También señala la necesidad de fortalecer las políticas institucionales relacionadas con la investigación, para fomentar un entorno más propicio para el desarrollo académico.

En términos de recomendaciones, muchos egresados sugirieron la implementación de asesorías personalizadas a lo largo de todo el proceso de elaboración de tesis. Esto indica la necesidad de un acompañamiento continuo que favorezca el desarrollo de competencias investigativas. La capacitación en herramientas tecnológicas también se presenta como un aspecto crucial para mejorar la calidad de la investigación y facilitar el manejo de datos.

Finalmente, los hallazgos resaltan la urgencia de rediseñar los programas curriculares para incluir módulos prácticos que integren la investigación como eje central de la formación académica. Un enfoque más activo y aplicado hacia la metodología de la investigación beneficiará a los estudiantes y contribuirá a elevar la calidad educativa en Cochabamba.

## REFERENCIAS

Acosta Luis, D., Rodríguez López, W., Peñaherrera Larenas, M., & García Hevia, S. (2021). Metodología de la investigación en la educación superior. *Revista Universidad y Sociedad*, 283-293.

- Aiello-Sindoni, M. (2009). Dificultades en el aprendizaje de la metodología de la investigación. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 141-155.
- Arias, F. (2016). *El Proyecto de Investigación. (7° ed.)*. Caracas: Epísteme.
- Ayerdis, M. (2022). La investigación universitaria en las IES de América Latina (Apuntes para la reflexión). *Revista Humanismo y Cambio Social*, 59-72.
- Balestrini, M. (2010). *Como se elabora el proyecto de investigación*. Caracas: Consultores Asociados.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación: Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. México D.F.: Pearson Educación.
- Bunge, M. (2000). *La Investigación Científica: Su estrategia y filosofía México D.F.* México: Editorial Siglo XXI.
- Busto-Lara, Y. (2021). Estado de arte de la investigación sobre la incidencia de las estrategias didácticas en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Lengua y Literatura*, 29–37. Obtenido de <https://camjol.info/index.php/RLL/article/view/12279>
- Carrizo Estévez, J. (2010). La Importancia de la investigación en la formación de pregrado. *Escuela latinoamericana de Medicina.*, 3-4.
- Cejas Martínez , M., Rueda Manzano, M., Cayo Lema, L., & Villa Andrade, L. (2019). Formación por competencias: Reto de la educación superior. *Revista de Ciencias Sociales*. Obtenido de

<https://www.redalyc.org/journal/280/28059678009/html/#:~:text=La%20formaci%C3%B3n%20por%20competencia%20es,la%20organizaci%C3%B3n%20y/o%20instituci%C3%B3n.>

Creswell, J. (2014). *Research Design: Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches (4th ed.)*. United States of America: SAGE Publications, Inc.

Criollo, M., & Recio, P. (2020). La evaluación de los obstáculos a la investigación por parte de estudiantes universitarios: construcción de una escala. *Acción psicol*, 29–42.

Garay Martínez, L., Martínez Cárdenas, C., Michel Valdivia, E., Venegas Ruiz, B., & Vera Soria, F. (2024). Impacto de la tutoría como unidad de aprendizaje en la adaptación y rendimiento académico del estudiante universitario de nuevo ingreso. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, Asunción, Paraguay.*, 1992-2011. doi:DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v5i6.3138>

Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGraw-Hill.

Zamudio, A., E. Leiva, S., & A. Fernández, M. (2019). INTEGRACIÓN CURRICULAR: UN PROCESO DE INVESTIGACIÓN ACERCA DEL CURRÍCULUM UNIVERSITARIO. *Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación*, 28-40.

Martínez Carpio, H. (2013). EL ENFOQUE POR COMPETENCIAS DESDE LA PERSPECTIVA DEL DESARROLLO HUMANO. *Avances en Psicología*, 9-22.

- Netquest. (2024). <https://www.netquest.com>. Obtenido de <https://www.netquest.com/blog/muestreo-probabilistico-muestreo-aleatorio-simple>
- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M., Palacios Vilela, J., & Romero Delgado, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- Obando Montoya, J. (2022). El proceso de investigación y su relación con la motivación intrínseca y extrínseca: el caso de investigación de los estudiantes de la I.E Juan María Céspedes. *Panorama*, 1–15. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9189442>
- Olivares, N., & Casteblanco, C. (2019). Competencias investigativas: inicio de formación de jóvenes investigadores en educación media. *Revista Humanismo y Sociedad*. doi:<https://doi.org/10.22209/rhs.v7n1a01>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 227-232. doi:<https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pastora Alejo, B., Fuentes Aparicio, A., Rivero Padrón, Y., & Pérez Falco, G. (2020). Importancia de la asignatura metodología de la investigación para la formación investigativa del estudiante universitario. *Revista Conrado*, 295-302.
- Perdomo, B., & Alberto Morales, O. (2022). Errores y dificultades en la elaboración de las tesis de pre y postgrado del estudiantado peruano: Implicaciones pedagógicas. *Educare*, 1-21. doi:<https://doi.org/10.15359/ree.26-1.21>

Rollando Prado, R. (2024). ¿Está la Educación Superior en Bolivia preparada para la educación del futuro? ¿está bien encaminada para afrontar esta? Obtenido de [https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/111559480/La\\_educacion\\_en\\_bolivia-libre.pdf?1708193853=&response-content-disposition=attachment%3B+filename%3DEsta\\_la\\_Educacion\\_Superior\\_en\\_Bolivia\\_pr.pdf&Expires=1734972696&Signature=arnGPN5OUKFH7Hw0p2wC97tWLzoEFuuQh](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/111559480/La_educacion_en_bolivia-libre.pdf?1708193853=&response-content-disposition=attachment%3B+filename%3DEsta_la_Educacion_Superior_en_Bolivia_pr.pdf&Expires=1734972696&Signature=arnGPN5OUKFH7Hw0p2wC97tWLzoEFuuQh)

Ruiz Huaraz, C., & Valenzuela Ramos, M. (2022). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN*. Lima - Perú: Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja Daniel Hernández Morillo.

Sihuay Fernandez, M., Camones Gonzales, F., Ttito Vilca, S., & Padilla Caballero, J. (2024). Adquisición de Competencias Investigativas en Estudiantes Universitarios de Pregrado. *Tribunal*, 118 – 137. Obtenido de <https://revistatribunal.org/index.php/tribunal/article/view/244/514>

Taborda Ocampo, F., & Brausin Pérez, J. (2020). Fundamentos éticos en el proceso de investigación social. *Universidad Nacional de Cuyo, Argentina*. Obtenido de <http://portal.amelica.org/ameli/journal/386/3862147022/>

Tamara Esquivel, M., Bravo-Torija , B., & Pérez Martín, J. (2019). Brecha entre Investigación y Praxis Educativas en la Enseñanza de Biología. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 75–91.

Tamayo Mendoza, R., Menacho Rivera, A., & Hinojo Jacinto, G. (2023). La retroalimentación como estrategia para mejorar el proceso formativo del

estudiante. *Horizontes Rev. Inv. Cs. Edu.*, 1467 - 1480.

doi:<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.606>

Tamayo, L., & Tamayo, M. (2007). *El Proceso de la Investigación Científica; Incluye Glosario y Manual de Evaluación de Proyectos*. Guadalajara: Limusa.

Zurita, L. (16 de agosto de 2024). <https://unifranz.edu.bo>. Obtenido de <https://unifranz.edu.bo/blog/como-impacta-la-investigacion-en-el-desarrollo-de-habilidades-criticas-en-los-estudiantes/>