



# REVISTA MULTIDISCIPLINAR EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS

Volumen 2, Número 2  
Abril - Junio 2025

Edición Trimestral

CROSSREF PREFIX DOI: 10.71112

ISSN: 3061-7812, [www.omniscens.com](http://www.omniscens.com)

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias

Volumen 2, Número 2  
abril- junio 2025

Publicación trimestral  
Hecho en México

La Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias acepta publicaciones de cualquier área del conocimiento, promoviendo una plataforma inclusiva para la discusión y análisis de los fundamentos epistemológicos en diversas disciplinas. La revista invita a investigadores y profesionales de campos como las ciencias naturales, sociales, humanísticas, tecnológicas y de la salud, entre otros, a contribuir con artículos originales, revisiones, estudios de caso y ensayos teóricos. Con su enfoque multidisciplinario, busca fomentar el diálogo y la reflexión sobre las metodologías, teorías y prácticas que sustentan el avance del conocimiento científico en todas las áreas.

Contacto principal: [admin@omniscens.com](mailto:admin@omniscens.com)

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación

Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido de la publicación sin previa autorización de la Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



9773061781003

---

### Cintillo legal

Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias Vol. 2, Núm. 2, abril-junio 2025, es una publicación trimestral editada por el Dr. Moises Ake Uc, C. 51 #221 x 16B , Las Brisas, Mérida, Yucatán, México, C.P. 97144 , Tel. 9993556027, Web: <https://www.omniscens.com>, [admin@omniscens.com](mailto:admin@omniscens.com), Editor responsable: Dr. Moises Ake Uc. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2024-121717181700-102, ISSN: 3061-7812, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor (INDAUTOR). Responsable de la última actualización de este número, Dr. Moises Ake Uc, fecha de última modificación, 1 abril 2025.



**Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias**

**Volumen 2, Número 2, 2025, abril-junio**

**DOI: <https://doi.org/10.71112/hm33hy25>**

**INNOVACIÓN Y DUA EN LA FORMACIÓN DE LÍDERES INCLUSIVOS:  
INTEGRACIÓN DE CONTABILIDAD, EMPRENDIMIENTO Y LENGUAJE**

**INNOVATION AND UDL IN THE TRAINING OF INCLUSIVE LEADERS:  
INTEGRATING ACCOUNTING, ENTREPRENEURSHIP, AND LANGUAGE**

**Tanye Alejandra Barrera Miranda**

**Rosa Angélica Arteaga Zambrano**

**Jorge Emilio Valdez Rodríguez**

**Jenny Elizabeth Rodríguez Morán**

**Alex Antonio Lucas Salazar**

**Ecuador**

**Innovación y DUA en la formación de líderes inclusivos: integración de contabilidad, emprendimiento y lenguaje**

**Innovation and UDL in the training of inclusive leaders: integrating accounting, entrepreneurship, and language**

Tanye Alejandra Barrera Miranda

[tanye.barrera@educacion.gob.ec](mailto:tanye.barrera@educacion.gob.ec)

<https://orcid.org/0009-0007-9996-5070>

Unidad Educativa 19 de Agosto

País Ecuador

Rosa Angélica Arteaga Zambrano

[rosa.arteagaz@educacion.gob.ec](mailto:rosa.arteagaz@educacion.gob.ec)

<https://orcid.org/0009-0009-6479-7331>

Unidad Educativa Fiscal Ficoa de Montalvo

País Ecuador

Jorge Emilio Valdez Rodríguez

[jorgee.valdez@educacion.gob.ec](mailto:jorgee.valdez@educacion.gob.ec)

<https://orcid.org/0009-0007-6307-7872>

Unidad Educativa 15 de Octubre

País Ecuador

Jenny Elizabeth Rodríguez Morán

[jennye.rodriguez@educacion.gob.ec](mailto:jennye.rodriguez@educacion.gob.ec)

<https://orcid.org/0009-0001-1842-8430>

Unidad Educativa Fiscal Ficoa de Montalvo

País Ecuador

Alex Antonio Lucas Salazar

[alex.lucas@educacion.gob.ec](mailto:alex.lucas@educacion.gob.ec)

<https://orcid.org/0009-0005-8307-1000>

Unidad Educativa Fiscal Ficoa de Montalvo

País Ecuador

## RESUMEN

El presente estudio analiza la influencia del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) y la integración disciplinar en la formación de líderes inclusivos en estudiantes de bachillerato fiscal del Ecuador. A través de un enfoque cualitativo-descriptivo y un diseño de estudio de caso múltiple, se examinaron prácticas pedagógicas en tres instituciones educativas que articularon contenidos de contabilidad, emprendimiento y lenguaje bajo criterios de inclusión y trabajo colaborativo. Se utilizaron entrevistas, grupos focales, observaciones y análisis documental como técnicas de recolección de datos, los cuales fueron procesados mediante análisis temático y triangulación. Los resultados revelan un uso frecuente del principio de representación del DUA, una percepción positiva de liderazgo estudiantil y un avance importante en la planificación interdisciplinaria. Sin embargo, también se identificaron desafíos como la escasa aplicación del principio de motivación y la necesidad de fortalecer la co-docencia. Se concluye que el enfoque DUA, junto a la integración curricular, promueve entornos inclusivos y liderazgo transformador, siempre que exista acompañamiento pedagógico y formación docente continua.

**Palabras clave:** diseño universal para el aprendizaje; interdisciplinariedad; liderazgo estudiantil; inclusión educativa; educación fiscal ecuatoriana

## ABSTRACT

This study analyzes the influence of Universal Design for Learning (UDL) and disciplinary integration on the development of inclusive leaders among Ecuadorian high school students. Using a qualitative-descriptive approach and a multiple-case study design, pedagogical practices were examined at three educational institutions that articulated accounting, entrepreneurship, and language content under criteria of inclusion and collaborative work. Interviews, focus groups, observations, and documentary analysis were used as data collection

techniques, which were processed through thematic analysis and triangulation. The results reveal frequent use of the UDL principle of representation, a positive perception of student leadership, and significant progress in interdisciplinary planning. However, challenges were also identified, such as the limited application of the motivation principle and the need to strengthen co-teaching. It is concluded that the UDL approach, along with curricular integration, promotes inclusive environments and transformational leadership, provided there is pedagogical support and ongoing teacher training.

**Keywords:** universal design for learning; interdisciplinarity; student leadership; educational inclusion; ecuadorian public education

Recibido: 14 de junio 2025 | Aceptado: 30 de junio 2025

## INTRODUCCIÓN

En el contexto educativo ecuatoriano actual, marcado por una urgente necesidad de transformar la enseñanza hacia modelos más equitativos, inclusivos y contextualizados, la innovación pedagógica emerge como una vía necesaria para responder a la diversidad del aula y a los desafíos de la sociedad contemporánea. En este sentido, el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) se posiciona como un marco metodológico fundamental para eliminar las barreras al aprendizaje y fomentar una educación centrada en la equidad, la participación y el liderazgo de todos los estudiantes, sin importar sus condiciones personales, sociales o culturales (Ministerio de Educación del Ecuador, 2023a; CAST, 2022).

Partiendo de la premisa de que todos los estudiantes pueden aprender si se les ofrecen múltiples formas de acceso, expresión y compromiso, el DUA promueve la implementación de estrategias didácticas flexibles y proactivas que garanticen oportunidades significativas para cada estudiante (Meyer et al., 2022). En Ecuador, la necesidad de formar líderes inclusivos

desde las aulas ha cobrado relevancia en los últimos años, no solo como un mandato curricular, sino como un compromiso ético y social ante las desigualdades persistentes. El enfoque por competencias, adoptado en el currículo nacional, exhorta a integrar el conocimiento con habilidades y actitudes que preparen a los estudiantes para el mundo real, desde una perspectiva colaborativa e integradora (Ministerio de Educación del Ecuador, 2023b).

La interdisciplinariedad entre áreas como Contabilidad, Emprendimiento y Lenguaje permite generar entornos de aprendizaje más reales, dinámicos y conectados con las necesidades del entorno socio productivo y comunicativo. Estas áreas, tradicionalmente abordadas de forma fragmentada, pueden integrarse eficazmente bajo metodologías activas que favorezcan el aprendizaje significativo y la innovación. La contabilidad y el emprendimiento desarrollan competencias vinculadas a la planificación, el pensamiento financiero y la iniciativa personal, mientras que el área de lenguaje aporta herramientas clave para la argumentación, la comunicación asertiva y la construcción de liderazgo desde la palabra (González et al., 2023; Salazar & Molina, 2022).

Desde esta visión, el desarrollo de proyectos integradores que articulen estas áreas dentro de una lógica DUA no solo facilita la inclusión de estudiantes con diversas necesidades educativas, sino que impulsa el desarrollo de habilidades socioemocionales, liderazgo ético y pensamiento crítico. La inclusión educativa ya no puede entenderse como un acto de adaptación individual, sino como una transformación estructural del sistema escolar que abrace la diversidad como valor pedagógico (Mera & Palacios, 2023; Ocampo & Reyes, 2024).

Además, las recientes reformas en la política educativa del Ecuador han puesto énfasis en la aplicación de metodologías activas, evaluación formativa y enfoques transversales como la interculturalidad, la igualdad de género y la sostenibilidad, lo cual fortalece el sentido de este enfoque innovador (Ministerio de Educación del Ecuador, 2023c). En este marco, formar líderes

inclusivos requiere prácticas pedagógicas que motiven la participación activa del estudiante, promuevan la autonomía, el trabajo colaborativo y el compromiso con su comunidad.

La presente investigación tiene como objetivo analizar el impacto del enfoque interdisciplinario basado en DUA en la formación de líderes inclusivos en el contexto del bachillerato ecuatoriano, integrando contenidos de Contabilidad, Emprendimiento y Lenguaje mediante estrategias innovadoras que respondan a las necesidades del siglo XXI. Esta propuesta se enmarca en el paradigma del aprendizaje inclusivo y el desarrollo integral, orientado a formar sujetos capaces de transformar su realidad desde el liderazgo, la empatía y la creatividad (Vargas & Acosta, 2024).

## **METODOLOGÍA**

El desarrollo de esta investigación responde a la necesidad de comprender, desde un enfoque profundo y contextualizado, cómo la integración de áreas curriculares bajo los principios del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) puede potenciar la formación de líderes inclusivos en el bachillerato ecuatoriano. Por ello, se optó por una metodología cualitativa, descriptiva e interpretativa, orientada a explorar significados, prácticas y transformaciones educativas que emergen en contextos reales, heterogéneos y con desafíos sociales concretos (Galeano et al., 2022; Flick, 2022).

### **Enfoque y diseño de investigación**

La presente investigación se enmarca dentro del enfoque cualitativo, al centrarse en la comprensión profunda de fenómenos sociales y educativos complejos, como la formación de líderes inclusivos y la implementación de estrategias didácticas integradas desde el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA). Este enfoque se alinea con la necesidad de estudiar experiencias significativas de aprendizaje en escenarios reales, considerando las voces de los actores implicados (Creswell & Poth, 2022; Galeano et al., 2022).

La elección de un diseño de estudio de caso múltiple responde a la intención de analizar, interpretar y comparar diversas realidades educativas que comparten un objetivo común: la innovación educativa con inclusión. Este diseño permite una exploración holística del fenómeno, atendiendo a los elementos culturales, institucionales y pedagógicos que configuran la práctica docente interdisciplinaria (Yin, 2023). Cada unidad educativa seleccionada funciona como un caso individual, pero en conjunto aportan una comprensión más amplia del problema de estudio.

El paradigma constructivista-interpretativo orienta el proceso investigativo, entendiendo que el conocimiento no es una verdad objetiva externa, sino una construcción situada, contextual y socialmente mediada (Denzin & Lincoln, 2023). En este sentido, los participantes no son simples fuentes de información, sino colaboradores activos en la generación de sentido sobre su propia realidad educativa (Vasilachis, 2022).

Además, el diseño incorpora principios del enfoque participativo y transformador, al reconocer que la educación inclusiva requiere involucrar a los actores sociales en la transformación de sus entornos. El estudio no solo busca describir prácticas educativas, sino contribuir al empoderamiento de docentes y estudiantes como agentes de cambio (UNESCO, 2023; Hernández-Sampieri et al., 2022).

En el marco de esta metodología, se considera al DUA no únicamente como un recurso para atender a la diversidad, sino como un marco orientador del rediseño didáctico que posibilita aprendizajes personalizados, motivadores y socialmente relevantes (CAST, 2022; Meyer et al., 2022). Así, la investigación también adquiere un carácter propositivo, pues analiza prácticas innovadoras que podrían ser replicadas o adaptadas en otros contextos educativos del Ecuador.

### **Contexto y participantes**

El estudio se desarrolló en tres instituciones fiscales del cantón Naranjal, provincia del Guayas, dentro de la jurisdicción del Distrito Educativo 09D12, en la Zona 5 del Ministerio de Educación del Ecuador. Estas instituciones fueron seleccionadas por reunir criterios de pertinencia, tales como: trayectoria en innovación pedagógica, desarrollo de proyectos interdisciplinarios, apertura hacia la inclusión educativa, y trabajo articulado entre áreas técnicas y humanísticas.

Estas unidades educativas atienden a una población estudiantil diversa, compuesta por jóvenes de entre 15 y 18 años, provenientes de contextos socioeconómicos medios y bajos. Muchas familias se dedican a actividades agrícolas, comercio informal o labores no remuneradas, lo que genera condiciones de vulnerabilidad que impactan en el rendimiento y permanencia escolar (INEC, 2023; SENPLADES, 2022). Por ello, el análisis del liderazgo inclusivo cobra especial relevancia, al concebir la escuela como un espacio de equidad, desarrollo personal y movilidad social.

Los 45 estudiantes participantes cursan segundo y tercero de bachillerato, tanto en el régimen técnico como general unificado, y fueron seleccionados mediante muestreo intencional. Se priorizó a quienes participaron activamente en proyectos integradores de las áreas de contabilidad, emprendimiento y lenguaje, así como aquellos con liderazgo emergente en sus respectivos paralelos. Se garantizó diversidad de género, estilos de aprendizaje y condiciones personales, incluyendo a estudiantes con necesidades educativas asociadas o no a discapacidad.

Los 9 docentes seleccionados imparten clases en las asignaturas mencionadas y cuentan con experiencia en metodologías activas, trabajo colaborativo y participación en proyectos institucionales orientados a la innovación. Se consideró además su compromiso con la inclusión, la formación profesional continua y su disposición a colaborar con el estudio.

La coordinación académica y directivos de cada plantel también participaron en sesiones de entrevista, con el objetivo de conocer las políticas internas, los planes de mejora institucional y la visión pedagógica que orienta la práctica educativa en cada centro.

Este contexto representa una muestra significativa del sistema fiscal ecuatoriano, donde la innovación educativa enfrenta múltiples desafíos, entre ellos la escasez de recursos tecnológicos, la sobrecarga docente, la rotación del personal, y la falta de formación específica en estrategias inclusivas. No obstante, también revela prácticas exitosas y potencialidades que pueden inspirar procesos de transformación en otras instituciones (Martínez & Vásquez, 2022; Mena & Ruiz, 2023).

### **Instrumentos de recolección de información**

Se emplearon tres instrumentos principales, validados con el criterio de expertos:

- **Guía de entrevistas semiestructuradas:** dirigidas a docentes, coordinadores académicos y autoridades, orientadas a explorar cómo aplican el DUA, qué estrategias usan para integrar contenidos, y cómo promueven el liderazgo estudiantil.
- **Guía para grupos focales:** aplicada a estudiantes, enfocada en identificar percepciones sobre el aprendizaje integrado, el desarrollo de habilidades personales y su rol como líderes inclusivos en la institución.
- **Matriz de observación estructurada:** aplicada durante clases y talleres interdisciplinarios, para documentar el uso de principios del DUA (representación, expresión, motivación) y el nivel de participación de los estudiantes.

Estos instrumentos recogieron datos cualitativos ricos en contenido simbólico y pedagógico, permitiendo comprender tanto las prácticas como las intenciones detrás de las decisiones didácticas.

### **Técnica de análisis**

Los datos se procesaron mediante análisis temático y codificación abierta, siguiendo los procedimientos de la Teoría Fundamentada, que permiten identificar patrones, categorías emergentes y relaciones entre variables educativas (Strauss & Corbin, 2022). Se utilizó el software Atlas.ti 23, que facilitó el ordenamiento, recuperación y visualización de las unidades de significado.

Las categorías preliminares incluyeron:

- Aplicación del DUA en aula inclusiva
- Liderazgo estudiantil y empoderamiento
- Integración disciplinar y aprendizaje activo
- Barreras pedagógicas y recursos innovadores

La triangulación metodológica fue clave para garantizar la credibilidad del estudio, confrontando la información de entrevistas, observaciones y grupos focales (Hernández-Sampieri et al., 2022).

### **Criterios éticos**

La investigación se desarrolló cumpliendo los principios éticos de respeto, confidencialidad, consentimiento informado y anonimato. Se obtuvo la aprobación institucional de los directivos y el consentimiento voluntario de docentes y estudiantes, siguiendo los lineamientos de la UNESCO (2023) y el Código de Ética del Investigador Educativo en Ecuador.

Además, se evitó cualquier forma de sesgo, coerción o presión a los participantes, promoviendo un ambiente de diálogo y reflexión crítica. Los datos fueron codificados para preservar la identidad de los actores y se garantizó que los hallazgos serían socializados con las comunidades educativas involucradas, como parte del compromiso de investigación participativa.

## **Rol del docente como agente de innovación**

Una dimensión clave de la metodología fue la observación del rol docente, no solo como facilitador de contenidos, sino como agente de cambio, capaz de diseñar entornos flexibles, gestionar la diversidad y empoderar a sus estudiantes como sujetos activos del aprendizaje. Desde la perspectiva del DUA, el docente abandona su función tradicional de transmisor para convertirse en un mediador sensible a las diferencias y comprometido con el desarrollo integral de cada estudiante (Ocampo & Reyes, 2024; Tobón, 2022).

En este contexto, el trabajo docente interdisciplinario también fue objeto de análisis, identificando niveles de colaboración, planeación conjunta, y creatividad en el uso de recursos digitales, evaluativos y didácticos. La innovación se observó especialmente en el uso de rúbricas compartidas, proyectos integradores y metodologías activas, como el aprendizaje basado en retos y el aprendizaje colaborativo.

## **RESULTADOS**

Los resultados de la presente investigación buscan visibilizar cómo la implementación del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), en combinación con estrategias metodológicas interdisciplinarias, incide en la formación de líderes inclusivos en el contexto del bachillerato ecuatoriano. A través de una triangulación metodológica (entrevistas, observaciones y grupos focales), se identificaron patrones relevantes sobre el uso de recursos inclusivos, la percepción estudiantil respecto a su liderazgo y la calidad de la integración curricular entre contabilidad, emprendimiento y lenguaje.

Si bien el enfoque general del estudio es cualitativo-interpretativo, se recurrió al análisis estadístico descriptivo básico (frecuencias y porcentajes) para sistematizar los hallazgos, fortalecer la credibilidad del análisis y hacer más visibles las tendencias que emergen del proceso investigativo (Miles et al., 2022). El uso de datos cuantificados en estudios cualitativos

permite ofrecer un equilibrio entre profundidad narrativa y evidencia empírica organizada (Gibbs, 2022).

### **Aplicación de los principios del DUA según observaciones en aula (N=12 clases observadas)**

Esta tabla resume la observación directa de 12 sesiones de clase interdisciplinarias. El análisis se centró en identificar la presencia explícita de los tres principios básicos del DUA propuestos por CAST (2022): representación, expresión y motivación, los cuales son fundamentales para asegurar accesibilidad y participación equitativa.

**Tabla 1**

*Aplicación de los principios del DUA según observaciones en aula (N=12 clases observadas)*

<b>Principio del DUA</b>	<b>Frecuencia de uso</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Múltiples formas de representación	10	83.3%
Múltiples formas de acción y expresión	8	66.7%
Múltiples formas de motivación (compromiso)	7	58.3%
No se aplica ningún principio del DUA	1	8.3%

La observación reveló que el principio de representación fue el más aplicado (83.3%), evidenciado en el uso de materiales visuales, gráficos comparativos, y videos adaptados. Esta tendencia coincide con lo señalado por Meyer et al. (2022), quienes sostienen que los docentes tienden a incorporar primero recursos visuales antes que cambiar sus estrategias de motivación o evaluación.

El segundo principio más presente fue la acción y expresión (66.7%), lo cual refleja el esfuerzo por diversificar las formas en que los estudiantes demuestran lo aprendido: presentaciones, dramatizaciones, o elaboración de productos colaborativos. Sin embargo, la motivación como eje del DUA fue menos visible (58.3%), lo que indica una necesidad de fortalecer los elementos afectivos y de autorregulación que inciden directamente en el liderazgo estudiantil (Alvarado & Moya, 2023). Solo una clase no evidenció ningún principio del DUA, lo cual resalta el compromiso generalizado con una enseñanza inclusiva, aunque con diferentes niveles de profundidad.

### **Percepciones estudiantiles sobre el desarrollo de liderazgo inclusivo (N=45 estudiantes)**

Esta tabla sistematiza las respuestas expresadas por estudiantes durante los grupos focales. Se agruparon las ideas más reiteradas vinculadas al liderazgo inclusivo, el respeto a la diversidad y la participación activa en las dinámicas del aula.

**Tabla 2**

*Percepciones estudiantiles sobre el desarrollo de liderazgo inclusivo (N=45 estudiantes)*

<b>Categoría evaluada</b>	<b>Frecuencia (menciones)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Me siento capaz de liderar proyectos grupales	37	82.2%
He aprendido a valorar las opiniones diversas	34	75.5%
Me involucro en la toma de decisiones en clase	29	64.4%
No me siento con habilidades de liderazgo aún	6	13.3%

Un hallazgo relevante es que el 82.2% de los estudiantes manifiesta sentirse capaz de liderar proyectos, lo cual evidencia un impacto positivo de las metodologías activas e integradoras utilizadas. Esto respalda lo planteado por Tobón (2022), quien señala que el liderazgo estudiantil florece cuando se desarrollan tareas auténticas en contextos colaborativos.

Además, el 75.5% reconoce haber aprendido a valorar opiniones diversas, lo cual se alinea con los objetivos de la educación inclusiva y con los valores de convivencia intercultural promovidos por el currículo ecuatoriano (Ministerio de Educación del Ecuador, 2023). La cifra del 64.4% de estudiantes que participa activamente en la toma de decisiones sugiere una democratización progresiva del aula, en línea con enfoques de liderazgo participativo (Ocampo & Reyes, 2024). Sin embargo, un 13.3% aún no se identifica como líder, lo que pone en evidencia la necesidad de reforzar procesos de acompañamiento emocional y estrategias diferenciadas.

### **Grado de integración disciplinar en planificaciones docentes (N=9 planificaciones)**

Esta tabla surge del análisis documental de nueve planificaciones interdisciplinarias elaboradas por docentes de contabilidad, emprendimiento y lenguaje. Se clasificaron en tres niveles según el grado de coherencia y colaboración entre áreas.

**Tabla 3**

*Grado de integración disciplinar en planificaciones docentes (N=9 planificaciones)*

<b>Nivel de integración entre áreas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Alta integración (objetivos y actividades comunes)	5	55.6%
Integración media (objetivos distintos, producto común)	3	33.3%

---

Baja integración (actividades paralelas sin conexión)	1	11.1%
-------------------------------------------------------	---	-------

---

Se observó que el 55.6% de las planificaciones presenta una alta integración, donde los objetivos curriculares de las tres asignaturas se entrelazan para dar sentido a un mismo proyecto o producto. Esta práctica potencia el aprendizaje profundo y responde a los planteamientos de la enseñanza situada (Barrón & Darling-Hammond, 2022).

En un 33.3% de los casos, la integración fue media, con objetivos separados pero una finalidad compartida (como la creación de una microempresa simulada o una revista escolar). Por otro lado, un 11.1% de planificaciones mostró baja articulación, con actividades sin coherencia entre las áreas, lo que evidencia un reto en la co-docencia y planificación colaborativa (Mena & Ruiz, 2023). Estos datos permiten concluir que, si bien existe intención de trabajar de forma articulada, se requiere mayor acompañamiento pedagógico para consolidar esta práctica.

Los resultados reflejan avances significativos en la incorporación del DUA como herramienta para construir aulas más inclusivas, en la promoción del liderazgo estudiantil y en la integración disciplinar como estrategia de innovación. La aplicación frecuente del principio de representación indica un esfuerzo inicial por diversificar los recursos; sin embargo, aún se requiere fortalecer el componente motivacional y afectivo del aprendizaje. Las percepciones estudiantiles corroboran que las experiencias integradas favorecen la participación, la confianza y la conciencia sobre el valor de la diversidad, pilares del liderazgo inclusivo. Finalmente, aunque más de la mitad de las planificaciones analizadas evidencian una integración curricular efectiva, persisten barreras estructurales y culturales que dificultan una práctica completamente transversal.

## DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en este estudio permiten afirmar que el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), cuando se implementa de forma articulada con metodologías activas e integración disciplinar, tiene un impacto positivo en la construcción de espacios inclusivos y el fortalecimiento del liderazgo estudiantil. Estas conclusiones se sostienen en la evidencia recogida a través de observaciones, análisis documental y voces estudiantiles, que revelan una transformación progresiva en las prácticas docentes de instituciones fiscales del Ecuador.

En primer lugar, el alto porcentaje de clases que aplican el principio de representación del DUA (83.3%) confirma que los docentes están transitando hacia un modelo de enseñanza más flexible y accesible. Tal como sostiene CAST (2022), proveer múltiples formas de representación es fundamental para garantizar que todos los estudiantes comprendan los contenidos, sin que las diferencias cognitivas o sensoriales se conviertan en barreras para aprender. No obstante, los niveles más bajos en el principio de motivación (58.3%) evidencian una brecha que debe ser atendida. Esto concuerda con lo planteado por Meyer et al. (2022), quienes afirman que el compromiso afectivo es esencial para el aprendizaje profundo y duradero.

Asimismo, los resultados sobre el liderazgo inclusivo son consistentes con los aportes de autores como Tobón (2022), quien considera que el liderazgo se desarrolla cuando el estudiante asume un rol protagónico en actividades colaborativas, con sentido social. El hecho de que más del 80% de los estudiantes se perciban como líderes en sus grupos indica que el enfoque pedagógico adoptado promueve competencias socioemocionales, autonomía y autorregulación. Esta percepción estudiantil también se alinea con lo descrito por Ocampo y Reyes (2024), quienes destacan que los entornos escolares democráticos e inclusivos son semilleros naturales de liderazgo transformador.

En cuanto a la integración disciplinar, el hallazgo de que el 55.6% de las planificaciones analizadas presentan una alta articulación curricular demuestra que es posible romper con la fragmentación del conocimiento. La interconexión entre contabilidad, emprendimiento y lenguaje no solo favorece la comprensión significativa, sino que responde a las demandas de una formación holística y contextualizada, como sugieren Barrón y Darling-Hammond (2022). Sin embargo, la existencia de planificaciones con baja integración (11.1%) también refleja una debilidad estructural: la necesidad de fortalecer espacios de co-docencia, planificación conjunta y cultura colaborativa entre docentes (Mena & Ruiz, 2023; Fernández & Espinoza, 2023).

Otro aspecto relevante es el contexto sociocultural de los estudiantes. Como evidencian estudios de la SENPLADES (2022) y del INEC (2023), muchas comunidades en zonas rurales o marginales enfrentan condiciones económicas limitantes. En este escenario, una educación basada en el DUA y en metodologías integradoras no solo permite el acceso equitativo al conocimiento, sino que significa la experiencia educativa, potenciando el talento de jóvenes históricamente excluidos (Echeita, 2023).

Además, la investigación confirma lo señalado por el Ministerio de Educación del Ecuador (2023), en cuanto a que la innovación no debe limitarse al uso de tecnología, sino al rediseño profundo de las prácticas pedagógicas para responder a la diversidad. Esto incluye la elaboración de recursos flexibles, evaluaciones inclusivas y planificación contextualizada.

En el análisis global, se confirma que el enfoque adoptado en este estudio se alinea con las tendencias actuales de la educación latinoamericana, donde el DUA, la interdisciplinariedad y la formación de liderazgos sociales constituyen ejes estratégicos de transformación (UNESCO, 2023; Rodríguez & León, 2023). La escuela, en este sentido, no solo es un espacio para aprender contenidos, sino un espacio para desarrollar conciencia crítica, compromiso social y capacidad de incidir en el entorno (Freire, 2022).

No obstante, el estudio también identifica desafíos pendientes:

- Falta de formación docente en DUA
- Escasa articulación entre áreas en algunos planteles
- Limitado uso de estrategias de motivación intrínseca
- Poca participación estudiantil en la planificación de proyectos

Estos retos coinciden con los hallazgos de investigaciones recientes en contextos similares (González et al., 2023; Alvarado & Moya, 2023), lo que refuerza la necesidad de acompañamiento institucional y formación continua.

## CONCLUSIONES

La presente investigación permitió evidenciar cómo la implementación del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), combinado con la integración curricular entre contabilidad, emprendimiento y lenguaje, fortalece la formación de líderes inclusivos en el contexto del bachillerato fiscal ecuatoriano. A partir de los hallazgos obtenidos, se plantean las siguientes conclusiones clave:

1. La aplicación del DUA en el aula contribuye significativamente a la accesibilidad y participación activa de todos los estudiantes, siendo el principio de representación el más utilizado por los docentes.
2. Los estudiantes se perciben como líderes capaces de trabajar en equipo, tomar decisiones y valorar la diversidad, lo que evidencia el impacto positivo de metodologías inclusivas e integradoras.
3. La planificación interdisciplinaria entre áreas promueve aprendizajes contextualizados y relevantes, aunque aún existen oportunidades de mejora en la coordinación docente y el diseño conjunto de actividades.

4. El liderazgo estudiantil se potencia en entornos escolares que promueven la autonomía, la comunicación asertiva y la participación activa, lo cual refuerza el enfoque de educación integral.
5. Es necesario seguir fortaleciendo la formación docente en estrategias DUA y trabajo colaborativo, para consolidar una cultura institucional inclusiva y sostenible.

### **Declaración de conflicto de interés**

Los autores declaran que no existen conflictos de interés relacionados con esta investigación. Todas las opiniones expresadas en el presente artículo son resultado del trabajo académico independiente de los autores, sin influencia de instituciones, entidades financieras o patrocinadores externos.

### **Declaración de contribución a la autoría**

Cada autor participó activamente en el desarrollo del presente artículo científico, cumpliendo con los criterios de autoría establecidos por las normas internacionales de publicación. Las contribuciones individuales son las siguientes:

Tanye Alejandra Barrera Miranda: Responsable de la conceptualización del estudio, revisión de literatura, curación de datos y redacción del borrador original del manuscrito.

Rosa Angélica Arteaga Zambrano: Encargada del diseño metodológico, aplicación de instrumentos de campo, sistematización de resultados y análisis temático cualitativo.

Jorge Emilio Valdez Rodríguez: Coordinador del equipo de investigación, participó en la validación de los instrumentos, revisión crítica del contenido y construcción de las tablas y gráficos.

Jenny Elizabeth Rodríguez Morán: Apoyó en la revisión bibliográfica, coautoría de la sección de discusión, supervisión de estilo académico y estructura argumentativa del documento.

Alex Antonio Lucas Salazar: Brindó asesoría teórica y metodológica durante todo el proceso investigativo, revisó la versión final del documento y autorizó su presentación para publicación.

### **Declaración de uso de inteligencia artificial**

Los autores declaran que utilizaron herramientas de Inteligencia Artificial exclusivamente como apoyo en la redacción y estructuración del presente artículo científico. Estas herramientas fueron empleadas únicamente como recurso auxiliar para la mejora del lenguaje, coherencia textual y organización académica del manuscrito, sin sustituir el trabajo intelectual, crítico y reflexivo de los autores. Tras realizar rigurosas revisiones y comprobaciones mediante software antiplagio, se certifica que no existe ningún contenido plagiado y que el manuscrito constituye una producción original, no generada íntegramente por plataformas electrónicas o de IA.

### **REFERENCIAS**

- Alvarado, M., & Moya, E. (2023). Inclusión educativa y liderazgo estudiantil: retos y oportunidades. *Revista Andina de Educación*, 13(2), 45–59.
- Álvarez-Gayou, J. (2022). *Cómo hacer investigación cualitativa*. Paidós.
- Barrón, B., & Darling-Hammond, L. (2022). Teaching for meaningful learning. *Journal of Educational Innovation*, 31(1), 34–51.
- CAST. (2022). *Universal Design for Learning Guidelines Version 3.0*. CAST, Inc. <https://udlguidelines.cast.org/>
- Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2022). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (5th ed.). SAGE Publications.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2023). *The SAGE handbook of qualitative research* (6th ed.). SAGE Publications.

- Echeita, G. (2023). Inclusión educativa en el siglo XXI: políticas, prácticas y culturas. *Revista Latinoamericana de Inclusión*, 18(1), 22–38.
- Fernández, V., & Espinoza, M. (2023). La co-docencia como estrategia para la integración curricular. *Revista Docente Innovador*, 11(2), 89–104.
- Flick, U. (2022). *Introducing research methodology: A beginner's guide to doing a research project* (3rd ed.). SAGE.
- Freire, P. (2022). *Pedagogía del oprimido* (Ed. conmemorativa). Siglo XXI Editores.
- Galeano, A., Peña, L., & Zurita, D. (2022). Investigación cualitativa en educación inclusiva: fundamentos y propuestas. *Revista Iberoamericana de Investigación Educativa*, 17(2), 73–91.
- Gibbs, G. (2022). *Analysing qualitative data* (2nd ed.). SAGE Publications.
- González, M., Ruiz, A., & Peralta, E. (2023). Educación para el emprendimiento en la escuela: estrategias innovadoras y liderazgo estudiantil. *Revista de Pedagogía Contemporánea*, 19(2), 44–58.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista, L. P. (2022). *Metodología de la investigación* (7.ª ed.). McGraw-Hill.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC. (2023). *Indicadores educativos por zona y nivel*. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/>
- Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (2020). *Naturalistic inquiry*. SAGE Publications.
- Martínez, G., & Vásquez, L. (2022). Prácticas inclusivas en bachillerato fiscal: retos para la innovación educativa. *Revista de Investigación y Acción Educativa*, 15(1), 55–68.
- Mena, R., & Ruiz, J. (2023). Planificación curricular integrada en instituciones fiscales: desafíos y oportunidades. *Revista Transformar la Educación*, 12(1), 21–38.
- Meyer, A., Rose, D. H., & Gordon, D. (2022). *Universal Design for Learning: Theory and Practice*. CAST Publishing.

- Miles, M. B., Huberman, A. M., & Saldaña, J. (2022). *Qualitative data analysis: A methods sourcebook* (4th ed.). SAGE Publications.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2023a). *Lineamientos pedagógicos para la inclusión educativa*. <https://educacion.gob.ec>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2023b). *Currículo Nacional de la Educación General Unificada*. <https://educacion.gob.ec>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2023c). *Guía metodológica para la implementación de metodologías activas en bachillerato*. <https://educacion.gob.ec>
- Ocampo, M., & Reyes, V. (2024). Diseño Universal para el Aprendizaje como motor de innovación docente. *Revista Latinoamericana de Inclusión Educativa*, 15(1), 102–117.
- Patton, M. Q. (2022). *Qualitative research & evaluation methods* (4th ed.). SAGE Publications.
- Rodríguez, M., & León, P. (2023). Educación inclusiva y liderazgo transformador en América Latina. *Revista Iberoamericana de Pedagogía Crítica*, 19(1), 15–34.
- Salazar, J., & Molina, D. (2022). El desarrollo de habilidades comunicativas en entornos interdisciplinarios. *Lenguaje y Educación*, 20(1), 30–45.
- Saldaña, J. (2023). *The coding manual for qualitative researchers* (4th ed.). SAGE Publications.
- Secretaría Nacional de Planificación – SENPLADES. (2022). *Atlas de desigualdad educativa y pobreza estructural*. <https://www.planificacion.gob.ec>
- Strauss, A., & Corbin, J. (2022). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory*. SAGE Publications.
- Tobón, S. (2022). *El liderazgo educativo y el aprendizaje por proyectos*. Ecoe Ediciones.
- UNESCO. (2023). *Marco de ética y derechos en la investigación educativa*. <https://unesdoc.unesco.org>
- Vasilachis, I. (2022). *Estrategias cualitativas de investigación*. Gedisa Editorial.

Vargas, F., & Acosta, P. (2024). Liderazgo estudiantil e inclusión: propuestas desde la práctica pedagógica. *Revista Educación y Futuro*, 21(1), 55–72.

Yin, R. K. (2023). *Case study research and applications: Design and methods* (6th ed.). SAGE Publications.